

**Przebieg XXV sesji Rady Miasta Luboń,  
z dnia 18 czerwca 2026r. o godz. 17.00  
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Luboń.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Przedstawienie raportu o stanie miasta Luboń za 2025 rok:
  - a) Debata nad raportem o stanie miasta,
  - b) Głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w roku 2025:
  - a) Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta Luboń z wykonania budżetu za rok 2025 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2025r.,
  - b) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025,
  - c) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego,
  - d) Dyskusja,
  - e) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025.
5. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2025:
  - a) Powtórne zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2025r., opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym za rok 2025,
  - b) Stanowisko Burmistrz Miasta Luboń wobec opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń;
  - c) Zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu;
  - d) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025;
  - e) Dyskusja
  - f) Głosowanie nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium

6. Rozpatrzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu stypendialnego wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Luboń.
7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIV/167/2026.
8. Rozpatrzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty skarbowej.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2045.
11. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach odejmowanych w okresie międzysesyjnym.
12. Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.
13. Przyjęcie protokołu sesji XXIV/2026, z dnia 21 maja 2026r.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zakończenie obrad.

#### **/zał. nr 1/ - Porządek obrad.**

#### **Przebieg obrad**

**Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska** przywitała wszystkich i otworzyła XXV sesję Rady Miasta Luboń zwołaną na dzień 18 czerwca 2026 r. na godz. 17.00, w Sali sesyjnej Urzędu Miasta Luboń.

W sesji uczestniczyli również Burmistrz Małgorzata Machalska, Wiceburmistrz Dorota Franek, Wiceburmistrz Piotr Izydorski, Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński, mecenas Przemysław Czaczyk, informatyk Maciej Giertuga oraz pracownice biura rady Agnieszka Daszkiewicz, Joanna Zych, która protokołowała przebieg obrad. Obecni byli także kierownicy wydziałów i inni pracownicy Urzędu Miasta .

W celu stwierdzenia kworum Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o osobiste potwierdzenia obecności.

1. Anna Edyta Bernaciak **obecna**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **obecny**
3. Łukasz Piotr Budzyński **obecny**
4. Konrad Dominiak **obecny**
5. Katarzyna Ekwińska **obecna**
6. Hieronim Gawelski **obecny**

7. Justyna Dajewska **obecna**
8. Jakub Przemysław Jelinski **obecny**
9. Manuela Anna Michalak **obecna**
10. Monika Izabela Nawrot **obecna**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **obecna**
12. Andrzej Roman Okupniak **obecny**
13. Maciej Różański **obecny**
14. Marek Samulczyk **obecny**
15. Michał Jacek Szwacki **obecny**
16. Dorota Anna Traczyk **obecna**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **obecna**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **obecny**
19. Magdalena Anna Woźniak **obecna**
20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak **obecna**
21. Teresa Zygmantowska **obecna**

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych  
/obecnych - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

**/zał. nr 2/ - Stwierdzenie quorum – Lista obecności - wynik głosowania.**

**Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum i uznała obrady za prawomocne.**

**Ad. 2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.**

Głos zabrały dwie mieszkanki Lubonia, pani Katarzyna Lupka oraz pani Aleksandra Szyba.

Jako pierwsza głos zabrała **Pani Katarzyna Lupka**, mieszkanka ulicy Okrzei w Luboniu. W swojej wypowiedzi przedstawiła problem odnoszący się do przejścia kolejowego pod tunelem przy ulicy Fabrycznej. Przejście kolejowe pod tunelem posiada zjazd tylko z jednej strony, natomiast z dwóch stron znajdują się schody. Dawna winda została zlikwidowana i zamurowana. Brak wyjścia na ul. Armii Poznań zmusza pieszych do wnoszenia wózków dziecięcych, inwalidzkich oraz rowerów po schodach. Problem dotyczy też starszych mieszkańców pobliskich kamienic, którzy wracają z zakupami. Osoby, które nie są w stanie pokonać schodów, muszą korzystać z alternatywnego przejazdu kolejowego, który bywa zamknięty nawet przez 40 minut.

Mieszkanka zasugerowała montaż specjalnych szyn (prowadnic) przy poręczach schodów, na wzór rozwiązania z Miłostowa, co ułatwiłoby wprowadzanie rowerów i wózków.

W swojej wypowiedzi p. Katarzyna Lupka poruszyła również kwestię przejścia kolejowego przy parku Siewcy. Rogatki często nie otwierają się po przejeździe pociągu. Sytuacja zmusza mieszkańców do zawracania (np. w drodze na rehabilitację przy ul. Chemików) do starego przejazdu przy sklepie Mateo.

Odpowiedzi na kwestie poruszane przez panią Katarzynę Lupkę udzielił **zastępca Burmistrza Piotr Izydorski**, który potwierdził, że sprawa była już wielokrotnie omawiana na komisjach i jest znana urzędowi. Podkreślił, że Miasto ma ograniczoną jurysdykcję nad tym terenem, dlatego ostateczne rozwiązania zależą od spółki PKP. **Zastępca Burmistrza Piotr Izydorski**, zadeklarował podjęcie rozmów z PKP w celu rozwiązania tych problemów. Mieszkanka zostanie poinformowana o ustaleniach drogą pisemną.

Jako druga głos zabrała **Pani Aleksandra Szyba**, mieszkanka ulicy Akacyjowej w Luboniu. Pani Aleksandra Szyba zgłosiła problem źle zamontowanej wiaty na przystanku ul. Targowa (kierunek Górczyn), która uniemożliwia autobusom linii 610 podjazd do krawężnika, utrudniając wysiadanie seniorom. Sprawa została przekazana kierownikowi Wydziału Spraw Komunalnych, Mateuszowi Olejniczakowi, który zapewnił o weryfikacji sytuacji i udzieleniu odpowiedzi.

### **Ad.3. Przedstawienie raportu o stanie miasta Luboń za 2025 rok:**

Zgodnie z art.28aa znowelizowanej Ustawy z dnia 8 marca 1990r. samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024r. poz.1465, z późn.zm.). Burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Z tego obowiązku Pani Burmistrz się wywiązała. Raport o stanie miasta Luboń za rok 2025 radni otrzymali drogą elektroniczną 28 maja 2026r. Zatem wszyscy mieli czas aby zapoznać się z treścią tego dokumentu.

### **/zał. nr 3/ - Raport o stanie miasta Luboń za 2025r.**

Przed rozpoczęciem debaty nad raportem o stanie miasta Luboń za 2025. **Przewodnicząca Rady Miasta Luboń, Teresa Zygmantowska** przypomniała, iż zgodnie z art. 28aa ust. 6, 7 i 8 cytowanej już wcześniej ustawy w debacie nad raportem o stanie gminy mogą zabierać głos mieszkańcy pod warunkiem, że do dnia poprzedzającego sesję złożą do Przewodniczącej Rady Miasta pisemne zgłoszenie poparte 50 podpisami osób.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż do 17 czerwca 2026r. nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańca. Stąd nie przewidziano udziału mieszkańców w debacie.

Z kolei zgodnie art. 28aa ust. 5 tej samej ustawy w debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Podkreśliła jednak, że jest to debata a nie zwykła dyskusja, dlatego prosiła radnych o merytoryczne wypowiedzi dotyczące treści raportu o stanie miasta, który jest podsumowaniem działalności burmistrza za rok 2025.

Następnie zapytała, kto z radnych chciałby zabrać głos?.

#### **Jako pierwsza głos w debacie zabrała radna Magdalena Woźniak:**

Podczas swojego wystąpienia radna Magdalena Woźniak zwróciła uwagę na niepokojący trend na rynku dotacji zewnętrznych, gdzie malejąca liczba konkursów, spadający poziom dofinansowania, rzadko osiągający dawne 85 procent, oraz coraz bardziej restrykcyjne kryteria oceny stanowią poważne wyzwanie dla przyszłości samorządów. Tym mocniej podkreśliła sukcesy Lubonia, który w 2025 roku skutecznie pozyskiwał fundusze na realizację kluczowych inwestycji. Wśród najważniejszych osiągnięć wymieniła pozyskanie ponad 1,2 miliona złotych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na budowę ulicy Kopernika. Choć środków na drogi było relatywnie mniej niż w ubiegłych latach, miasto z powodzeniem zrekompensowało to w innych obszarach, czego dowodem jest ponad 251 tysięcy złotych zdobyte na projekty sportowe, co stanowi kwotę pięciokrotnie wyższą niż w roku poprzednim i jest rekordowym wynikiem w ostatnim czasie. Sukcesem okazało się także pozyskanie ponad 3,3 miliona złotych na ochronę środowiska i rewitalizację terenów rekreacyjnych. Radna przedstawiła również imponujący bilans wieloletni, wskazując, że od 2008 roku miasto pozyskało łącznie ponad 46 milionów złotych ze środków unijnych, w tym ponad 6,2 miliona w samym 2025 roku, natomiast z budżetu państwa i funduszy krajowych od 2006 roku pozyskano prawie 84 miliony złotych, z czego blisko 3,5 miliona stanowiło dodatkowe wsparcie w minionym roku.

W dalszej części wypowiedzi radna wyraziła duże uznanie dla działalności Wydziału Promocji oraz miejskich jednostek kultury, które mimo znacznie skromniejszych środków finansowych w porównaniu do sąsiednich gmin powiatu potrafią organizować wydarzenia na najwyższym poziomie artystycznym. Jako sztandarowy przykład integracji społecznej i budowania lokalnych więzi wskazała doskonale funkcjonującą w okresie wakacyjnym plażę miejską, oferującą bogaty program animacji dla dzieci i młodzieży. Wśród udanych inicjatyw kulturalnych wyróżniła także wydarzenie „Zwykłe Niezwykłe” z okazji Dnia Kobiet, cieszące się dużym zainteresowaniem, wycieczki z przewodnikiem po Luboniu oraz tradycyjną Wigilię Miejską, która na stałe wpisała się w harmonogram i skutecznie łączy różne pokolenia mieszkańców. Pozytywną ocenę wystawiła również bogatej ofercie warsztatów, koncertów i spotkań autorskich organizowanych przez Bibliotekę Miejską i Ośrodek Kultury, a szczególne słowa uznania skierowała ku Lubońskiemu Repozytorium Cyfrowemu, określając je jako edukacyjną i historyczną skarbnicę wiedzy o przeszłości i teraźniejszości miasta.

Na zakończenie swojego wystąpienia Magdalena Woźniak odniosła się do kluczowych działań związanych z przyszłym rozwojem przestrzennym Lubonia, jakimi były ubiegłoroczne prace nad opracowaniem planu ogólnego oraz włączenie miasta do metropolitalnego systemu informacji przestrzennej. Podkreśliła przy tym ogromny profesjonalizm, sprawność i terminowość pracowników Urzędu Miasta, którzy w obliczu ciągłych zmian legislacyjnych i pod presją napiętych terminów wywiązali się ze swoich zadań w sposób wysoce odpowiedzialny, dając solidne podstawy pod dalsze planowanie rozwoju. Swoją wypowiedź radna zamknęła złożeniem oficjalnych podziękowań na ręce Pani Burmistrz, wszystkich pracowników urzędu, kierowników oraz personelu jednostek organizacyjnych za ich codzienną, pełną zaangażowania pracę na rzecz mieszkańców Lubonia.

#### **Dalej głos zabrała radna Dorota Traczyk:**

Radna odniosła się do wypowiedzi radnej Magdaleny Woźniak dotyczącej planów zagospodarowania przestrzennego. Powiedziała, że miasto posiada bardzo duże pokrycie planami zagospodarowania przestrzennego. Zadała również pytanie: czy ktoś analizował, czy są takie obszary, gdzie plany już nie spełniają swojej roli? Dodała, że posiada wiedzę na ten temat, że są takie obszary, bo mieszkańcy zgłaszają jej to bardzo często. Szczególnie dotyczy to obszaru od ulicy Poniatowskiego w kierunku osiedla na Wschodniej i ulicy Jana Pawła II. Uważa, iż należałoby się też przypatrzyć, co w miarę możliwości jest do zaktualizowania spełniając tym samym prośby mieszkańców.

Dalej radna poruszyła kwestię pozyskiwania środków zewnętrznych. Przyznając, że tych środków zostało sporo pozyskanych, aczkolwiek podkreśliła fakt, iż to są pożyczki.

Głos zabrała **kierownik Wydziału Planowania Funduszy Zewnętrznych Małgorzata Matysiak**, która wyjaśniła, że kwoty wymienione przez radną Woźniak to bezzwrotne dotacje unijne oraz krajowe, a nie pożyczki. Dodała, że radna Woźniak mówiła o nieoprocentowanych pożyczkach z Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Instrument ten pozwala na refinansowanie miejskich inwestycji zrealizowanych w latach 2020–2025, takich jak budowa chodników, ścieżek rowerowych czy kanalizacji deszczowej. Środki te wspierają m.in. projekty związane z zazielenianiem miast i działaniami na rzecz mieszkańców.

Dalsza wypowiedź została uzupełniona przez **Skarbnika Miasta Pana Mirosława Stromczyńskiego**. Wskazał on na kluczowe znaczenie pozyskanych funduszy, w tym dotacji bezzwrotnych z Funduszu Polski Ład oraz Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Miasto pozyskało 11 milionów złotych. Dodatkowo w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO) pozyskano kolejne 11,5 miliona złotych. Skarbnik podkreślił, że fundusze z KPO mają formę bezkosztową czyli pożyczki z zerowym oprocentowaniem. Oceniał ten mechanizm finansowania jako najlepszy z możliwych źródeł pokrycia potrzeb pożyczkowych i kredytowych miasta, zwracając uwagę na wyjątkowo odległy termin spłaty, który przypada na 2044 rok. Dodał

również, że dzięki zaciągnięciu tych pożyczek na wcześniejsze działania, miasto uzyskało dodatkowo ponad 600 tysięcy złotych umorzenia.

Kolejną osobą, która udzieliła odpowiedzi radnej Dorocie Traczyk była **kierownik Wydziału Planowania Rozwoju i Ochrony Środowiska Anna Wieczorek**, która odniosła się do kwestii planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Lubonia, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru między ulicą Poniatowskiego a ulicą Wschodnią.

Mówczyni przypominała, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co najmniej raz na kadencję dokonywana jest analiza stanu oraz aktualności dokumentów planistycznych. Poinformowała, że od dnia poprzedniego (czyli od 17 czerwca) w Luboniu przestało obowiązywać dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a obecnie dokumentami wiążącymi są plan ogólny oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Dodała, że następstwem takiej analizy jest przygotowanie wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych, oraz oznajmiła, iż w bieżącym roku trwają już prace nad kolejną analizą aktualności MPZP.

W dalszej części wypowiedzi odniosła się do terenu między ulicą Poniatowskiego a ulicą Wschodnią, podkreślając fakt, że obszar ten jest objęty kilkoma różnymi planami miejscowymi. Przypominała o podjętej w kwietniu przez radnych uchwale dotyczącej planu miejscowego „Żabikowo-Centrum”, który w bardzo dużej części obejmuje ten właśnie teren.

Na zakończenie zwróciła się do radnych z prośbą, aby w przypadku zgłaszania przez mieszkańców zapotrzebowania na zmianę planu lub wprowadzenie nowych ustaleń, informować ich o konieczności złożenia formalnego wniosku o zmianę MPZP. Podkreśliła, że złożenie takiego wniosku przez mieszkańców przyspiesza procedurę oraz ma bezpośredni wpływ na kolejność realizacji w programie uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W debacie nad raportem o stanie miasta **głos zabrał radny Marek Samulczyk**, który odnosząc się do wypowiedzi radnej Woźniak, zauważył, że dofinansowanie na ul. Kopernika (1,2 mln zł) było jedynym wsparciem zewnętrznym w minionym roku, co stanowi drastyczny spadek względem roku 2023. Wykazał, że sprawozdawcze 1,5 km utwardzonych dróg to efekt inwestycji wieloletnich (np. ul. Buczka), a w raporcie pominięto fakt, iż w mieście wciąż pozostaje ok. 35 km dróg nieutwardzonych.

Mówca podkreślił, że konsultacje społeczne budzą w mieszkańcach nierealne oczekiwania, podczas gdy w kolejce na realizację czeka już 30–40 wcześniej zaprojektowanych ulic. Wskazał na brak hierarchizacji zadań i zalegające projekty z lat 2018–2025. Przestrzegł przed paraliżem komunikacyjnym wokół drogi nr 430 (ul. Armii Poznań) oraz ulic dojazdowych, który pogłębi się po otwarciu nowego mostu nad Wartą, tym bardziej, że nadal brak lewoskrętów przy nowym parkingu oraz nierozwiązany od 2014 roku jest problem przejazdu kolejowego.

Zauważył, że plany budowy tunelu czy drogi południowej są nierealne z braku

środków, a miasto musi najpierw sfinansować zadania przesunięte (dom wóldarza, park, fontanna) oraz opłacić ul. Kopernika. Dodał, że niskie zadłużenie wynika jedynie z niewykonania planowanych inwestycji. Na zakończenie radny zgłosił wniosek o udzielenie informacji, czy w 2025 roku w urzędzie odbyły się kontrole Wojewody lub RIO oraz jakie były ich zalecenia, ubolewając nad brakiem tych danych w raporcie.

W odpowiedzi na przedmówcę głos zabrała **Burmistrz Małgorzata Machalska**, która odniosła się do zarzutów dotyczących zawartości raportu o stanie miasta oraz sytuacji na drodze wojewódzkiej nr 430. Wyjaśniła, że w tej chwili nie przedstawi informacji na temat kontroli i wniosków pokontrolnych, ponieważ raport nie musi ich zawierać, a jego treść ogranicza się do elementów wymaganych przepisami prawa. Przypomniała, że Rada Miasta posiada kompetencje do określenia szczegółowego zakresu tego dokumentu i narzucenia burmistrzowi, co ma się w nim znaleźć. Zauważyła, że do tej pory nie było w tej kwestii żadnych wniosków ze strony radnych, przez co uznano, iż dotychczasowa formuła – stosowana od ośmiu lat – jest w pełni akceptowana. Przyjmując głos radnego, zadeklarowała otwartość na rozszerzenie dokumentu w przyszłym roku, o ile postulaty radnych zostaną usystematyzowane w określonej ustawowo formie.

Odnosząc się do kwestii drogi nr 430, Burmistrz podkreśliła, że za ten ciąg komunikacyjny odpowiada Marszałek Województwa Wielkopolskiego. W temacie planowanego lewoskrętu przy przejeździe kolejowym zapewniła, że inwestycja ta zostanie zrealizowana przez Zarząd Dróg Wojewódzkich (ZDW). Zobowiązała się do osobistego dopilnowania, aby w budżecie województwa znalazły się na to środki, gdy tylko gotowa będzie dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem na budowę. Podkreśliła bardzo dobrą współpracę z Urzędem Marszałkowskim, czego dowodem było uzyskanie osiemdziesięcioprocentowego dofinansowania na przebudowę drogi przy węźle przesiadkowym, w ramach którego wybudowano już parking. Podsumowując, wyraziła nadzieję na ostateczne usprawnienie przejazdu i likwidację zatorów, dodając jednocześnie, że na ten moment miasto nie dysponuje informacjami z ZDW o prawomocnej decyzji, a cała procedura jest w toku.

**Głos zabrał radny Paweł Wolniewicz**, który oświadczył, że po zapoznaniu się z raportem o stanie miasta utożsamia się z jego treścią, ponieważ dokument ten wpisuje się w realizację priorytetowego dla niego zrównoważonego rozwoju Lubonia. Wyraził duże zadowolenie z faktu uchwalenia Planu Ogólnego jako efektu prac prowadzonych w ubiegłym roku, a także z trwających konsultacji społecznych nad strategią rozwoju miasta do 2035 roku.

W dalszej części wystąpienia radny skupił się na kwestii ochrony środowiska, pozytywnie oceniając kontynuację programów likwidacji starych pieców grzewczych. Zauważył, że miasto zabezpiecza na ten cel wystarczające fundusze, przewyższające czasem zainteresowanie mieszkańców, a efekty te potęguje ogólnokrajowy program „Czyste Powietrze”, z którego lubonianie pozyskali dotychczas około 6 milionów złotych. Podkreślił wagę edukacji ekologicznej



prowadzonej w szkołach i przedszkolach dzięki środkom zewnętrznym, co realnie podnosi świadomość mieszkańców. Pozytywnie ocenił także funkcjonowanie mniejszych programów proekologicznych, takich jak „Lubońskie Skarbonki Deszczowe” oraz program dotyczący kompostowników. Odnosząc się do zieleni miejskiej, radny z satysfakcją odnotował ubiegłoroczne nasadzenia około 5 tysięcy drzew oraz 2,5 tysiąca krzewów i bylin, w które angażowali się uczniowie oraz mieszkańcy. Zaakceptował również decyzje o utworzeniu placu targowego przy ulicy Targowej oraz nowych ogrodów przy ulicy Fabrycznej.

Na zakończenie radny odniósł się do obszaru bezpieczeństwa społecznego, chwalać działalność Straży Miejskiej, z którą współpracuje w ramach Komisji Ochrony Środowiska. Docenił zaangażowanie straży w ochronę środowiska, w tym kontrolę dzikich wysypisk i odławianie dzikich zwierząt, a także realizację akcji edukacyjnych oraz blisko 500 patroli szkolnych wspólnych z Policją. Zwrócił uwagę na sytuację kadrową jednostki, która przy 12 etatach zмага się z dwoma wakacjami i absencją chorobową, aprobując jednocześnie ubiegłoroczne starania miasta o pozyskanie nowego pracownika do referatu ochrony środowiska.

W dyskusji głos zabarała **radna Monika Nawrot**. W pierwszej części wystąpienia odniosła się do słów Burmistrz Małgorzaty Machalskiej dotyczących dobrej współpracy z Marszałkiem Województwa. Sformułowała pytanie retoryczne, dlaczego przy tak dobrych relacjach problem stale zamkniętego przejazdu kolejowego w Luboniu wciąż nie został rozwiązany. Radna zakwestionowała zasadność ciągłego dopłacania przez miasto do kolejnych połączeń kolejowych, które częstotliwością zaczynają przypominać komunikację tramwajową. Zasugerowała, że władze miasta powinny raczej zabiegać u Marszałka o zwiększenie pojemności składów pociągów kosztem zmniejszenia częstotliwości ich kursowania.

W kolejnym punkcie wystąpienia radna zarzuciła brak kluczowych informacji w raporcie, wskazując na pominięcie kwestii decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) dla nowego mostu i dróg dojazdowych do Warty, wydanej 11 grudnia 2025 roku. Przypomniała, że obecny stan miasta należy analizować przez pryzmat zmian planistycznych na terenach dawnych zakładów chemicznych („Fosforów”), gdzie dopuszczenie wyższej zabudowy przemysłowej wygeneruje potężne natężenie ruchu. Radna zauważyła, że w treści wspomnianej decyzji ZRID widnieje adnotacja o braku opinii ze strony Burmistrz Miasta Luboń, co uzasadniono niedotrzymaniem przez organ ustawowego terminu na jej wydanie.

Mówczyni przypomniała, że podczas uchwalania planu miejscowego dla „Fosforów” dopytywała Burmistrz, czy projekt mostu przewiduje bezpośrednie połączenie tamtejszych terenów przemysłowych z wjazdem na przeprawę, aby pominąć ulicę Armii Poznań. Mimo zapewnień ze strony Burmistrz i wniosków o udostępnienie przedmiotowej opinii wraz z załącznikami, radna do dnia dzisiejszego dokumentów tych nie otrzymała. Na zakończenie wyraziła pogląd, że brak egzekwowania od Starosty realizacji koncepcji drogi południowej oraz brak zabezpieczenia bezpośrednich połączeń terenów przemysłowych z mostem pogłębi zapaść infrastrukturalną miasta.

W odpowiedzi na zarzuty radnej Nawrot **głos zabrała Burmistrz Małgorzata Machalska**, która odniosła się do kwestii polityki kolejowej, sytuacji komunikacyjnej miasta oraz planów budowy drogi południowej. Mówczyni stwierdziła, że radna przecenia wpływ władzy gmin na decyzje i możliwości finansowe Marszałka Województwa w zakresie infrastruktury kolejowej. Wyjaśniła, że nowe zakupy taboru przez Urząd Marszałkowski są związane z priorytetowym rozwojem Poznańskiej Kolei Metropolitalnej na nowych odcinkach, a nie z wydłużaniem składów pociągów. Dodała, że pasażerowie oczekują przede wszystkim zwiększenia częstotliwości kursowania, co nieuchronnie doprowadzi do częstszego i dłuższego zamykania przejazdu kolejowego. Burmistrz uznała za absurdalne czynienie z tego faktu zarzutu wobec władz miasta. Zaznaczyła, że wraz ze wzrostem liczby mieszkańców i samochodów sytuacja na drogach w Luboniu oraz całej aglomeracji poznańskiej będzie się pogarszać, a działania miasta muszą skupiać się na spowalnianiu ruchu i poprawie bezpieczeństwa.

W odniesieniu do pytań o decyzję ZRID dla budowy mostu i dróg dojazdowych, Burmistrz poinformowała, że nie dysponuje w tej chwili gotową odpowiedzią. Przepraszyła za ewentualne niedopatrzenia w przekazywaniu dokumentacji i zobowiązała kierownika referatu do przygotowania oraz dostarczenia radnej pisemnych wyjaśnień.

Przechodząc do tematu budowy drogi południowej, Burmistrz wyjaśniła, że koszty opracowania koncepcji lub projektu technicznego dla tej inwestycji całkowicie skonsumowałyby miejski budżet przeznaczony na projektowanie dróg lokalnych. Wykluczyła możliwość, aby dokumentację tę przygotował Powiat Poznański, podkreślając, że obowiązek ten spoczywa na mieście. Zaznaczyła, że posiadanie pełnej i wycenionej dokumentacji projektowej jest warunkiem koniecznym do podjęcia jakichkolwiek rozmów ze Starostą o współfinansowaniu. Podsumowując, wskazała, że to Radni stoją przed dylematem, czy przeznaczyć ograniczone środki budżetowe na projekt drogi południowej kosztem infrastruktury lokalnej, zwłaszcza w sytuacji stałego wzrostu liczby wniosków drogowych składanych przez samych radnych.

**Radna Monika Nawrot** zapowiedziała, że do sposobu zaopiniowania przez Burmistrz projektu budowy mostu odniesie się szczegółowo dopiero po otrzymaniu wnioskowanej opinii wraz z załącznikami. Sformułowała pytanie, czy Burmistrz odwołała się od decyzji ZRID dla mostu, na co uzyskała odpowiedź odmowną.

W dalszej części wypowiedzi radna zgłosiła wniosek o udostępnienie wszystkim radnym opinii wydanej przez Burmistrz do decyzji ZRID dla inwestycji mostowej. Ponadto zwróciła się z wnioskiem o przekazanie radnym opinii do projektu przebudowy istniejącego przejazdu kolejowego w zakresie planowanych prawo i lewoskrętów. Odnosząc się do parametrów technicznych tej ostatniej inwestycji, radna zauważyła, że projektowana długość pasów do skrętu wynosi zaledwie około 30 metrów. Wskazała, że zmieści się tam maksymalnie do sześciu pojazdów, w związku z czym inwestycja ta i tak nie rozwiąże problemu zatorów drogowych w tym rejonie.

Następnie **głos zabrała radna Anna Bernaciak**, która wyraziła zdziwienie

szczegółowością debaty w relacji do ogólnej zawartości raportu o stanie miasta. Przypomniała, że problem braku określonych danych w raporcie powtarza się corocznie od ośmiu lat. Zauważyła, że radni krytykujący dokument nie skorzystali z ustawowej procedury i dotychczas nie złożyli formalnego wniosku określającego oczekiwany zakres raportu, co pozwoliłoby uniknąć bezprzedmiotowych dyskusji na sesji.

W kwestiach technicznych i środowiskowych radna odniosła się do kursowania pociągów, dzieląc się osobistymi obserwacjami jako pasażerka kolei i kierowca. Zaprzeczyła, jakoby składy były drastycznie przeładowane, wskazując, że zwiększona częstotliwość (do trzech kursów na godzinę) występuje wyłącznie w godzinach porannego i popołudniowego szczytu. Zwróciła uwagę, że na czas zamknięcia rogatek wpływają także pociągi dalekobieżne, na które miasto nie ma żadnego wpływu. Mówczyni zaapelowała do radnych o pamięć o własnej współodpowiedzialności za stan miasta. Podkreśliła, że kluczowe rozstrzygnięcia, w tym dopłaty do kolei, wybór projektów drogowych czy zmiany budżetowe – nie są autonomicznymi decyzjami Burmistrz, lecz pokłosiem decyzji i głosowań radnych podczas posiedzeń komisji oraz uchwał podejmowanych przez Radę Miasta. Stwierdziła, że w jej ocenie wszyscy radni mają świadomość sytuacji budżetowej miasta, która jest podnoszona od wielu lat i znajduje swoje bezpośrednie odzwierciedlenie w przedstawionym raporcie. Wyraziła uznanie dla skuteczności władz w pozyskiwaniu środków zewnętrznych pomimo braku przewagi konkurencyjnej gminy.

Mówczyni wskazała, że poruszone w debacie kwestie techniczne są radnym znane na bieżąco. Podkreśliła, że Rada od początku aktywnie uczestniczyła w sprawach dotyczących budowy nowego mostu, przypominając spotkanie na terenie Luweny oraz rozmowy ze Starostą. Wspomniała również o dyskusjach nad przekształceniem jednej z dróg gminnych w drogę powiatową, co wciąż pozostaje bez realnej odpowiedzi. Radna wyraziła przekonanie, że wszyscy obecni na sali radni wspólnie walczą o te sprawy i zaapelowała o pamięć o tej pracy oraz o świadomość współodpowiedzialności za podejmowane decyzje, których odzwierciedlenie znajduje w raporcie o stanie miasta.

Głos ponownie zabrała **radna Monika Nawrot**, która odniosła się do słów radnej Anny Bernaciak. Przypomniała, że dyskusja nad uchwałą dotyczącą współfinansowania dodatkowych połączeń kolejowych była bardzo szczegółowa, a radni analizowali wówczas rozkłady jazdy. Wykazała, że w godzinach szczytu pociągi z Poznania zatrzymują się w Luboniu nawet co 10 minut.

Mówczyni podkreśliła, że choć radni podejmują dyskusje i pracują nad wieloma tematami, istnieją obszary leżące w wyłącznej kompetencji Burmistrz. Zakwestionowała zasadność osobistego zaangażowania całej Rady w bezpośrednie negocjacje ze Starostą. W związku z tym sformułowała pytania do Burmistrz o konkretne działania podjęte w ostatnim roku w sprawie przejęcia dróg, w tym o liczbę wystosowanych pism oraz o przebieg rozmów dotyczących tego, które z lubońskich ciągów komunikacyjnych mają szansę stać się drogami powiatowymi.

Więcej głosów w debacie nie było. Na tym radni zakończyli debatę nad raportem o stanie miasta. W tym miejscu **Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska** poprosiła przewodniczącą Komisji Organizacyjno-Prawnej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania.

**Przewodnicząca Komisji Organizacyjno-Prawnej, pani Magdalena Woźniak przedstawiła projekt uchwały.:**

Zgodnie z art. 28 aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) Burmistrz Miasta Luboń przedstawia Radzie Miasta Luboń raport o stanie Miasta Luboń za rok 2025. Raport zawiera opis sytuacji społeczno-gospodarczej miasta stanowiącej kontekst dla działań realizowanych przez władze samorządowe w poprzednim roku, a także realizacji polityk, programów i strategii i uchwał rady gminy. Działania realizowane przez Burmistrza Miasta Luboń przyczyniają się do rozwoju miasta i polepszają jakość życia jego mieszkańców, dlatego zasadne jest udzielenie pani burmistrz wotum zaufania. Rada Miasta Luboń, po rozpatrzeniu i zakończeniu debaty nad Raportem o stanie miasta Luboń za 2025 rok, udziela Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania. Uchwała wchodzi w życie z dniem 18 czerwca 2026r.

Po wystąpieniu radnej Magdaleny Woźniak **Przewodnicząca Rady Teresa Zygmantowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania.

#### **Głosowanie:**

##### **Za podjęciem uchwały głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak
2. Rafał Tomasz Błaszczak
3. Łukasz Piotr Budzyński
4. Justyna Dajewska
5. Konrad Dominiak
6. Katarzyna Ekwińska
7. Hieronim Gawelski
8. Jakub Przemysław Jelinski
9. Andrzej Roman Okupniak
10. Michał Jacek Szwacki
11. Dorota Anna Traczyk
12. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol
13. Paweł Antoni Wolniewicz
14. Magdalena Anna Woźniak
15. Elżbieta Zapłata-Szwedziak

16. Teresa Zygmantowska

**Przeciw:**

1. Monika Izabela Nawrot

**Wstrzymali się od głosu:**

1. Manuela Anna Michalak

2.. Małgorzata Ewa Nyckowiak

3. Maciej Różański

4. Marek Samulczyk

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za udzieleniem Burmistrz Miasta Luboń wotum zaufania głosowało – 16 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się od głosu – 4 radnych.

**Przewodnicząca, Teresa Zygmantowska stwierdziła, iż Rada Miasta Luboń udzieliła pani Burmistrz wotum zaufania bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady miasta i pogratulowała Burmistrz Miasta, Małgorzacie Machalskiej.**

**/zał. nr 4 / - UCHWAŁA NR XXV/170/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania. /**

**/zał. nr 5 / - Głosowanie nad przyjęciem uchwały**

**Ad.4. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w roku 2025.:**

a) rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta Luboń z wykonania budżetu za rok 2025 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2025r. (radni otrzymali sprawozdanie drogą elektroniczną w dniu 31 marca 2026r.).

**Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.:**

Skarbnik Miasta w imieniu Burmistrza Miasta rozpoczął swoje wystąpienie od wskazania, że zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przedstawi kolejno sprawozdanie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za rok ubiegły. Zauważył, że radni mieli już okazję szczegółowo przeanalizować dokumenty podczas wcześniejszych spotkań roboczych, dlatego w swoim omówieniu skupi się wyłącznie na kluczowych punktach determinujących ocenę ubiegłorocznej gospodarki finansowej Miasta Luboń.

Pierwszym istotnym elementem poddanym analizie był ostateczny wynik budżetu. Skarbnik podkreślił, że rok zamknął się deficytem w wysokości zaledwie 107 tysięcy złotych, co uznał za bardzo dobry rezultat, przypominając, że w dwóch poprzednich

latach deficyt wynosił odpowiednio 15,5 miliona oraz 13,5 miliona złotych. Na ten wynikłożył się satysfakcjonujący poziom wykonania zarówno wydatków bieżących, jak i majątkowych, które osiągnęły kwotę 30,5 miliona złotych.

Szczególną uwagę Skarbnik poświęcił wypracowanej nadwyżce operacyjnej, stanowiącej różnicę między dochodami a wydatkami bieżącymi, która wyniosła rekordowe 19,3 miliona złotych. Przypomniat, że wskaźnik ten w latach poprzednich był problematyczny i wynosił odpowiednio 5,9 miliona złotych przed reformą w 2024 roku oraz zaledwie 1,5 miliona złotych rok wcześniej. Wyraźna poprawa i stabilizacja finansowa to bezpośredni efekt wprowadzenia nowego systemu finansowania jednostek samorządu terytorialnego oraz zmiany struktury dochodów, w tym sposobu naliczania wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT). Wpływy te wzrosły do kwoty prawie 136 milionów złotych, co przy porównaniu sumy PIT-u i subwencji ogólnej z rokiem poprzednim daje wzrost o ponad 16 milionów złotych, czyli o ponad 13 procent rok do roku. Skarbnik wyjaśnił, że tak wysoka nadwyżka operacyjna nie tylko tworzy bezpieczną przestrzeń z dużym zapasem na spłatę zaciągniętych wcześniej kredytów i pożyczek, ale daje również realną możliwość dynamicznego rozwinięcia programu inwestycyjnego w najbliższych latach.

W kwestii wydatków Skarbnik zaznaczył, że choć one również wzrosły w ujęciu rocznym, to dynamika ich wzrostu była mniejsza niż w przypadku dochodów, co pozwoliło na osiągnięcie tak przyzwoitego wyniku. Inwestycje miejskie zamknęły się kwotą prawie 31 milionów złotych, co jest poziomem zbliżonym do lat ubiegłych. Zadania majątkowe finansowano nie tylko z wypracowanej nadwyżki operacyjnej, ale też ze źródeł zewnętrznych, w tym z pożyczek w ramach Krajowego Planu Odbudowy oraz dotacji bezzwrotnych z Rządowego Funduszu Polski Ład (na budowę ulicy Buczka i Morelowej) oraz z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (na budowę ulicy Kopernika).

Podsumowując, Skarbnik ocenił, że sytuacja finansowa miasta jest w pełni stabilna, wskaźniki operacyjne pozostają korzystne, a dług jest utrzymywany na bezpiecznym poziomie. Potwierdzeniem tych słów są pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, która bez zastrzeżeń oceniła sprawozdanie z wykonania budżetu, projekty budżetu na poszczególnych etapach, wieloletnią prognozę finansową oraz samą możliwość sfinansowania długu przez Miasto Luboń. W związku z powyższym Skarbnik, działając w imieniu Burmistrz Miasta, zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie i zatwierdzenie przedłożonego sprawozdania.

**/zał. nr 6/ - Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2025.**

**b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.** Ten dokument otrzymali Państwo radni drogą elektroniczną 5 maja 2026r. **Opinię przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady, Anna Bernaciak.**

Skład orzekający, pod przewodnictwem Katarzyny Kosmowskiej oraz z udziałem

członków Małgorzaty Bekały i Michała Suchanka, działając na podstawie przepisów ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych i ustawy o finansach publicznych, wydał o przedłożonych przez Burmistrza Miasta dokumentach opinię pozytywną, bez jakichkolwiek uwag w sentencji. Referująca wskazała, że badaniu podlegało wykonanie budżetu, informacja o stanie mienia oraz ich zgodność z uchwałą budżetową i Wieloletnią Prognozą Finansową. Analiza porównawcza części opisowej i tabelarycznej wykazała pełną spójność kwot planowanych oraz wykonanych w dokumentach przedłożonych Izbie.

W kluczowych wnioskach z ustaleń RIO wskazano, że budżet miasta Luboń za rok 2025 zamknął się deficytem w wysokości 107 288,49 zł. W dokumencie wyszczególniono poziomy dochodów i wydatków, a także przychody z tytułu kredytów, pożyczek oraz lokat z lat ubiegłych, poparte analizą sprawozdań budżetowych RB-27S i RB-28S. Weryfikacja realizacji wydatków w paragrafie 444 wykazała konieczność wprowadzenia jedynie drobnej korekty. Izba przeanalizowała również wykonanie dochodów i wydatków celowych: na realizację programów przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii oraz na funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami (gdzie dochody wyniosły 14 628 744,64 zł, a wydatki 13 940 830,28 zł), wskazując jednocześnie wartość niewykorzystanej kwoty z opłat odpadowych. Informacja o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku spełniła wszelkie wymogi ustawowe, uwzględniając także dane o posiadanych przez miasto akcjach i udziałach w spółkach.

**/zał. nr 7/- Uchwała Nr SO.18.4012.268.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2026r.  
w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami.**

c) **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego** (sprawozdanie państwo radni otrzymali 11 maja 2026r.)

W tym miejscu **Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński** przedstawił sprawozdanie finansowe miasta, na które składa się komplet dokumentów obejmujący bilans wykonania budżetu, bilanse łączne jednostek, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu oraz informację dodatkową.

W pierwszej kolejności omówił bilans wykonania budżetu sporządzony na podstawie ksiąg rachunkowych, który prezentuje aktywa i pasywa, a także pozwala ustalić wynik budżetu, wolne środki oraz stan środków pieniężnych na rachunku, wynoszący na koniec roku 27 milionów 810 tysięcy złotych. Bilans ten obrazuje również strukturę zobowiązań finansowych, czyli dług miasta w kwocie 72 milionów 129 tysięcy złotych, oraz dane dotyczące wyniku bieżącego. Kolejnym elementem był łączny bilans jednostek budżetowych, będący agregacją danych z Urzędu Miasta oraz 11 podległych jednostek organizacyjnych, w tym MOPS-u, Biura Majątku Komunalnego, szkół, przedszkoli oraz Dziennego Domu „Senior-Wigor”. Dokument ten przedstawia łączną wartość aktywów miasta, wskazując na najcenniejsze z nich, czyli grunty,

budynki i obiekty inżynierii lądowej, a także udziały i akcje w spółkach.

Następnie Skarbnik scharakteryzował rachunek zysków i strat jako zestawienie przychodów i kosztów ukazujące wynik finansowy netto. Wyjaśnił przy tym, że pojęcie to różni się od wyniku z wykonania budżetu, ponieważ rachunek zysków i strat nie uwzględnia kosztów wydatków majątkowych oraz dotacji. Omówił również łączne zestawienie zmian w funduszu, wskazując, że fundusz jednostek budżetowych jest odpowiednikiem kapitału w spółkach handlowych. Na zakończenie przybliżył zawartość informacji dodatkowej, która zawiera wprowadzenie do sprawozdań, określa charakter działalności jednostek oraz opisuje zasady polityki rachunkowości, w tym metody wyceny aktywów i pasywów.

**Sprawozdanie finansowe opiniowały trzy (3) Komisje Rady, Budżetu i Finansów, Rozwoju i Infrastruktury, Organizacyjno-Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.**

#### **d) Dyskusja:**

**Radny Marek Samulczyk** odniósł się do kwestii zadłużenia miasta, wskazując, że na koniec roku wyniosło ono 72 miliony złotych i okazało się stosunkowo mniejsze od kwoty około 88 milionów złotych, którą pierwotnie planowano w uchwale budżetowej. Zauważył jednocześnie, że w porównaniu z rokiem poprzednim, kiedy zadłużenie wynosiło 69 milionów złotych, odnotowano wzrost o 3 miliony złotych. Zmiana ta wiąże się bezpośrednio z przeniesieniem realizacji części inwestycji na rok bieżący oraz z koniecznością uregulowania płatności za budowę ulicy Kopernika. Dodatkowo przypomniał, że szczegółowa analiza wykonania budżetu w zakresie zadań majątkowych została już przeprowadzona na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, w związku z czym nie wymaga ponownego powtarzania. Na zakończenie mówca skierował pytanie do burmistrza z prośbą o informację – udzieloną na bieżąco lub w późniejszym terminie na komisji – czy ustalono już, jakich dokładnie zadań dotyczyły projekty zlecone w 2018 roku, o których wspominał we wcześniejszych wypowiedziach.

**W odpowiedzi Wiceburmistrz Piotr Izydorski** zwrócił się bezpośrednio do radnego, deklarując przygotowanie szczegółowego wykazania tych poszczególnych ulic i zapowiedział, że pełne zestawienie oraz informacje na ten temat przedstawi na najbliższym posiedzeniu Komisji Rozwoju i Inwestycji .

**Radna Manuela Michalak**, nawiązując do prac w Komisji Ochrony Środowiska prowadzonych wspólnie z radnym Pawłem Wolniewiczem, skierowała pytanie dotyczące realizacji zadań z zakresu gospodarowania wodami opadowymi na terenie miasta Luboń. Zwróciła uwagę, że w dziale 900 sprawozdania z wykonania budżetu wszystkie dane zostały ujęte zbiorczo, co uniemożliwia precyzyjne wydzielenie poszczególnych pozycji. Dodała, że z jej własnych wyliczeń wynika, iż poziom realizacji programów adaptacji do zmian klimatu wyniósł niespełna 1 procent. W związku z tym radna poprosiła o wyjaśnienie przyczyn tak drastycznych opóźnień



w tym obszarze.

W odpowiedzi Skarbnik doprecyzował, że poruszona kwestia dotyczy rozdziału 904, odnoszącego się do utrzymania zieleni, w ramach którego ujęte zostały dwa zadania inwestycyjne. Wskazał, że jednym z tych zadań jest właśnie gospodarowanie wodami opadowymi, na które pierwotnie zaplanowano kwotę 577 tysięcy złotych, natomiast faktyczne wykonanie zamknęło się w kwocie 275 tysięcy złotych. Skarbnik potwierdził tym samym, że to konkretne zadanie generuje omawiany wskaźnik wykonania na poziomie około 1 procenta.

Głos w dyskusji zabrała również **Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska) Anna Wieczorek**, wyjaśniając, że w rozdziale 904 ujęte są wydatki inwestycyjne dotyczące m.in. budowy parku Nowe Ogrody. Poinformowała, że procedury przetargowe zarówno dla parku Nowe Ogrody, jak i dla placu targowego nie zostały przeprowadzone w ubiegłym roku. Wynikało to w pierwszej kolejności z konieczności oczekiwania na podpisanie umowy o dofinansowanie, a następnie z faktu, że zadania te ze względów czasowych nie zostały włączone do ówczesnego harmonogramu realizowanych postępowań przetargowych. Kończąc, Kierownik wskazała, że stosowny przetarg został już ogłoszony w bieżącym roku, a urzędnicy są obecnie na etapie badania złożonych ofert.

**Radna Manuela Michalak dopytała**, czy niewykorzystane fundusze z tych zadań zasila wolne środki, na co **Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński** zaprzeczył, wyjaśniając, że kwoty te zaplanowano ponownie w bieżącym budżecie. Skorzystał również z okazji, aby wyjaśnić definicję wolnych środków, wskazując, że wynikają one z rozliczeń pożyczek i kredytów z lat ubiegłych, jak na przykład niewydane fundusze z Krajowego Planu Odbudowy, które wpłynęły pod koniec roku. Odróżnił je od niewykorzystanych środków, które stanowią dotacje celowe przekazywane na kolejny rok, co w tym przypadku nie miało miejsca, ponieważ fizyczny wpływ pieniędzy jeszcze nie nastąpił.

Następnie radna Michalak poprosiła o wyjaśnienie niskiego, wynoszącego 38 procent wykonania budżetu w zakresie dotacji przekazywanych innym gminom na przedszkola publiczne i oddziały zerowe, na które zabezpieczono 99 tysięcy złotych.

**Kierownik Wydziału Oświaty Zdrowia i Kultury Bogumiła Stochaj** wyjaśniła, że sytuacja ta wynika bezpośrednio ze specyfiki refundacji międzygminnych. Podczas gdy Miasto Luboń wystawia noty obciążeniowe co miesiąc, inne samorządy, w tym miasto Poznań, przesyłają swoje noty z kilkumiesięcznym opóźnieniem, na przykład dopiero w maju za kilka miesięcy wstecz, co uniemożliwia urzędowi idealne zaplanowanie i wykazanie bieżącego wykonania w sprawozdaniu.

W ostatniej części dyskusji radna poruszyła kwestię modernizacji monitoringu miejskiego, pytając o przyczyny niskiego wykonania na poziomie 1,43 procent oraz postulując zakup kamer nasobnych dla strażników miejskich w celu poprawy bezpieczeństwa.

**Kierownik Wydziału Spraw Komunalnych Mateusz Olejniczak** wyjaśnił, że opóźnienie w modernizacji wynikało z długotrwałych uzgodnień w Starostwie Powiatowym w Poznaniu, które zostały już pomyślnie zakończone. System został

wprowadzony i jest obecnie na etapie rozliczenia, a prace objęły plażę miejską oraz plac przy ulicy 3 Maja.

W temacie kamer nasobnych głos zabrał **Komendant Straży Miejskiej Łukasz Kołcz**, potwierdzając, że możliwość ta jest analizowana i będzie niezbędna przy docelowym wyposażeniu strażników w dodatkowe środki przymusu bezpośredniego, jakimi są tasery.

Radna Michalak podziękowała za odpowiedzi, podkreślając kluczowe znaczenie tych działań dla bezpieczeństwa mieszkańców oraz pracowników miasta.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**e)** podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025 z informacją o stanie mienia komunalnego.

### **Projekt uchwały przedstawiła przewodnicząca Komisji Organizacyjno-Prawnej radna Magdalena Woźniak**

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Burmistrz Miasta Luboń przedstawia Radzie Miasta sprawozdanie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe w celu ich rozpatrzenia i zatwierdzenia. Sprawozdanie finansowe, obejmuje bilans w wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Miasta Luboń oraz łączny bilans, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego. Przedłożony projekt dotyczy wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2025 rok. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4. Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Zatwierdza się sprawozdanie finansowe miasta Luboń za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Luboń za rok 2025. Uchwała wchodzi w życie z dniem 18 czerwca 2026 roku.

### **Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za 2025 rok**

#### **Głosowanie**

#### **Za podjęciem uchwały głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak
2. Rafał Tomasz Błaszczak
3. Łukasz Piotr Budzyński
4. Justyna Dajewska
5. Konrad Dominiak
6. Katarzyna Ekwińska

7. Hieronim Gawelski
8. Jakub Przemysław Jelinski
9. Andrzej Roman Okupniak
10. Michał Jacek Szwacki
11. Dorota Anna Traczyk
12. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol
13. Paweł Antoni Wolniewicz
14. Magdalena Anna Woźniak
15. Teresa Zygmantowska

**głosów przeciwnych nie było,  
wstrzymali się od głosu:**

1. Manuela Anna Michalak
2. Monika Izabela Nawrot
3. Małgorzata Ewa Nyćkowiak
4. Maciej Różański
5. Marek Samulczyk
6. Elżbieta Zapłata-Szwedziak

**/zał. nr 8/- UCHWAŁA NR XXV/171/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026r.  
w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem  
z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025.**

**/zał. nr 9/- Głosowanie nad przyjęciem uchwały.**

**Ad. 5. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu  
za rok 2025:**

**a)** powtórne zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2025r., opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym za rok 2025.:

**Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.:**

Skarbnik przypomniał i uszczegółowił najważniejsze dane liczbowe dotyczące zamknięcia budżetu za rok ubiegły. Dochody ogółem miasta wykonano na poziomie 225 416 924 złotych, z czego dochody bieżące stanowiły 213 988 071 złotych, a dochody majątkowe wyniosły 11,5 miliona złotych. Wydatki ogółem zamknęły się kwotą 225,5 miliona złotych, w tym wydatki bieżące wyniosły 194 656 000 złotych, natomiast na wydatki majątkowe przeznaczono 30 868 000 złotych. W rezultacie

budżet zamknął się deficytem w wysokości 107 tysięcy złotych, a różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, czyli nadwyżka operacyjna, osiągnęła poziom 19 332 000 złotych. Po stronie zrealizowanych przychodów Skarbnik wskazał zaciągnięte kredyty i pożyczki w kwocie 11 496 270,18 złotych, które pochodziły z sześciu pożyczek w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Strukturę przychodów uzupełniły niewykorzystane środki pieniężne z roku poprzedniego w kwocie 274 tysięcy złotych, wolne środki z 2024 roku w wysokości 6 050 000 złotych oraz lokaty z lat ubiegłych o wartości 6 687 000 złotych. Z kolei rozchody miasta, przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów, wyniosły w ubiegłym roku 8 190 176 złotych.

W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej, Skarbnik potwierdził pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i jej akceptację.

**b)** stanowisko Burmistrz Miasta Luboń wobec opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń.:

**Ponieważ opinia RIO była pozytywna, Burmistrz Miasta zgadzała się z nią.**

**c) zapoznanie się z wnioskiem, opinią i uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu. Dokumenty zaprezentował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Łukasz Budzyński.:** Komisja Rewizyjna wnioskowała o udzielenie absolutorium za 2025r. Burmistrzowi Miasta Luboń. Wniosek, Opinia, Uzasadnienie zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej do zaopiniowania w dniu 2 czerwca 2026r.

Działając na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, Komisja dokonała szczegółowej, udokumentowanej protokołami kontroli działalności merytorycznej i organizacyjno-finansowej organu wykonawczego pod kątem gospodarności, rzetelności, celowości, jawności i legalności. W rezultacie Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu i złożyć wniosek do Rady Miasta o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Luboń. Powyższy wniosek został przyjęty stosunkiem głosów: cztery głosy „za”, przy braku głosów przeciwnych i dwóch głosach wstrzymujących się.

W odczytanym uzasadnieniu z dnia 1 czerwca 2026 roku wskazano, że Komisja Rewizyjna oceniała realizację budżetu podczas posiedzeń w styczniu, lutym, marcu i kwietniu, zgodnie z planem pracy zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta z listopada 2025 roku. Podstawą oceny były: opisowe sprawozdanie z wykonania budżetu, uchwała budżetowa, sprawozdanie finansowe z informacją o stanie mienia komunalnego, bilans wykonania budżetu oraz pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dodatkowo Komisja przeprowadziła szczegółowe kontrole celowe obejmujące: postępowanie przetargowe na przebudowę ścieżki pieszej wraz z oświetleniem wzdłuż ulicy Unijnej, gospodarkę finansową Gminnej Komisji

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz realizację rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. We wszystkich tych obszarach Komisja nie stwierdziła żadnych uchybień, potwierdzając rzetelność, celowość oraz kompletność badanej dokumentacji i faktur.

W zakresie ustaleń liczbowych Komisja przypomniała, że budżet przyjęty w grudniu 2024 roku podlegał zmianom, a jego ostateczny kształt ustaliła uchwała Rady Miasta z dnia 18 grudnia 2025 roku. Plan po zmianach zakładał dochody na poziomie 225 790 042,96 złotych oraz wydatki w kwocie 241 206 537,09 złotych, co generowało planowany deficyt w wysokości 15 416 496,13 złotych. Na sfinansowanie tego niedoboru oraz spłatę wcześniejszych zobowiązań zaplanowano przychody w kwocie ponad 23 milionów złotych z tytułu pożyczek i kredytów, wolnych środków, lokat z lat ubiegłych oraz niewykorzystanych środków pieniężnych, natomiast rozchody na spłatę długów zrealizowano w 100 procentach. Ostatecznie na koniec roku budżet zamknął się deficytem w wysokości 107 288,49 złotych, a miasto wypracowało nadwyżkę operacyjną na poziomie 19 332 586,55 złotych, spełniając tym samym ustawowy wymóg przewagi dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi i potwierdzając zdolność do generowania środków własnych. Zaplanowane przychody zwrotne zrealizowano w kwocie 11 496 270,18 złotych, a całkowite zobowiązania miasta na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosły 72 129 601,70 złotych, co stanowi bezpieczne 32 procent wykonanych dochodów, mimo wzrostu zadłużenia w stosunku do końca 2024 roku o niespełna 3 miliony złotych. Podsumowując, Komisja Rewizyjna stwierdziła, że w żadnym dziale nie wystąpiło nieuzasadnione odbieganie od planu finansowego, a Burmistrz nie dokonał niezgodnych z prawem przeniesień środków ani nie naruszył dyscypliny finansów publicznych, co po uzyskaniu satysfakcjonujących wyjaśnień od władz miasta i Skarbnika stało się podstawą do sformułowania wniosku absolutoryjnego.

**/zał. nr 10/- Wniosek, Opinia, Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu za 2025 rok.**

**d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025. Uchwałą RIO przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Luboń, Andrzej Okupniak.** Opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej została przekazana radnym w dniu 15 czerwca 2026r.

Skład orzekający, pod przewodnictwem Katarzyny Kosmowskiej oraz z udziałem członków Katarzyny Gablety i Michała Suchanka, działając na podstawie przepisów ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych i ustawy o samorządzie gminnym, wydał o przedłożonym wniosku opinię pozytywną, uznając, że został on przyjęty zgodnie z przepisami prawa i jest w pełni uzasadniony.

W uzasadnieniu uchwały RIO przypomniano ustawowe obowiązki komisji rewizyjnej, która na mocy przepisów o samorządzie gminnym i finansach publicznych ma

obowiązek rozpatrzyć sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z wcześniejszą opinią Izby oraz informację o stanie mienia, a następnie przedstawić wniosek absolutoryjny do 15 czerwca. Izba potwierdziła, że Przewodnicząca Rady Miasta Luboń przekazała w terminie opinię i wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 1 czerwca 2026 roku wraz z kompletnym uzasadnieniem. RIO zweryfikowało, że Komisja w pełni zrealizowała dyspozycje ustawowe, opierając swoją ocenę na kontrolach merytorycznych, sprawozdaniach opisowych, bilansie oraz szczegółowych badaniach celowych, obejmujących m.in. zamówienie publiczne na przebudowę ścieżki pieszej z oświetleniem wzdłuż ul. Unijnej, gospodarkę finansową Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Skład orzekający RIO zaznaczył, że w swoim uzasadnieniu Komisja Rewizyjna prawidłowo przeanalizowała planowane i wykonane wielkości dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów oraz ostateczny wynik budżetu, a także zbadała stan długu miasta (wynoszący na koniec 2025 roku 72 129 601,70 zł) i odniosła go do wykonanych dochodów i poziomu zadłużenia z roku poprzedniego. Izba podkreśliła trafność wniosków Komisji dotyczących wypracowanej nadwyżki operacyjnej, która potwierdza zdolność Lubonia do generowania środków własnych na spłatę zobowiązań i inwestycje. RIO odnotowało również, że Komisja nie stwierdziła żadnych uchybień w procedurach przetargowych, programach społecznych i fakturach, a wykonanie budżetu w poszczególnych działach nie odbiegało rażąco od planu. Ponieważ Burmistrz dokonywał przesunięć finansowych zgodnie z prawem i przestrzegał dyscypliny budżetowej, a sam wniosek Komisji został podjęty w jawnym głosowaniu ustawowym stosunkiem głosów (4 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się), Regionalna Izba Obrachunkowa formalnie potwierdziła legalność i zasadność sformułowanego wniosku o udzielenie absolutorium.

**/zał. nr 11/- Uchwała Nr SO.18.4013.263.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 czerwca 2026r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.**

**e) Dyskusja:**

Głosów w dyskusji nie było radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.

**f) Głosowanie**

**Za przyjęciem wniosku Komisji rewizyjnej o udzieleniu absolutorium dla Burmistrz Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2025 głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak
2. Rafał Tomasz Błaszczak

3. Łukasz Piotr Budzyński
4. Justyna Dajewska
5. Konrad Dominiak
6. Katarzyna Ekwińska
7. Hieronim Gawelski
8. Jakub Przemysław Jelinski
9. Andrzej Roman Okupniak
10. Michał Jacek Szwacki
11. Dorota Anna Traczyk
12. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol
13. Paweł Antoni Wolniewicz
14. Magdalena Anna Woźniak
15. Teresa Zygmantowska

**głosów przeciwnych nie było,**

**wstrzymali się od głosu:**

1. Manuela Anna Michalak
2. Monika Izabela Nawrot
3. Małgorzata Ewa Nyckowiak
4. Maciej Różański
5. Marek Samulczyk
6. Elżbieta Zapłata-Szwedziak

**W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.**

**Za przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium dla Burmistrz Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2025 głosowało – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 6 radnych.**

**Przewodnicząca, Teresa Zygmantowska stwierdziła, iż wniosek został przyjęty bezwzględną ilością głosów ustawowego składu rady co jest równoznaczne z udzieleniem Pani Burmistrz absolutorium za rok 2025.**

**/zał. nr 12/ - UCHWAŁA NR XXV/172/2026 RADY MIASTA LUBOŃ  
z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrz  
Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.**

**/zał. nr 13/ - Głosowanie nad przyjęciem uchwały.**

**W tym miejscu Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska pogratulowała Burmistrz Małgorzacie Machalskiej otrzymania absolutorium.**

Burmistrz złożyła podziękowania i skierowała słowa wdzięczności bezpośrednio do obecnych kierowników oraz dyrektorów jednostek z prośbą o przekazanie tych podziękowań podległym im zespołom. Podkreśliła przy tym, że osiągnięte wyniki to wspólna zasługa i efekt ciężkiej pracy całego personelu. Na zakończenie mówczynie złożyła również indywidualne podziękowania swoim zastępcom oraz Skarbnikowi za ich wkład i współpracę.

**Następnie Przewodnicząca Teresa Zygmantowska ogłosiła przerwę w obradach.**

Po ok. 30. minutowej przerwie obrady zostały wznowione.

**Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu stypendialnego wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Luboń.**

**Głos zabrała wiceburmistrz Dorota Franek**

Wiceburmistrz poinformowała, że projektowana uchwała ma charakter porządkujący i dotyczy obowiązującego już programu stypendialnego. Wyjaśniła, że zmiany polegają na dostosowaniu nazewnictwa szkół do obecnego systemu oświaty poprzez wprowadzenie szkół podstawowych ponadpodstawowych w miejsce gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Dodatkowo zmodyfikowano terminy składania wniosków, co ma na celu usprawnienie pracy komisji stypendialnej. Wiceburmistrz wskazała również, że w roku szkolnym 2025/2026 programem zostanie objętych 50 uczniów, z których każdy otrzyma wsparcie w wysokości 150 zł miesięcznie przez okres 10 miesięcy. Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

**Komisja Sfery Społecznej – opinia pozytywna**

**Komisja Organizacyjno-Prawna – opinia pozytywna**

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu stypendialnego wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Luboń**



|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| 1. Anna Edyta Bernaciak              | <b>za</b> |
| 2. Rafał Tomasz Błaszczak            | <b>za</b> |
| 3. Łukasz Piotr Budzyński            | <b>za</b> |
| 4. Justyna Dajewska                  | <b>za</b> |
| 5. Konrad Dominiak                   | <b>za</b> |
| 6. Katarzyna Ekwińska                | <b>za</b> |
| 7. Hieronim Gawelski                 | <b>za</b> |
| 8. Jakub Przemysław Jelinski         | <b>za</b> |
| 9. Manuela Anna Michalak             | <b>za</b> |
| 10. Monika Izabela Nawrot            | <b>za</b> |
| 11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak         | <b>za</b> |
| 12. Andrzej Roman Okupniak           | <b>za</b> |
| 13. Maciej Różański                  | <b>za</b> |
| 14. Marek Samulczyk                  | <b>za</b> |
| 15. Michał Jacek Szwacki             | <b>za</b> |
| 16. Dorota Anna Traczyk              | <b>za</b> |
| 17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol | <b>za</b> |
| 18. Paweł Antoni Wolniewicz          | <b>za</b> |
| 19. Magdalena Anna Woźniak           | <b>za</b> |
| 20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak       | <b>za</b> |
| 21. Teresa Zygmantowska              | <b>za</b> |

Udział w głosowaniu zabrało 21 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

Sprzeciwu nie było 0 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta.

**/zał. nr 14/ - UCHWAŁA NR XXV/173/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu stypendialnego wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Luboń**

**/zał. nr 15/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

**Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIV/167/2026.**

**Głos zabrała Burmistrz Małgorzata Machalska**

Burmistrz wyjaśniła, że dotychczasowa uchwała, wskutek oczywistej omyłki pisarskiej, została obciążona wadą formalną. W związku z powyższym zachodzi konieczność jej uchylenia i ponownego podjęcia aktu prawnego w prawidłowym brzmieniu, o co poprosiła radę.

**Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej pozytywna**

Dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIV/167/2026**

|                              |           |
|------------------------------|-----------|
| 1. Anna Edyta Bernaciak      | <b>za</b> |
| 2. Rafał Tomasz Błaszczak    | <b>za</b> |
| 3. Łukasz Piotr Budzyński    | <b>za</b> |
| 4. Justyna Dajewska          | <b>za</b> |
| 5. Konrad Dominiak           | <b>za</b> |
| 6. Katarzyna Ekwińska        | <b>za</b> |
| 7. Hieronim Gawelski         | <b>za</b> |
| 8. Jakub Przemysław Jelinski | <b>za</b> |
| 9. Manuela Anna Michalak     | <b>za</b> |
| 10. Monika Izabela Nawrot    | <b>za</b> |
| 11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak | <b>za</b> |
| 12. Andrzej Roman Okupniak   | <b>za</b> |

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| 13. Maciej Różański                  | <b>za</b> |
| 14. Marek Samulczyk                  | <b>za</b> |
| 15. Michał Jacek Szwacki             | <b>za</b> |
| 16. Dorota Anna Traczyk              | <b>za</b> |
| 17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol | <b>za</b> |
| 18. Paweł Antoni Wolniewicz          | <b>za</b> |
| 19. Magdalena Anna Woźniak           | <b>za</b> |
| 20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak       | <b>za</b> |
| 21. Teresa Zygmantowska              | <b>za</b> |

Udział w głosowaniu zabrało 21 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

Sprzeciwu nie było 0 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta.

**/zał. nr 16/ - UCHWAŁA NR XXV/174/2026 RADY MIASTA LUBOŃ  
z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchylenia  
uchwały nr XXIV/167/2026**

**/zał. nr 17/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

#### **Ad.8. Rozpatrzenie projektu zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty skarbowej.**

**Głos zabrała Burmistrz Małgorzata Machalska**

Burmistrz poinformowała, że konieczność ponownego podjęcia uchwały wynika z wady prawnej poprzedniego dokumentu, która uniemożliwiła jego wejście w życie. Wyjaśniła, że powodem wprowadzanych zmian, analogicznie do uzasadnienia z ubiegłego miesiąca, jest zatrudnienie nowych pracowników w Wydziale Organizacyjnym oraz w Urzędzie Stanu Cywilnego. Wiceburmistrz wskazała, że w miejscach tych przyjmowane są wnioski od interesantów i pobierane są opłaty, stąd zachodzi konieczność rozszerzenia listy osób uprawnionych do poboru opłaty skarbowej.

**Opinia Komisji Organizacyjno – Prawnej pozytywna**

Dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty skarbowej.**

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| 1. Anna Edyta Bernaciak              | <b>za</b> |
| 2. Rafał Tomasz Błaszczak            | <b>za</b> |
| 3. Łukasz Piotr Budzyński            | <b>za</b> |
| 4. Justyna Dajewska                  | <b>za</b> |
| 5. Konrad Dominiak                   | <b>za</b> |
| 6. Katarzyna Ekwińska                | <b>za</b> |
| 7. Hieronim Gawelski                 | <b>za</b> |
| 8. Jakub Przemysław Jelinski         | <b>za</b> |
| 9. Manuela Anna Michalak             | <b>za</b> |
| 10. Monika Izabela Nawrot            | <b>za</b> |
| 11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak         | <b>za</b> |
| 12. Andrzej Roman Okupniak           | <b>za</b> |
| 13. Maciej Różański                  | <b>za</b> |
| 14. Marek Samulczyk                  | <b>za</b> |
| 15. Michał Jacek Szwacki             | <b>za</b> |
| 16. Dorota Anna Traczyk              | <b>za</b> |
| 17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol | <b>za</b> |
| 18. Paweł Antoni Wolniewicz          | <b>za</b> |
| 19. Magdalena Anna Woźniak           | <b>za</b> |
| 20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak       | <b>za</b> |
| 21. Teresa Zygmantowska              | <b>za</b> |

Udział w głosowaniu zabrało 21 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

Sprzeciwu nie było 0 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta.

**/zał. nr 18/ - UCHWAŁA NR XXV/175/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty skarbowej.**

**/zał. nr 19/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

#### **Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok**

**Głos zabrał Skarbnik miasta Pan Mirosław Stromczyński**

Skarbnik omówił zmiany w budżecie miasta, rozpoczynając od **strony dochodowej**. W dziale 710 (rozdział 710.95) zmniejszono o kwotę 1 757 000 zł dotacje ze środków europejskich na inwestycję związaną z gospodarowaniem wodami opadowymi na terenie miasta Luboń, przesuując realizację tych środków na rok następny zgodnie z nowym harmonogramem. W dziale 750 umniejszono dochody z Funduszu Pomocy na zadania związane z nadawaniem numeru PESEL oraz bezpłatnymi fotografiami dla obywateli Ukrainy, co wynika z wygaszania przepisów ustawy pomocowej. W dziale 801 wprowadzono korekty w dochodach jednostek oświatowych: zmniejszono wpływy ze sprzedaży energii z fotowoltaiki z powodu zmiany sposobu rozliczania, natomiast zwiększono wpływy z opłat za wyżywienie w oddziałach przedszkolnych oraz z tytułu refundacji kosztów pobytu dzieci z sąsiednich gmin i w przedszkolach niepublicznych. W dziale pomoc społeczna wprowadzono dotację na usługi opiekuńcze w ramach programu „Opieka 75+” w kwocie 318 240 zł oraz środki na program „Posiłek w Szkole i Domu” w wysokości 73 763,85 zł. W dziale rodzina umniejszono środki z Funduszu Pomocy z powodu wygaszania przepisów, a w dziale 900 zmniejszono budżet na drugą część zadania dotyczącego wód opadowych, przenosząc środki na kolejny rok.

Następnie Skarbnik przedstawił zmiany po **stronie wydatkowej**. W dziale turystyka zwiększono środki na izolację przyłącza energetycznego do plaży miejskiej (przesunięcie z rozdziału 915). W dziale 700, w ramach Planu Finansowego Biura Majątku Komunalnego, zabezpieczono fundusze na remont schodów w przedszkolu przy ul. Konarzewskiego oraz na remonty zwolnionych lokali mieszkalnych przy ul. Streicha i ul. Łącznej. W dziale 710 przesunięto wydatki między grupami na organizację posiedzeń komisji, a w rozdziale 710.95 formalnie przeniesiono wydatki na gospodarowanie wodami opadowymi na rok kolejny. W dziale 750 zmniejszono o 12 000 zł wydatki w rozdziale 75023 (związane z Funduszem Pomocy) i przeniesiono je do rozdziału 75095 z przeznaczeniem na dokumentację aplikacyjną dla projektów zrównoważonej mobilności miejskiej.

W dziale 801 (szkoły podstawowe) zmniejszono dotację dla jednostek publicznych oraz wydatki na wynagrodzenia, które przeniesiono do rozdziału 80150 w związku ze wzrostem liczby dzieci z orzeczeniami o niepełnosprawności. W rozdziale 8104 (przedszkola) zwiększono dotację dla przedszkoli publicznych i niepublicznych o 2 783 940 zł z powodu aktualizacji podstawowej kwoty dotacji oraz zmiany liczby dzieci, a także zwiększono dotację na przedszkola specjalne. W rozdziale licealnym przesunięto środki na modernizację drzwi wejściowych do Zespołu Szkół.

W rozdziałach 801.49 i 801.50 odnotowano wzrost wydatków na specjalną organizację nauki z uwagi na większą liczbę dzieci z orzeczeniami. W rozdziale 801.95 zwiększono środki na pomoc zdrowotną dla nauczycieli-emerytów z powodu większej liczby wniosków.

W dziale 852 (Ośrodek Pomocy Społecznej) wprowadzono środki z dotacji na usługi opiekuńcze i dożywianie, a w planie Dziennego Domu „Senior-Wigor” zwiększono fundusz nagród dla pracowników. W dziale rodzina przesunięto środki w ramach programu wspierania rodziny. W dziale 900 (rozdział 904, utrzymanie zieleni) zwiększono wydatki statutowe o 50 000 zł na nasadzenia kompensacyjne przy ul. Wiejskiej, a w części inwestycyjnej zmniejszono wydatki na wody opadowe (przeniesienie na kolejny rok). W dziale ochrona powietrza zmniejszono o 20 000 zł środki na dopłaty do wymiany pieców z uwagi na zakończenie naboru. W rozdziale oświetlenie umniejszono 8 000 zł (przesunięcie na plażę miejską) i zwiększono środki na budowę oświetlenia w Parku Papieskim. W rozdziale 995 dodano 20 000 zł na przetarg dotyczący parków kieszonkowych. Ostatnia zmiana dotyczyła zabezpieczenia dotacji celowej dla Biblioteki Miejskiej na budowę nowego odcinka sieci ciepłowniczej.

Skarbnik wyjaśnił, że powyższe zmiany wpłynęły na wynik finansowy, co wymagało zwiększenia przychodów w celu sfinansowania zwiększonego deficytu. Zwiększono także rozchody o 169 000 zł z tytułu zwrotu części pożyczki z KPO na instalacje fotowoltaiczne, ponieważ nie rozpoczęto części tego zadania.

Na koniec omówiono **autopoprawki** wynikające z zawiadomień o dotacjach otrzymanych w bieżącym tygodniu. W dochodach (rozdział 75814) zwiększono środki o 321 zł z tytułu refundacji zeszłorocznych wydatków na podręczniki, wprowadzono właściwą dotację na podręczniki na ten rok w kwocie 52 948,47 zł oraz dotację na usługi sąsiedzkie w ramach zadań własnych w wysokości 30 610,18 zł. Zmiany te skorelowano po stronie wydatków, dodając dodatkowo w rozdziale 904 kwotę 5 000 zł na gospodarowanie wodami opadowymi (środki przeniesione z dotacji w rozdziale 905). W konsekwencji wprowadzono odpowiednie modyfikacje w załączniku majątkowym (nr 3), a w załączniku przychodowym (nr 6) zmniejszono przychody i wynik o kwotę 321 zł.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna**

**Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – opinia pozytywna**

**Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – opinia pozytywna**

**Głos zabrał radny Marek Samulczyk**

Radny Marek Samulczyk poruszył kwestię wykonania przyłącza energetycznego do plaży miejskiej, pytając o zgodność inwestycji z przepisami budowlanymi oraz o podmiot ponoszący koszty zadania w kontekście powierzenia zarządzania plażą spółce LOSIR.

**Wiceburmistrz Dorota Franek** potwierdziła, że uporządkowanie instalacji wynika z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa oraz planów montażu monitoringu miejskiego, dodając, że oświetlenie będzie funkcjonować również poza sezonem.

**Skarbnik** wyjaśnił, że koszty realizacji ponosi miasto jako właściciel terenu, a LOSIR nie generuje z tego tytułu dodatkowych dochodów.

W dalszej części dyskusji **radny Marek Samulczyk** zapytał o powody znacznego zwiększenia nakładów na oświetlenie Parku Papieskiego. Wskazał, że według jego pamięci w budżecie zabezpieczono na ten cel kwotę 440 tys. zł, a obecnie dokłada się kolejne 660 tys. zł. Poprosił o wyjaśnienie, skąd wynikają tak wysokie koszty.

**Skarbnik Mirosław Stromczyński** sprostował, że dotychczas w budżecie zabezpieczona była jedynie symboliczna kwota 5 tysięcy złotych na projekt, a po zwiększeniu jej o 660 tysięcy złotych, łączny plan finansowy na oświetlenie Parku wynosi obecnie 665 tysięcy złotych.

**Burmistrz Małgorzata Machalska** doprecyzowała, że 400 tys. były planowane już w ubiegłym roku, jednak wyłoniony wówczas wykonawca odstąpił od podpisania umowy.

**Skarbnik Mirosław Stromczyński** odwołał się do załącznika nr 3 dodał, że kwota ponad 400 tysięcy złotych, o której wspomniał radny, odnosiła się do sumy innych zadań inwestycyjnych w całym rozdziale, a nie do tego konkretnego projektu

**Radny Różański** poprosił o wyjaśnienie największej zmiany w budżecie – zwiększenia o 2,78 mln zł wydatków na przedszkola (wzrost o 22%).

Powołując się na ustalenia z Komisji Budżetu i Finansów wskazał, że zmiana ta wynika z aktualizacji podstawowej kwoty dotacji na jedno dziecko, która wzrosła z 1919 zł do 2343 zł (wzrost o 22%). Poprosił o wskazanie konkretnych przyczyn tak znacznego wzrostu. W toku dalszej dyskusji zapytał również, czy prywatne placówki publiczne od początku roku otrzymywały zaniżone stawki z ubiegłego roku i obecna zmiana wiąże się z koniecznością wypłaty wyrównania. Podsumowując debatę, radny wyraził obawę, że przy obecnej dynamice wzrostu kosztów o 22%, w kolejnym roku budżetowym samorząd musi liczyć się z następnymi milionowymi obciążeniami.

**Wiceburmistrz Dorota Franek** wyjaśniła, że konieczność zabezpieczenia kwoty 2,78 mln zł dotyczy 24 placówek (przedszkoli i szkół). Wynika ona ze wzrostu liczby uczniów – w tym w dużej mierze dzieci objętych kształceniem specjalnym (z orzeczeniami) – oraz z ustawowej aktualizacji podstawowej kwoty dotacji. Wskazała, że algorytm wyliczeń jest skomplikowany i zaproponowała, aby szczegółowo omówiła go kierownik Wydziału Oświaty podczas najbliższego posiedzenia Komisji Sfery lub Komisji Budżetu.

Dla zobrazowania skali problemu Wiceburmistrz podała konkretne przykłady:

W jednym z przedszkoli planowana pierwotnie kwota dotacji wynosiła 4 457 400 zł, a obecna zmiana wymaga dołożenia kolejnych 611 000 zł.

W innej placówce zabezpieczono w budżecie 1955 zł na dziecko, co przy 190 dzieciach dawało 371 450 zł miesięcznie. Tymczasem stawka wypłacona już w styczniu wzrosła do 2344 zł na dziecko. W maju, pomimo spadku liczby dzieci do 181, stawka wyniosła 2337,04 zł na dziecko, co wygenerowało koszt 423 000 zł w skali miesiąca (wobec planowanych 371 450 zł). Wiceburmistrz podkreśliła również, że gwałtowny wzrost kosztów oświatowych nie jest problemem lokalnym, lecz dotyczy wszystkich miast w kraju.

**Skarbnik Mirosław Stromczyński** potwierdził stanowisko przedmówczyni dotyczące złożoności algorytmu. Wyjaśnił, że podstawą wyliczania stawki dotacji są realne

wydatki bieżące ponoszone przez miasto na utrzymanie własnych, miejskich przedszkoli. Wzrost tych kosztów automatycznie i z mocy prawa podnosi kwotę dotacji dla podmiotów zewnętrznych. Skarbnik zauważył, że wyliczenia następują z opóźnieniem (po wykonaniu budżetu), dlatego na etapie projektowania budżetu często przyjmuje się ostrożne, niższe kwoty z roku poprzedniego. Dodatkowo proces utrudnia dynamicznie zmieniająca się z miesiąca na miesiąc liczba dzieci. Po zsumowaniu tych czynników i aktualizacji stawki, miasto ma obowiązek wyrównać dotację roczną wstecz za minione miesiące. Skarbnik uspokoił, że choć kwota 2,78 mln zł jest wysoka, to w ujęciu procentowym całego budżetu oświatowego stanowi to realny wzrost na poziomie 11–12% (a nie 22%, jak wyliczał radny dla samej stawki jednostkowej).

Odnosząc się do pytań radnego Różańskiego, Skarbnik wyjaśnił, że:

Placówki prywatne od pewnego czasu otrzymują już środki według wyższej stawki, a obecna uchwała dostosowuje plan finansowy miasta tak, aby zabezpieczyć finansowanie do końca roku.

Skokowy wzrost kosztów w tym roku to bezpośredni efekt wcześniejszych, rządowych podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli, które podniosły koszty bazowe w szkołach miejskich. Ponieważ obecnie nie ma zapowiedzi kolejnych tak dużych podwyżek płac, przyszłoroczny wzrost dotacji powinien być znacznie łagodniejszy.

**Radna Nawrot** włączyła się do dyskusji, zadając dwa pytania doprecyzowujące:

Jaka jest aktualna liczba wolnych miejsc we wszystkich 24 placówkach po zakończeniu procesów rekrutacyjnych (naborów)?

Czy na uśrednioną kwotę dotacji przypadającą na jedno dziecko będą miały wpływ wydatki majątkowe miasta, ze szczególnym uwzględnieniem kosztów budowy nowego przedszkola?

**Skarbnik Mirosław Stromczyński** odpowiedział na drugie pytanie radnej Nawrot, jednoznacznie wyjaśniając, że do wyliczenia podstawowej kwoty dotacji weryfikuje się wyłącznie wydatki bieżące. Wydatki majątkowe (inwestycyjne) nie mają wpływu na tę stawkę. Na pytanie dotyczące wolnych miejsc po naborach radna otrzyma później od Wiceburmistrz Doroty Franek.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Teresa Zygmantowska** zarządziła głosowanie w sprawie: **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok z autopoprawkami.**

1. Anna Edyta Bernaciak
2. Rafał Tomasz Błaszczak
3. Łukasz Piotr Budzyński
4. Justyna Dajewska
5. Konrad Dominiak
6. Katarzyna Ekwińska



7. Hieronim Gawelski
8. Jakub Przemysław Jelinski
9. Andrzej Roman Okupniak
10. Marek Samulczyk
11. Michał Jacek Szwacki
12. Dorota Anna Traczyk
13. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol
14. Paweł Antoni Wolniewicz
15. Magdalena Anna Woźniak
16. Teresa Zygmantowska

**głosów przeciwnych nie było,**

**wstrzymali się od głosu:**

1. Manuela Anna Michalak
2. Monika Izabela Nawrot
3. Małgorzata Ewa Nyckowiak
4. Maciej Różański
5. Elżbieta Zapłata-Szwedziak

Udział w głosowaniu brało 21 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 5 radnych. Uchwała została podjęta.

**/zał. nr 20/ - UCHWAŁA NR XXV/176/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok z autopoprawkami.**

**/zał. nr 21/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

**Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2045.**

**Głos zabrał Pan Skarbnik, Mirosław Stromczyński.**

Skarbnik przedstawił uzasadnienie do proponowanych zmian, wskazując, że dotyczą one dwóch kluczowych załączników, a ich głównym celem jest pełna aktualizacja Wieloletniej Prognozy Finansowej i dostosowanie jej zapisów odpowiednio do wprowadzanych równolegle zmian w budżecie miasta. Dodatkowo zaznaczył, że korektom poddano wykaz przedsięwzięć wieloletnich, przy czym wszystkie te

przekształcenia zostały szczegółowo rozpisane i umotywowane w oficjalnym uzasadnieniu dołączonym do projektu uchwały. W dalszej części wypowiedzi mówca formalnie zgłosił autopoprawkę, która jest bezpośrednio i integralnie powiązana z poprawkami budżetowymi. Wyjaśnił merytoryczną stronę tej korekty, wskazując, że w załączniku numer jeden zachodzi konieczność skorygowania podstawowych wielkości finansowych, co stanowi bezpośrednią konsekwencję nowych zmian w budżecie, natomiast w załączniku numer dwa dokonuje się modyfikacji konkretnego zadania dotyczącego gospodarowania wodami opadowymi.

**Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie:**

**Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2044.**

1. Anna Edyta Bernaciak
2. Rafał Tomasz Błaszczak
3. Łukasz Piotr Budzyński
4. Justyna Dajewska
5. Konrad Dominiak
6. Katarzyna Ekwińska
7. Hieronim Gawelski
8. Jakub Przemysław Jelinski
9. Andrzej Roman Okupniak
10. Michał Jacek Szwacki
11. Dorota Anna Traczyk
12. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol
13. Paweł Antoni Wolniewicz
14. Magdalena Anna Woźniak
15. Teresa Zygmantowska

**głosów przeciwnych nie było,**

**wstrzymali się od głosu:**

1. Manuela Anna Michalak
2. Monika Izabela Nawrot
3. Małgorzata Ewa Nyckowiak

4. Maciej Różański
5. Marek Samulczyk
6. Elżbieta Zapłata-Szwedziak

Udział w głosowaniu brało 21 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 6 radnych. Uchwała została podjęta.

**/zał. nr 22/ - UCHWAŁA NR XXV/177/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2044.**

**/zał. nr 23/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

**Ad.11. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Informacja została dołączona Radnym wraz z wszystkimi przesłanymi dokumentami sesyjnymi.

**/zał. nr 24/ - Informacja Przewodniczącej Rady miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Ad.12. Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.**

Sprawozdanie zostało dołączone Radnym wraz z wszystkimi przesłanymi dokumentami sesyjnymi.

**/zał. nr 25/ - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.**

**Ad. 13. Przyjęcie protokołu sesji XXIV/2026, z dnia 21 maja 2026 r.**

Przewodnicząca Teresa Zygmanowska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu sesji nr XIV/2026

- |                           |           |
|---------------------------|-----------|
| 1. Anna Edyta Bernaciak   | <b>za</b> |
| 2. Rafał Tomasz Błaszczak | <b>za</b> |

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| 3. Łukasz Piotr Budzyński            | <b>za</b> |
| 4. Justyna Dajewska                  | <b>za</b> |
| 5. Konrad Dominiak                   | <b>za</b> |
| 6. Katarzyna Ekwińska                | <b>za</b> |
| 7. Hieronim Gawelski                 | <b>za</b> |
| 8. Jakub Przemysław Jelinski         | <b>za</b> |
| 9. Manuela Anna Michalak             | <b>za</b> |
| 10. Monika Izabela Nawrot            | <b>za</b> |
| 11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak         | <b>za</b> |
| 12. Andrzej Roman Okupniak           | <b>za</b> |
| 13. Maciej Różański                  | <b>za</b> |
| 14. Marek Samulczyk                  | <b>za</b> |
| 15. Michał Jacek Szwacki             | <b>za</b> |
| 16. Dorota Anna Traczyk              | <b>za</b> |
| 17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol | <b>za</b> |
| 18. Paweł Antoni Wolniewicz          | <b>za</b> |
| 19. Magdalena Anna Woźniak           | <b>za</b> |
| 20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak       | <b>za</b> |
| 21. Teresa Zygmantowska              | <b>za</b> |

Udział w głosowaniu zabrało 21 radnych  
 Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych  
 Sprzeciwu nie było 0 radnych wstrzymało się od głosu  
 Protokół został przyjęty.

**/zał. nr 26/ - Przyjęcie protokołu sesji XIV/2026, z dnia 21 maja 2026 r.**

**Ad.14. Wolne głosy i wnioski.**

Wolne głosy i wnioski

**1. Przewodnicząca Rady Teresa Zygmantowska podała planowane terminy kolejnych sesji. Są to:**

**16 lipca, 17 września, 22 października, 19 listopada oraz 17 grudnia.**

**Przewodniczący Komisji podali terminy najbliższych posiedzeń:**

**Komisja Rewizyjna 7 lipca o godz. 16:30** w Urzędzie Miasta (tematyka: budżet obywatelski i sprawy fotowoltaiki).

**Komisje Sfery Społecznej i Budżetu (połączone):** Zaplanowano na **15 lipca o godz. 16:00** w Urzędzie Miasta (tematyka: funkcjonowanie boisk sportowych).

**Komisja Organizacyjno-Prawna:** Odbędzie się **14 lipca o godz. 16:00** (sprawy bieżące).

**Komisja Rozwoju Infrastruktury:** Spotka się **13 lipca o godz. 15:30.**

**Komisja Ochrony Środowiska:** Odbędzie się **9 lipca o godz. 16:00** w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

**Radna Nawrot** ponowiła wniosek o udostępnienie wszystkim radnym opinii burmistrza dotyczącej wniosku o decyzję z RIT dla przebudowy skrzyżowania przy przejeździe kolejowym na drodze wojewódzkiej.

**Wiceburmistrz Piotr Izydorski** zaprosił radnych i mieszkańców na maraton pisania wniosków, który odbędzie się **24 czerwca w godz. 15:00–18:00** na Placu Bojanowskiego.

**Wiceburmistrz Dorota Franek** zaprosiła na ostatnie spotkania sąsiedzkie, w tym specjalne spotkanie dla mieszkańców Lasku, które odbędzie się **20 czerwca** (sobota) na Plac Zabaw przy ul. Kołłątaja.

**Wiceburmistrz Piotr Izydorski** zapowiedział konsultacje społeczne w sprawie projektowania ul. Topolowej (**25 czerwca o godz. 17:00**, Szkoła Podstawowa nr 4) i podkreślił, że konsultacje odbywają się regularnie (raz w miesiącu).

**Radny Marek Samulczyk** zgłosił wątpliwości odnośnie tempa realizacji inwestycji, wskazując, że przy obecnej liczbie projektów czas oczekiwania na ich wykonanie może wynieść nawet 10–15 lat.

**Wiceburmistrz Piotr Izydorski** odparł, że ocena radnego jest zbyt pesymistyczna. Wyjaśnił, że Urząd Miasta kontynuuje strategię poprzednika, zgodnie z którą żadne opracowane projekty drogowe nie trafiają „do szuflady”. Są one sukcesywnie konsumowane i realizowane w okresie ważności uzyskanych pozwoleń na budowę. Jako przykład skomplikowanego, ale realizowanego zadania podał ulicę Dworcową, w sprawie której zobowiązał się przesłać radnemu szczegółowe wyjaśnienia w dniu

kolejnym. Wiceburmistrz podsumował, że posiada precyzyjnie określoną kolejność zlecania projektów i zamierza utrzymać tę praktykę, licząc na to, że wszystkie zaplanowane ulice zostaną wykonane w najbliższych latach, zgodnie z możliwościami finansowymi budżetu miasta.

#### **Ad. 15. Zakończenie obrad.**

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała wszystkich, że jest godzina 20:13. Przewodnicząca podziękowała i zamknęła XXV sesję IX Kadencji Rady Miasta Luboń.

#### **Załączniki:**

**/zał. nr 1/ - Porządek obrad.**

**/zał. nr 2/ - Stwierdzenie quorum – Lista obecności - wynik głosowania.**

**/zał. nr 3/ - Raport o stanie miasta Luboń za 2025r.**

**/zał. nr 4 / - UCHWAŁA NR XXV/170/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania.**

**/zał. nr 5 / - Głosowanie nad przyjęciem uchwały.**

**/zał. nr 6/ - Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2025.**

**/zał. nr 7/- Uchwała Nr SO.18.4012.268.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami.**

**/zał. nr 8/- UCHWAŁA NR XXV/171/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2025.**

**/zał. nr 9/- Głosowanie nad przyjęciem uchwały.**

**/zał. nr 10/- Wniosek, Opinia, Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu za 2025 rok.**

**/zał. nr 11/- Uchwała Nr SO.18.4013.263.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 czerwca 2026r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.**

**/zał. nr 12/- UCHWAŁA NR XXV/172/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrz Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.**

**/zał. nr 13/- Głosowanie nad przyjęciem uchwały.**

**/zał. nr 14/ - UCHWAŁA NR XXV/173/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu stypendialnego wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Luboń.**

**/zał. nr 15/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

**/zał. nr 16/ - UCHWAŁA NR XXV/174/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIV/167/2026**

**/zał. nr 17/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

**/zał. nr 18/ - UCHWAŁA NR XXV/175/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty skarbowej.**

**/zał. nr 19/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

**/zał. nr 20/ - UCHWAŁA NR XXV/176/2026 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 18 czerwca 2026 r w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok z autopoprawkami.**

**/zał. nr 21/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

**/zał. nr 22/ - UCHWAŁA NR XXV/177/2026 RADY MIASTA LUBOŃ  
z dnia 18 czerwca 2026 r w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej  
Miasta Luboń na lata 2026-2044.**

**/zał. nr 23/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.**

**/zał. nr 24/ - Informacja Przewodniczącej Rady miasta Luboń o działaniach  
podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**/zał. nr 25/ - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach  
podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.**

**/zał. nr 26/ - Przyjęcie protokołu sesji XIV/2026, z dnia 21 maja 2026 r.**