

**Protokół nr 31/2020**  
**posiedzenia on-line Komisji Komunalnej**  
**Rady Miasta Luboń**  
**z dnia 16.11.2020r.**

**Komisja Komunalna rozpoczęła posiedzenie on-line o godz. 15:00.**

**Ad 1.**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Andrzej Okupniak** stwierdził prawomocność posiedzenia, quorum.

Obecność zgodnie z listą obecności Komisji Komunalnej (zał. nr 1).

W posiedzeniu Komisji Komunalnej uczestniczyło jedenastu (11) członków Komisji (wszyscy zalogowani).

**Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:**

- Zastępca Burmistrza Miasta, Michał Popławski,
- Małgorzata Matysiak, pracownik Urzędu Miasta ds. pozyskiwania środków zewnętrznych,
- Zastępca Dyrektora Biura Majątku Komunalnego UM Luboń, Dariusz Springer,
- Pracownik Urzędu Miasta Luboń: Dominika Kędziora, pracownik Biura Rady,

**Dalej Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Andrzej Okupniak zaproponował porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Analiza pozyskiwania środków zewnętrznych na inwestycje komunalne i konserwację zabytków.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń oraz Gminą Komorniki w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Luboń na lata 2020 – 2025.
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza

Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy na okres do półtora roku.

7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/74/2011 Rady Miasta Luboń z dnia 21 lipca 2011 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Luboniu.
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2020 rok.
9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035.
10. Partycypacja w kosztach budowy ulic i chodników - cd.
11. Wolne głosy i wnioski radnych.
12. Przyjęcie protokołu posiedzenia KK nr 29/2020.
13. Zamknięcie posiedzenia.

## **Ad 2.**

### **Wolne głosy i wnioski mieszkańców:**

Nie było.

## **Ad 3.**

### **Analiza pozyskiwania środków zewnętrznych na inwestycje komunalne i konserwację zabytków. Prezentację przygotowała i przedstawiła, pani Małgorzata Matysiak, pracownik Urzędu Miasta ds. pozyskiwania środków zewnętrznych.:**

W pierwszej kolejności pani Małgorzata Matysiak przedstawiła

#### **Projekty złożone, w trakcie oceny:**

**„Przebudowa ulicy Kościuszki wraz z budową zbiornika retencyjnego oraz wymianą taboru autobusowego w Luboniu.”**

- Konkurs: Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych
- Wartość projektu: 15 700 367,00 zł
- Dotacja: 15 700 367,00 zł
- Etap :

- Ocena merytoryczna projektu, wynik oceny planowany był na 30.11.2020. Obecnie przedłużony na czas nieokreślony.

### **„Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 4 w Luboniu”.**

- Konkurs: Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych
- Wartość projektu: 5 480 000,00 zł
- Dotacja: 5 480 000,00 zł
- Etap :

- Ocena merytoryczna projektu, wynik oceny planowany był na 30.11.2020. Obecnie przedłużony na czas nieokreślony.

### **„ Budowa ul. Długiej w Luboniu”**

- Konkurs: Ministerstwo Infrastruktury, „Fundusz Dróg Samorządowych”, na etapie składania wniosku „Fundusz Dróg Samorządowych - 2021”
- Wartość projektu - 8 157 132,45 zł
- Dotacja: 50% kosztów kwalifikowalnych , tj. 3 648 095, 40 zł
- Etap :

- Lista rankingowa została wysłana w zeszłym tygodniu do zatwierdzenia przez premiera. WUW nie publikuje listy dopóki nie zatwierdzi jej premier, gdyż nabory poprzednie pokazują, że gminy, które były na liście są z niej wykreślane.

### **„Termomodernizacja budynku mieszkalnego na ul. Niepodległości.” oraz „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 2”**

- Urząd Regulacji Energetyki, świadectwo efektywności energetycznej tzw. „białe certyfikaty”
- Wartość wnioskowanych oszczędności: 47 toe, tj. ok. 85 000,00 zł
- Etap:

- Świadectwa zostaną wydane do końca grudnia 2020, obecna wartość giełdowa tych świadectw to ok. 85 tys. zł.

### **Przebudowa boiska treningowego wraz z planem zagospodarowania terenu i towarzyszącą infrastrukturą techniczną w mieście Luboń.**

- Konkurs: Ministerstwo Sportu – konkurs Sportowa Polska
- Wartość projektu: 3 389 843,76 zł (w tym podatek Vat do odzyskania 630 tys. zł)
- Dotacja: 909 470,17 zł

- Etap oceny:
- trwa ocena formalna wniosku

Na koniec pani Małgorzata Matysiak przedstawiła

### **Projekty przygotowywane do złożenia:**

#### **Budowa PSZOK wraz z budową punktu tymczasowego punktu przeładunku odpadów wraz z zakupem wyposażenia**

- Konkurs: Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w ramach programu priorytetowego „Racjonalna gospodarka odpadami”, część 1) Selektywne zbieranie i zapobieganie powstawaniu odpadów
  - Wartość projektu: ok. 6 300 000,00 zł
  - Dotacja: 50% wartość kk., ok. 3 150 000,00 zł, reszta kwoty: pożyczka umarzalna w 30%, tj. ok. 1 900 000,00 zł
  - Etap :
- Przygotowywanie wniosku, data złożenia: do końca grudnia 2020

### **Dyskusja:**

**Radna Monika Nawrot** dopytała, w jaki sposób połączono ze sobą, uzasadniono i powiązano dwa wydawać by się mogło różne zadania, tj. wymianę taboru autobusowego z budową zbiornika retencyjnego Żabinka?./”Przebudowa ulicy Kościuszki wraz z budową zbiornika retencyjnego oraz wymianą taboru autobusowego w Luboniu”/.

**Pani Małgorzata Matysiak** odpowiedziała radnej, że rzeczywiście zakres tej inwestycji jest bardzo szeroki. Wymiana taboru autobusowego oznacza zmniejszenie emisji spalin, co połączono z wpływem na ochronę środowiska. Taka konstrukcja została również zastosowana dla zdobycia jak największej ilości punktów, co zawsze zwiększa szanse na pozyskanie środków zewnętrznych. Stąd powiązanie tych dwóch zadań w jeden wniosek.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** dodał, że zbiornik retencyjny będzie zbierał wody opadowe z ul. Kościuszki, co również zostało ujęte we wniosku, żeby zmaksymalizować ilość punktów.

**Radna Magdalena Woźniak** nie pierwszy raz zwracała uwagę, że Luboń bardzo dobrze radzi sobie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych i ma w tym zakresie duże sukcesy, czego bardzo gratulowała i życzyła, żeby nic w tej kwestii się nie zmieniło.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, kiedy Miasto otrzyma odpowiedź, czy jest szansa na otrzymanie dofinansowania na ul. Długą w Luboniu?.

**Pani Małgorzata Matysiak:** Powinno być wiadomo do końca roku, ale pewności nie ma.

Na tym pierwszy temat Komisji zakończono.

**Ad 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń oraz Gminą Komorniki w zakresie lokalnego transportu zbiorowego przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:**

Miasto Poznań zaproponowało zmienić Porozumienie międzygminne w zakresie lokalnego transportu zbiorowego z Miastem Luboń oraz Gminą Komorniki poprzez zmianę oznaczenia linii komunikacyjnej numer 243 na numer 215 oraz zmianę miejsca docelowego w Poznaniu z ronda Kaponiera na os. Sobieskiego. Linia numer 215 w przedstawionym projekcie Porozumienia międzygminnego przebiegać będzie trasą Poznań, os. Sobieskiego – Luboń – Wiry. Proponowana zmiana dotyczyła nie tylko numeracji linii nocnych, lecz także przesiadkowości między nocnymi liniami autobusowymi na węźle rondo Kaponiera oraz poprawy dostępności dla rejonów nieobsługiwanych obecnie bezpośrednim połączeniem autobusowym z centrum miasta. Liczba kursów na linii nocnej nie uległa zmianie.

**Dyskusji nie było.**

**Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

• Za – 10 osób (Anna Bernaciak, Hieronim Gawelski, Piotr Izydorski, Iwona Kaczmarek, Paweł Krzyżostaniak, Monika Nawrot, Andrzej Okupniak, Magdalena Woźniak, Marek Samulczyk, Teresa Zygmantowska).

• Przeciw – 0 osób,

• Wstrzymała się od głosu – 1 osoba (Bogdan Tarasiewicz).

Komisja wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.

**Ad 5. Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Luboń na lata 2020 – 2025 przedstawił zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego, pan Dariusz Springer.:**

Uchwalenie zapisów w projekcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Luboń na lata 2020 – 2025 pozwoli wyznaczyć kierunki do racjonalnego gospodarowania posiadanym zasobem mieszkaniowym oraz stworzyć warunki do realizacji nowych mieszkań. W uchwale określono wielkość zasobu mieszkaniowego Miasta Luboń oraz określono prognozę wielkości tego zasobu jak również prognozę wysokości wydatków. Niezbędne stało się uwzględnienie w treści uchwały aktualnego stanu prawnego, który zmienił się od czasu podjęcia poprzednio obowiązującej uchwały. W szczególności wobec usunięcia z ustawodawstwa pojęcia „lokal socjalny” konieczne jest nadanie programowi takiej treści by korespondował on z resztą porządku prawnego.

**Dyskusja:**

**Podczas dyskusji radny Marek Samulczyk** zapytał, czy na rok 2021 przewidziana została budowa domu komunalnego, czy może jest uzależniona od otrzymania, bądź nie przez Miasto dotacji?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział radnemu, że Miasto otrzymało środki z Funduszu Inwestycji Samorządowych na rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 4. Po przeanalizowaniu potrzeb Miasta, właśnie tę inwestycję uznano za pilniejszą.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy zmiana ustawy pozwala na analizę (co jakiś czas) stanu majątkowego osób zamieszkujących lokale komunalne?.

**Zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego, pan Dariusz Springer** odpowiedział, że stan majątkowy osób zamieszkujących lokale komunalne można

badać co trzy (3) lata. Nie jest to obowiązkowy element Programu, ale taka jest modyfikacja w tym zakresie.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy w takim razie będzie to stosowane w Luboniu?.

**Zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego, pan Dariusz Springer** odpowiedział, że tak, ale niekoniecznie w czasie pandemii.

Na tym dyskusję zakończono.

**Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

• **Za – 11 osób (Anna Bernaciak, Hieronim Gawelski, Piotr Izydorski, Iwona Kaczmarek, Paweł Krzyżostaniak, Monika Nawrot, Andrzej Okupniak, Bogdan Tarasiewicz, Magdalena Woźniak, Marek Samulczyk, Teresa Zygmantowska).**

• **Przeciw – 0 osób,**

• **Wstrzymało się od głosu – 0 osób.**

**Komisja wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną (jednogłośnie).**

**Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy na okres do półtora roku przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:**

Miasto Luboń jest właścicielem działki nr 3 / 47, ark. 1, obręb Luboń przy ul. Dębieckiej 2 w Luboniu. Teren o powierzchni 2489,91 m<sup>2</sup>, został przeznaczony na prowadzenie działalności gospodarczej – stacji zlewczej ścieków dowożonych na terenie miasta Luboń. Poprzednia umowa dzierżawy terenu dla urządzeń odbioru ścieków dowożonych połączonych z kanalizacją sanitarną, której użytkownikiem jest AQUANET S.A. zawarta jest na czas określony – jednego roku. Ponieważ stacja odbioru ścieków dowożonych będzie użytkowana w kolejnych latach, zasadnym jest przyjęcie uchwały o wydzierżawieniu wymienionego w uchwale terenu.

**Dyskusja:**

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, czy umowa dzierżawy zostanie podpisana na takich samych warunkach finansowych?.

**Zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego, pan Dariusz Springer** odpowiedział, że najpierw musi być podjęta uchwała wyrażająca zgodę na zawarcie przez Burmistrza umowy dzierżawy, dopiero potem jest podpisywana umowa. Podwyżki raczej nie będzie.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, kto ponosi koszty z prowadzenia stacji zlewczej, czy opłaty z rzutu ścieków pobiera Miasto?.

**Dyrektor Biura Majątku Komunalnego, pan Dariusz Springer** odpowiedział, że koszty prowadzenia stacji zlewczej ponosi Miasto, ale trzeba zaznaczyć, że zawsze zostaje wypracowany zysk. Opłaty z rzutów częściowo pobiera Miasto, a częściowo Aquanet.

Na tym dyskusję zakończono.

**Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

- **Za – 11 osób (Anna Bernaciak, Hieronim Gawelski, Piotr Izydorski, Iwona Kaczmarek, Paweł Krzyżostaniak, Monika Nawrot, Andrzej Okupniak, Bogdan Tarasiewicz, Magdalena Woźniak, Marek Samulczyk, Teresa Zygmantowska).**

- **Przeciw – 0 osób,**

- **Wstrzymało się od głosu – 0 osób.**

**Komisja wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną (jednogłośnie).**

**Ad 7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/74/2011 Rady Miasta Luboń z dnia 21 lipca 2011 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Luboniu przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:**

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym

Rada Miasta podejmuje uchwały w sprawie nazw ulic. Zmiana uchwały w sprawie nazwy ulicy przyczyni się do uzupełnienia ulicy o działkę 2/18. Dotychczas nazwa ulicy odnosiła się tylko do działki 1/4. Przedmiotowa nieruchomość objęta objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Luboń – „Żabikowo Zachód” - Uchwała NR VII/50/2019 Rady Miasta Luboń z dnia 14 marca 2019 r i została oznaczona jako droga publiczna - 13 KDD. Przedmiotowa działka 2/18 stanowi własność Miasta Luboń.

**Dyskusji nie było.**

**Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

• **Za – 11 osób (Anna Bernaciak, Hieronim Gawelski, Piotr Izydorski, Iwona Kaczmarek, Paweł Krzyżostaniak, Monika Nawrot, Andrzej Okupniak, Bogdan Tarasiewicz, Magdalena Woźniak, Marek Samulczyk, Teresa Zygmantowska).**

• **Przeciw – 0 osób,**

• **Wstrzymało się od głosu – 0 osób.**

**Komisja wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną (jednogłośnie).**

**Ad 8.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2020 rok, w zakresie inwestycji przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:**

**Dyskusja:**

**Radny Marek Samulczyk** miał pytanie dotyczące opłaty adiacenckiej,. Czy jest taka uchwała?. Czy chodzi o opłatę adiacencką, czy o wykup ul. Małopolskiej?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział, że nie jest to wykup i nie ma uchwały w sprawie opłaty adiacenckiej. Jest to wartość nakładów i gruntu. Całkowita wartość nakładów i wartość gruntu, to kwota 184.373,00 zł (słownie: sto osiemdziesiąt cztery tysiące trzysta siedemdziesiąt trzy zł.).

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

- **Za – 8 osób (Anna Bernaciak, Hieronim Gawelski, Piotr Izydorski, Paweł Krzyżostaniak, Andrzej Okupniak, Bogdan Tarasiewicz, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).**

- **Przeciw – 0 osób,**

- **Wstrzymały się od głosu – 3 osoby (Iwona Kaczmarek, Monika Nawrot, Marek Samulczyk).**

**Komisja wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.**

**Ad 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035 przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:**

Zmiany polegały na dostosowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej do zmian dokonanych w budżecie Miasta.

**Dyskusja:**

Nie było.

**Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

- **Za – 8 osób (Anna Bernaciak, Hieronim Gawelski, Piotr Izydorski, Paweł Krzyżostaniak, Andrzej Okupniak, Bogdan Tarasiewicz, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).**

- **Przeciw – 0 osób,**

- **Wstrzymały się od głosu – 3 osoby (Iwona Kaczmarek, Monika Nawrot, Marek Samulczyk).**

**Komisja wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.**

**W tym miejscu od godz. 16:10 do godz. 16:40 przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak ogłosił przerwę.**

**Po przerwie obrady zostały wznowione.**

**Ad 10. Partycypacja w kosztach budowy ulic i chodników, ciąg dalszy:**

**Członkowie Komisji Komunalnej** kontynuując temat z poprzednich Komisji, tj. ewentualnego opracowania dokumentu w sprawie partycypacji w kosztach budowy dróg i chodników wymieniali się zdobytą w tej sprawie wiedzą i opiniami.

**Wysłuchano Zastępcy Burmistrza, Michała Popławskiego**, który podał przykład Miasta Poznania. Inwestycje lokalne w Poznaniu z udziałem mieszkańców są jedną z możliwości uzbrojenia terenu w urządzenia infrastrukturalne, poprzez zaangażowanie i pomoc finansową mieszkańców w ramach powoływanych stowarzyszeń. Miasto nie tylko oszczędza ok. 25% kosztów inwestycji a przede wszystkim odciąża w ten sposób swoich urzędników od wszystkich obowiązków związanych z prowadzeniem dokumentacji, uzyskania odpowiednich uzgodnień i pozwoleń, a później prowadzenia samej budowy. Mieszkańcy mogą realizować inwestycje polegające na budowie: sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, deszczowej, dróg, chodników lub oświetlenia, nawet placów zabaw partycypując do 25% całych kosztów. Warunkiem koniecznym powodzenia takich inwestycji są chętni do działania osoby, skłonne do poświęcenia części swojego czasu oraz zgoda większości mieszkańców do partycypacji w kosztach.

**W dalszej części od strony prawnej sytuację przedstawił pan Dariusz Springer.** Otóż regulacje prawne dotyczące partycypacji są bardzo skromne. W zasadzie jest powiedziane, że jest to możliwe. Nie ma natomiast praktycznych uregulowań w tym zakresie. Omówił też możliwość budowy dróg w formule PPP tj. Partnerstwo Publiczno-Prywatne. Systematycznie rosnąca liczba projektów partnerstwa publiczno-privatnego (PPP) pokazuje, że do tej formuły realizacji inwestycji przekonuje się coraz większa liczba podmiotów publicznych. PPP sprawdza się z powodzeniem w wielu obszarach działalności i ma zastosowanie również przy budowie i utrzymaniu dróg. Tym bardziej, że fundusze UE dodatkowo przemawiają za wdrożeniem tego modelu finansowania / Partnerstwo publiczno-privatne to nic innego jak specyficzny rodzaj zamówienia publicznego. W przypadku tej formuły współpracy zasadnicza różnica dotyczy jednak relacji zamawiającego i wykonawcy. O ile w przypadku „klasycznych” zamówień współpraca stron jest mało zaawansowana, o tyle w przypadku PPP strony ściśle współpracują dla osiągnięcia wspólnego celu, dzieląc się między sobą ryzykiem i zadaniami związanymi z danym przedsięwzięciem/.

**Radna Magdalena Woźniak** potwierdziła słowa pana Dariusza Springera i poinformowała, że do formuły PPP podchodzi obecnie gmina Pobiedziska. Jest to sposób łatwiejszy, niż partycypacja, choć trzeba wyłożyć środki finansowe.

**Radna Anna Bernaciak** podała ciekawe Jej zdaniem rozwiązanie, jakie przyjęło Miasto Wrocław. Kryteria wyboru inwestycji, w ramach zastosowanej tam inicjatywy obywatelskiej, są bardzo jasne i klarowne, w swojej konstrukcji podobne do Budżetu Obywatelskiego. Głównym celem jest rozwój *partycypacji*, na rzecz efektywnego wykorzystania istniejącej *infrastruktury*. Rozwój budownictwa mieszkaniowego uzależniony jest, m.in. od możliwości zapewnienia dostępności do infrastruktury drogowej. Wrocław przewidział możliwość partycypacji w kosztach realizacji i współfinansowania infrastruktury drogowej, niezbędnej do uruchomienia i obsługi nowo budowanych osiedli mieszkaniowych oraz zagospodarowywania terenów miejskich sąsiadujących z osiedlami mieszkaniowymi. Procedura taka jest uzależniona od indywidualnych uwarunkowań towarzyszących planowanej inwestycji, w tym: wielkości przedsięwzięcia, istniejących w sąsiedztwie dróg publicznych, innych inwestycji publicznych ważnych i potrzebnych dla funkcji mieszkaniowej, które można zrealizować wraz z realizacją układu drogowego.

**Radna Monika Nawrot** zaproponowała, żeby opracować program budowy dróg, czyli strategię, np. że Miasto w pierwszej kolejności buduje drogi główne. Wykonać hierarchizację ich ważności i budowy. Sprawdzić koszty inwestycji i możliwości Miasta.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** nie był i nie będzie zwolennikiem hierarchizacji. Podał przykład gminy Komorniki, która po upływie dwóch (2) lat ma hierarchizację już nieaktualną. Innym dobrym przykładem jest ulica Dworcowa w Luboniu. W latach 90. była na drugim miejscu w hierarchizacji do wykonania. Do dzisiaj nie jest zrobiona.

Na tym dyskusję zakończono.

#### **Ad 11. Wolne głosy i wnioski radnych:**

**W wolnych głosach i wnioskach przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak poinformował o sprawach organizacyjnych i przekazał termin kolejnej Komisji, którą wyznaczył na dzień 14 grudnia 2019r., godz. 15:00.**

**Ad. 11**

**Przyjęcie protokołu z posiedzenia KK nr 29/2020.**

**Za przyjęciem protokołu głosowali:**

• **Za – 11 osób (Anna Bernaciak, Hieronim Gawelski, Piotr Izydorski, Iwona Kaczmarek, Paweł Krzyżostaniak, Monika Nawrot, Andrzej Okupniak, Bogdan Tarasiewicz, Magdalena Woźniak, Marek Samulczyk, Teresa Zygmantowska).**

• **Przeciw – 0 osób,**

• **Wstrzymało się od głosu – 0 osób.**

**Komisja przyjęła protokół nr 29/2020 jednogłośnie.**

**Ad 12.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenia nr 31/2020 Komisji Komunalnej, Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zamknął obrady o godz. 18:17.**

**Załączniki:**

**/Zał. nr 1/ - Lista obecności Komisji Komunalnej.**

Protokół sporządziła:  
Dominika Kędziora  
Specjalista ds. obsługi Rady Miasta