

Protokół nr 7/2020
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Rady Miasta Luboń
dnia 12 listopada 2020 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 18⁰⁰, zakończyło o godz. 19¹⁰

Obecność zgodnie z listą obecności [zał. nr 1]

Przewodnicząca powitała na komisji zdalnej burmistrza Michała Popławskiego, mieszkańców i radnych. Sprawdziła listę obecności i stwierdziła quorum.

Przebieg obrad:

1. Przedstawienie pisma (petycji) p. Damiana Skobiej w imieniu mieszkańców ul. Puszkina, dotyczącej wyłożenia planu miejscowego Stary Luboń z dnia 28.10. 2020 r., które wpłynęło do Urzędu Miasta Luboń 2.11. 2020 r.
2. Stanowisko Burmistrza Miasta Luboń.
3. Dyskusja na temat pisma.
4. Przyjęcie stanowiska komisji.
5. Przyjęcie protokołu nr 6;

Ad. 1

Przewodnicząca komisji radna Karolina Wilczyńska zapoznała komisję z treścią pisma, w którym mieszkańcy protestują przeciwko projektowi planu zagospodarowania, który przesuwa linię zabudowy budynków mieszkalnych, oraz tworzy drogę zbiorczą, która zabierze im po 3 metry posesji. Zwracają także uwagę na spadek wartości nieruchomości, i konieczność wystąpienia na drogę sądową w kwestii odszkodowań. [załącznik nr 2]

Ad. 2

Obecny na komisji Burmistrz Michał Popławski przedstawił przebieg procesu wyłożenia planu zagospodarowania. Zauważył, że dyskusja publiczna miało miejsce 5.11. 2020 r. oraz dodał, iż Projekt miejscowego planu zagospodarowania dotyczący fragmentu ulicy Puszkina Jest odwzorowaniem obecnie istniejącego, który uchwalony został w 2009 r. Nie było do niego zgłaszanych wcześniej żadnych zastrzeżeń i wniosków ze strony mieszkańców. Obecnie trwa wyłożenie i dopiero po całym etapie procedowania będzie można odpowiedzieć, które wnioski mieszkańców zostaną uznane. Zaznaczył, że mieszkańcy zostaną poinformowani o efekcie pracy.

Burmistrz Michał Popławski nie był w stanie odpowiedzieć dlaczego takie decyzje podjęły poprzednie władze, gdyż jak zaznaczył, nikt z obecnych władz nie był wtedy w urzędzie.

Głos zabrała także p. Anna Wieczorek, która jest kierownikiem Wydziału Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego. Zauważyła, że wyłożenie trwa do 13 listopada, a uwagi można zgłaszać do 27 listopada. Czyli III wyłożenie będzie w pierwszym kwartale 2021 roku.

Zauważyła, że plany muszą być spójne z nowymi planami (mapami) zagrożenia przeciwpowodziowego. Wody Polskie opublikowały projekt nowych planów 22.10. 2020 r., więc prace trwają.

Burmistrz zaznaczył, że nie trwają żadne prace projektowe, ani nie są w planach prace na ulicy Puszkina.

Ad. 3

p. Damian Skobiej: zauważył, że to dziwna sytuacja, że mieszkańcy nie są poinformowani o zmianach z 2009 r. Wyraził zaskoczenie i smutek w sytuacji, gdzie mieszkańcy nie są bezpieczni. Zauważył, że mieszkańcy wybierając swoich radnych, mieli nadzieję, że to oni będą dbać o nich. Zadał pytanie, czy ktoś z obecnych radnych pełnił funkcję w 2009 r. i głosował za przyjęciem planu, który wprowadził te zmiany.

Stanowczo zauważył, że mieszkańcy powinni być lepiej informowani o takich decyzjach.

Radny Marek Samulczyk: poprosiło informację od p. Anny Wieczorek, co mają zrobić mieszkańcy ul. Puszkina, którzy prowadzą działalność (warsztat elektryczny)?

p. Anna Wieczorek stwierdziła, że plany nie działają wstecz i jeśli mieszkańcy mają budynki wzniesione zgodnie z prawem (z pozwoleniem), to nie ma żadnego zagrożenia. Jednocześnie zauważyła, że sytuacja jest inna w przypadku rozbudowy obecnie istniejących budynków.

Radny Marek Samulczyk (w odpowiedzi na poprzednie pytanie): stwierdził, że był radnym w tamtym czasie i zagłosował za, ponieważ nie było zgłoszonych żadnych wniosków. Zapisy były również wtedy powielone z poprzednich zapisów, do których też nie było zgłoszonych zastrzeżeń. Sam miał okazję przekazywać informacje mieszkańcom o wyłożeniu planu, ale nie z ul. Puszkina.

Burmistrz Michał Popławski zobowiązał się do pochylenia się nad wszystkim zgłoszonymi punktami. Zauważył, że procedowanie trwa już dwa lata.

p. Justyna Cellary: spytała po co to jest? Jaki jest tego cel? Po co ta przebudowa?

Burmistrz Michał Popławski: stwierdził, że to zasadnicze pytanie, jednak trudno odpowiedzieć, czym kierowali się poprzedni decydenci uchwalając taki plan bo nie było go wtedy na stanowisku. Nie ma żadnych zapisków w wydziale o planach. Taki stan funkcjonował przez 11 lat. Jeszcze raz zauważył, że nie prowadzone są żadne prace, ani planowanie przebudowy ul. Puszkina. Procedowanie trwa, a my postaramy się wyjść mieszkańcom naprzeciw ich oczekiwaniom. Zaznaczył, że będą (mieszkańcy) o wszystkim informowani.

p. Damian Skobiej: nie wszystko jest takie same, jak w obecnym planie. Uległa zmianie linia zabudowy dla nowych budynków.

Burmistrz Michał Popławski: zauważył, że zmieniły się przepisy, które to regulują, a on mówił tylko o pasie drogowym. Zaznaczył, że więcej mogłaby odpowiedzieć p. Anna Wieczorek (musiała wcześniej opuścić posiedzenie komisji).

Radny Łukasz Budzyński podkreślił, że z wypowiedzi burmistrza słychać słowa uspokojenia, że miasto nic takiego nie planuje na ul. Puszkina. Jak określił „jesteśmy zakładnikami” starego planu.

Zadał pytanie, czy mieszkańcy w takiej sytuacji mogą wystąpić o odszkodowania?

Burmistrz Michał Popławski jeszcze raz podkreślił, że miasto aktualnie nie przewiduje przebudowy ulicy Puszkina.

Kwestie odszkodowań reguluje stosowana ustawa (jak wskazał chyba art. 36 lub 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), ale w jego opinii roszczenia są przedawnione.

Radna Monika Nawrot spytała, czy po I wyłożeniu wpłynęły jakieś wnioski z wydziałów urzędu? Jak sama zaznaczyła, był w omawianym okresie pracownikiem wydziału i nie pamięta wtedy żadnych uwag. Zauważyła, że wydaje się jej, że można zmienić parametry ulicy.

Ad. 4

Przewodnicząca komisji zaproponowała, że w sytuacji gdzie nie znamy rozstrzygnięcia wniosków złożonych do planu przed kolejnym wyłożeniem podjęcie stanowiska jest obecnie niezasadne, przed końcem procedowania. Jednocześnie przewodnicząca zaznaczyła, że komisja wypracuje stanowisko.

Przewodnicząca i członkowie komisji jednogłośnie wyrazili swoje wsparcie dla mieszkańców. Radna Monika Nawrot poprosiła, żeby mieszkańcy i radni byli poinformowani po III wyłożeniu o wnioskach.

Radny Łukasz Budzyński stwierdził, że już teraz możemy podjąć decyzję, żeby wesprzeć mieszkańców.

Radny Marek Samulczyk wyraził podobną opinię.

p. Damian Skobiej wyraził opinię, że liczył na stanowisko komisji, które wesprze mieszkańców.

Przewodnicząca radna Karolina Wilczyńska jeszcze raz podkreśliła, że komisja jak najbardziej wspiera mieszkańców, jednak najpierw musimy wiedzieć, które z ich wniosków zostaną przyjęte, a które nie.

Zobowiązała się także do przygotowania odpowiedzi/ stanowiska komisji i poinformowania o niej mieszkańców.

Ad. 5

Za pozytywnym przyjęciem protokołu nr 6 głosowało 7 radnych:
7 radnych za: Karolina Wilczyńska – Kąkol, Katarzyna Ekwińska, Monika Nawrot, Małgorzata Nyckowiak, Łukasz Budzyński, Artur Wiśniewski, Michał Szwacki;

Załączniki:

1. Lista obecności Komisji Skarg Wniosków i Petycji:
2. Pismo p. Damiana Skobiej w imieniu mieszkańców ul. Puszkina, dotyczącej wyłożenia planu miejscowego Stary Luboń z dnia 28.10. 2020 r., które wpłynęło do Urzędu Miasta Luboń 2.11. 2020 r.

Sekretarz

Michał Szwacki

Przewodnicząca

Karolina Wilczyńska - Kąkol