Luboń, dnia 22 października 2026 r.

Radni Miasta Luboń
Dorota Traczyk
Rafał Błaszczak

Urząd Miasta Luboń
Wpłynęło dn. 2026-10-23
L.dz.26291.2026

Pani
Małgorzata Machalska
Burmistrz Miasta Luboń
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miasta Luboń

INTERPELACJA
w sprawie dodatków specjalnych przyznawanych zastępcom Burmistrza Miasta Luboń oraz Skarbnikowi Miasta

Na podstawie art. 24 ust. 3-6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w nawiązaniu do Interpelacji Radnych Klubu Koalicji Mieszkańców Lubonia z dnia 17 września 2026 r. oraz udzielonej na nią odpowiedzi, zwracamy się o uzupełnienie informacji dotyczących podstaw przyznawania dodatków specjalnych zastępcom Burmistrza Miasta Luboń oraz Skarbnikowi Miasta.
Przedstawione wyjaśnienia wymagają doprecyzowania w zakresie konkretnych zadań uzasadniających dodatki, okresów ich wykonywania, kryteriów ustalania wysokości świadczeń oraz działań podjętych w związku z orzeczeniem Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
Celem interpelacji jest ustalenie, czy i w jaki sposób uwzględniono w praktyce przyznawania dodatków specjalnych wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz ustalenia wynikające z późniejszego orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej.

Nie przesądzamy, że dodatki przyznawane w kolejnych okresach były nieprawidłowe. Ich ocena wymaga informacji odnoszących się do poszczególnych osób, zadań i okresów.

Prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

1. Wystąpienie pokontrolne RIO i realizacja wniosku pokontrolnego

W nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej nr WK.911.51.2024 z dnia 16 kwietnia 2025 r., przywołanego w uzasadnieniu orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej, prosimy o informację:

- kiedy wystąpienie zostało doręczone Urzędowi Miasta Luboń;
- w jaki sposób odniesiono się do wniosku pokontrolnego nr 3 dotyczącego przyznawania dodatków specjalnych;
- czy po otrzymaniu wystąpienia dokonano analizy zasad przyznawania dodatków specjalnych, a jeżeli tak, jakie były jej ustalenia;
- czy działania podjęte w związku z tym wnioskiem zostały udokumentowane.

Prosimy również o udostępnienie wystąpienia pokontrolnego oraz odpowiedzi Burmistrza na zawarte w nim wnioski.

2. Działania podjęte po orzeczeniu

Jakie działania podjęto po zapoznaniu się z orzeczeniem Regionalnej Komisji Orzekającej i jego uzasadnieniem? Prosimy o wskazanie dat tych działań, osób lub komórek odpowiedzialnych oraz dokumentów, w których zostały one zapisane.

Czy po otrzymaniu orzeczenia dokonano przeglądu zasadności dodatków specjalnych przyznanych w latach 2025–2026, zarówno przed wydaniem orzeczenia, jak i po jego wydaniu? Jeżeli tak, jakie były ustalenia tego przeglądu? Jeżeli nie, czy rozważano jego przeprowadzenie?

3. Zestawienie dodatków w latach 2025-2026

Prosimy o przedstawienie, odrębnie dla każdej osoby pełniącej funkcję zastępcy burmistrza lub skarbnika w okresie od 1 stycznia 2025 r. do dnia udzielenia odpowiedzi:
- okresu pełnienia funkcji;
- dat i oznaczeń dokumentów przyznających lub zmieniających dodatek;
- okresów, na które przyznawano dodatek;
- miesięcznych kwot brutto;
- łącznych kwot brutto faktycznie wypłaconych w każdym roku;
- informacji o ewentualnych przerwach w wypłacie dodatku.

4. Konkretne zadania uzasadniające dodatki

Jakie konkretne dodatkowe zadania lub okresowo zwiększone obowiązki uzasadniały każdy z dodatków?
Prosimy o przypisanie zadań do poszczególnych osób i okresów oraz wskazanie, kiedy zadania powierzono i jaki był przewidywany czas ich wykonania. Jeżeli podstawą było zwiększenie obowiązków, prosimy o wyjaśnienie, na czym polegało to zwiększenie i z jakich okoliczności wynikało.

5. Odniesienie do zwykłych obowiązków stanowiska

W jaki sposób ustalono, że zadania uzasadniające dodatki wykraczały poza zwykły zakres obowiązków danej osoby albo powodowały jego okresowe zwiększenie?
Prosimy o odniesienie wskazanych zadań do obowiązujących wówczas zakresów czynności, upoważnień oraz podziału kompetencji pomiędzy członków kierownictwa urzędu.

6. Przyznawanie dodatków na kolejne okresy

Czy przy przyznawaniu dodatku na następny okres każdorazowo weryfikowano dalsze występowanie okoliczności uzasadniających jego przyznanie? Kto dokonywał tej weryfikacji i w jaki sposób ją dokumentowano?
Jeżeli te same zadania uzasadniały dodatki w kolejnych okresach, prosimy o wskazanie tych zadań i wyjaśnienie przyczyn dalszego przyznawania dodatku.

7. Kryteria ustalania wysokości dodatków

Jakie kryteria stosowano przy określaniu wysokości dodatków? W jaki sposób uwzględniano zakres, pracochłonność, czas trwania i odpowiedzialność związaną z powierzonymi zadaniami?
Prosimy również o wyjaśnienie przyczyn zmian wysokości dodatków, jeżeli takie zmiany występowały.

8. Dodatek dla Pana Piotra Izydorskiego

Jakie dodatkowe zadania lub okresowo zwiększone obowiązki uzasadniały przyznanie dodatku specjalnego Panu Piotrowi Izydorskiemu w początkowym okresie pełnienia funkcji zastępcy

Burmistrza?
Prosimy o wskazanie, kiedy zadania te zostały powierzone oraz czym różniły się od obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska.

9. Przyznawanie dodatków specjalnych po ustaleniach organów kontrolnych i orzekających

Czy po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej, a następnie orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej, zmieniły się podstawy i sposób przyznawania dodatków specjalnych zastępcom Burmistrza i Skarbnikowi Miasta?
Prosimy o wyjaśnienie, czym uzasadniano przyznawanie dodatków w kolejnych okresach oraz czy okoliczności te różniły się od tych, które były przedmiotem wcześniejszych ustaleń organów kontrolnych i orzekających.
Jeżeli dodatki przyznawano nadal na podobnych zasadach, prosimy o wyjaśnienie, jakie okoliczności uzasadniały ich dalsze przyznawanie w świetle wcześniejszych ustaleń organów kontrolnych i orzekających.

10. Ocena prawna i skutki finansowe

Czy po otrzymaniu orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej przeprowadzono ocenę prawną ewentualnych konsekwencji tego orzeczenia, w tym skutków finansowych dla Miasta?
Jeżeli tak, jakie były najważniejsze ustalenia tej oceny?

11. Dokumenty pozwalające zweryfikować wyjaśnienia

Prosimy o przekazanie w formie elektronicznej kopii:
- dokumentów przyznających i zmieniających dodatki w latach 2025–2026, wraz z uzasadnieniami, jeżeli zostały sporządzone;
- dokumentów powierzających zadania stanowiące podstawę dodatków;
- zakresów czynności i dokumentów określających podział kompetencji, niezbędnych do porównania z tymi zadaniami;
- istniejących dokumentów dotyczących weryfikacji zasadności dodatków oraz działań podjętych po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego RIO i późniejszego orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej.

Wniosek dotyczy dokumentów związanych z pełnieniem funkcji publicznych i wydatkowaniem środków publicznych. Dane prywatne, niezwiązane z przedmiotem interpelacji, mogą zostać zanonimizowane.
Prosimy o udzielenie odpowiedzi odrębnie na każdy punkt. Jeżeli określonego dokumentu nie sporządzono albo urząd go nie posiada, prosimy o jednoznaczne wskazanie tego faktu. Jeżeli żądana informacja została już przekazana, prosimy o wskazanie konkretnego dokumentu i fragmentu zawierającego odpowiedź.
Sprawa dotyczy przejrzystości wydatkowania środków publicznych oraz sposobu uwzględnienia ustaleń organów kontrolnych i orzekających w działalności urzędu. Uzyskane informacje pozwolą radnym na pełniejsze zapoznanie się ze sposobem przyznawania dodatków specjalnych oraz ocenę, czy obowiązująca praktyka uwzględnia wnioski wynikające z wcześniejszych ustaleń organów kontrolnych.

Z poważaniem

Dorota Troc