

Protokół nr 26/2026
spotkania Komisji Rozwoju i Infrastruktury
Rady Miasta Luboń
z dnia 13.07.2026r.

Komisja Rozwoju i Infrastruktury odbyła się w I części trybie stacjonarnym o godz. 15:30 w sali sesyjnej Urzędu Miasta Luboń, plac Edmunda Bojanowskiego 2. Druga część, od godz. 17:30 odbyła się w terenie. Komisja pojechała w następującej kolejności na: ul. Puszkina, dalej zobaczyła wnioskowaną ścieżkę i teren przy Domu Włodarza, ul. Spadzystą, Kajakową, Wiejską, Kopernika. Komisja Objazdowa zakończyła się od godz. 20:50.

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, pan Andrzej Okupniak stwierdził prawomocność spotkania, quorum.

Obecność zgodnie z listą obecności Komisji Rozwoju i Infrastruktury (**zał. nr 1**). W spotkaniu Komisji Rozwoju i Infrastruktury uczestniczyło jedenastu (11) członków Komisji. **/Zał. nr 1/ - Lista obecności Komisji Rozwoju i Infrastruktury.**

Oprócz członków Komisji w spotkaniu uczestniczyli.:

- Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr Izydorski,
- Specjalista ds. rozwoju Delta Partner Sp. zo.o., Iwona Nowacka, (przedstawicielka firmy, która przygotowała dokument Strategii Rozwoju Miasta Luboń do roku 2035),
- Zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego Urzędu Miasta Luboń, Krzysztof Knopczyński,
- Kierownik Wydziału Spraw Komunalnych Urzędu Miasta Luboń, Mateusz Olejniczak,
- Zastępca Kierownika Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Agnieszka Perz,
- Pracownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Magdalena Domek,
- Mieszkańcy ul. Nagietkowej w Luboniu: Iwona Borowicz, Ewa Wojtkowiak, Robert Wojtkowiak,
- Pracownik Biura Rady Miasta Luboń, Dominika Kędziora (sekretarz Komisji).

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, pan Andrzej Okupniak. Zaproponował porządek obrad Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Luboń do 2035.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stary Luboń".
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

- lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok.
 7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2045.
 8. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.
 9. Wolne głosy i wnioski radnych.
 10. Wizyta w terenie w związku z wnioskami: 1. Kajakowa 2. wnioskowana ścieżka pieszo-rowerowa od ul. Dębieckiej do Domu Włodarza.
 11. Stan realizacji inwestycji miejskich – wizyta na obiektach.
 12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.

Widząc grupę Mieszkańców ul. Nagietkowej, jako pierwszy głos zabrał Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski.:

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że Mieszkańcy ul. Nagietkowej złożyli pismo w sprawie uwzględnienia w projektowaniu czynników środowiskowych. W wypowiedzi Burmistrza po raz kolejny podkreślony został fakt, że przebieg nie było przedmiotem konsultacji, ponieważ o układzie sieci drogowej decyduje Burmistrz, a nie Mieszkańcy. Tak długi odcinek od ulicy Nagietkowej do ulicy Wysokiej nie może pozostać bez żadnego przejazdu, o czym Mieszkańcy od początku i wielokrotnie byli informowani. Na konsultacjach społecznych było to mówione. Zostały zorganizowane, ażeby Mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się, czy chcą ścieżkę rowerową, czy ścieżkę pieszo - rowerową oraz czy widzą potrzebę wykonania miejsc postojowych, w zakresie jakim jest to możliwe. Ustalono zostało podczas konsultacji, że Mieszkańcy chcą ścieżkę pieszo-rowerową oraz miejsca postojowe. Ponadto była możliwość odniesienia się do powstania zbiornika retencyjnego, ale jeśli decyzja w tym zakresie byłaby negatywna, to skutkowałoby tym, że ulica nie byłaby robiona. Przy realizacji poprzednich ulic był to warunek, że ten zbiornik powstanie. Burmistrz poinformował, iż trwają rozmowy z Spółką Aquanet w celu zapewnienia wykonania kanalizacji sanitarnej.

Dalej głos zabrał zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego, pan Krzysztof Knopczyński.:

Zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego, Krzysztof Knopczyński powiedział, że obie przedstawione Mieszkańcom koncepcje obejmowały również fragment ulicy Nagietkowej w kierunku do ulicy Jana III Sobieskiego. Różnica pomiędzy wariantami polegała na lokalizacji miejsc postojowych i budowy drogi pieszo-rowerowej, lub rozdzielenia na chodnik i drogę rowerową osobno. Oba warianty zapewniały ruch dwukierunkowy. Była to zasadnicza różnica, nad którą głosowali Mieszkańcy. Niektórzy Mieszkańcy podczas spotkania wyrazili swoje niezadowolenie z faktu przebiegu drogi do ulicy Jana III Sobieskiego, ale również były głosy pozytywne w tej sprawie. Po konsultacjach Mieszkańcy twierdzą, że nie wiedzieli nad czym głosowali i że w przedstawionych projektach nie było przebiegu drogi. Ostatni wniosek jaki wpłynął do Urzędu Miasta od Mieszkańców, to protest przeciwko przebiegu drogi w miejscu obecnego pola z kukurydzą. Wskazano, że powstało ok 5 kolejnych koncepcji, które uwzględniały wnioski Mieszkańców, takie jak zastosowanie pasów zieleni oraz zmiany geometrii skrzyżowania, tak aby zapewnić bezpieczniejsze włączenie do ruchu posesji narożnikowej (ul. Nagietkowej). Wskazano, iż wnoszone kwestie środowiskowe dotyczą obszaru, na którym ma być zlokalizowany zbiornik retencyjny a nie przedłużenie drogi do ulicy Jana III Sobieskiego, który obecnie stanowi pole uprawne.

W odpowiedzi na informację mieszkańców wskazano, iż koncepcje oprócz wyświetlania były udostępnione w wersji papierowej i każdy mieszkaniec mógł się zapoznać z dokumentami, co część Mieszkańców uczyniła.

Trzyosobową grupę Mieszkańców ul. Nagietkowej reprezentował pan Robert Wojtkowiak i to On zabrał głos.

Mieszkaniec powrócił do sprawy konsultacji społecznych. Po pierwsze Mieszkańcy ulic bocznych, których sprawa również dotyczy, o konsultacjach nie zostali poinformowani. Po drugie, projekt został udostępniony Mieszkańcom w dwóch koncepcjach, co mogło być mylące i było, bo za każdym razem to podkreślają. Problem dotyczył powstania drogi przelotowej i zbiornika retencyjnego, który zdaniem Mieszkańców, ale przede wszystkim eksperta w tej dziedzinie, planowany jest w najgorszym możliwym miejscu. Mieszkańcy posiadali informację, że na tym terenie ma powstać zbiornik retencyjny, do którego miała prowadzić droga serwisowa, a nie przelotowa. W tym miejscu Mieszkaniec ponownie podkreślił, że to przebieg drogi nie było widoczne na projektach przedstawionych podczas konsultacji. Stąd oczekiwania Mieszkańców zmiany przebiegu tej drogi

i ograniczenia pełnego przelotu, oraz zmiany lokalizacji zbiornika retencyjnego, który w opinii eksperta wynajętego przez Mieszkańców, z powodzeniem może powstać w innym miejscu.

Dalej głos zabrała Przewodnicząca Rady Miasta, Teresa Zygmantowska, która uczestniczyła w konsultacjach i potwierdziła, że zarówno pierwsza, jak i druga wersja projektu przewidywały przebitkę drogi. Informacja o drodze również wybrzmiała i to niejednokrotnie. Już na samym początku spotkania była informacja, że przebitka drogi musi być wykonana razem z planowanym zbiornikiem retencyjnym.

Przewodniczący Komisji, Andrzej Okupniak dodał, że konsultacje społeczne dotyczące ulicy Nagietkowej były jednymi z najtrudniejszych, ponieważ towarzyszył na nich chaos, którzy stworzyli sami Mieszkańcy. Podczas prezentacji koncepcji, Mieszkańcy prowadzili prywatne rozmowy, kłócili się, nie słuchali ani przedstawicieli Miasta, ani siebie samych.

Radna Monika Nawrot twierdziła, że to nie była koncepcja. Mieszkańcom przedstawiono ortofotomapę. Stąd nie wiedzieli co było dokładnie przedmiotem głosowania i jaki był stan faktyczny, czyli przebieg przebitki drogi, czy drogi pieszo-rowerowej do ul. Jana III Sobieskiego. Niby w jaki sposób Mieszkańcy mogli wybrać wersję bez planowej przebitki, skoro w obu koncepcjach ona była?

Ponadto Mieszkańcy mają prawo się bać, mają prawo do obaw, że będzie wzmożony np. ruch drogowy i inne uciążliwości wynikające z tej inwestycji. Mieszkańcy mieli być uspokojeni. Nie zadbano o ich spokój jak widać, bo obawy narastają, a napięcia eskalują.

Radna Monika Nawrot powołała się też na protokół Komisji Rozwoju i Infrastruktury z dnia 17 listopada 2023r., gdzie członkowie Komisji zatwierdzili zakres prac w ulicach: Nagietkowa, Azaliowa (symbolami i długościami). Ten zakres nie wskazywał na przebitkę drogi do ul. Sobieskiego.

Radna zapytała, dlaczego zakres opracowania koncepcji jest inny niż zatwierdziła Rada Miasta Luboń w 2023r.? Dlaczego wszelkie wprowadzane zmiany nie były konsultowane z Komisją? Poprosiła o udzielenie takiej informacji na piśmie.

Zarówno Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski, Zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego, Krzysztof Knopczyński, oraz niektórzy radni nie zgadzali się z Radną Moniką Nawrot, że Mieszkańcom przedstawiono ortofotomapę. Zdecydowanie zaprzeczyli takim sugestiom. Mieszkańcy otrzymali koncepcje (dwie) o jakich cały czas mowa i nikt

niczego nie ukrywał. Ponadto zarzucili Radnej Monice Nawrot, że nie uczestniczyła w konsultacjach, nie wie jak było i powiela nieprawdziwe informacje.

Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski dodał też, że wszystkie projekty ewaluują. W trakcie realizacji inwestycji „wychodzą” różne rzeczy, nie wszystko da się przewidzieć. Decyzję o lokalizacji celu publicznego wydaje Burmistrz. Mieszkańcy nie decydują o lokalizacji danej inwestycji. Konsultacje społeczne są dobrą wolą Burmistrza i nie służą „otrzymaniu zgody” na cokolwiek od Mieszkańców. Owszem wychodzi się naprzeciw pewnym oczekiwaniom, jak np. w zakresie parkingów, czy zagospodarowaniu terenu zielonego, ale nie uzgadnia się z Mieszkańcami przebiegu drogi. Decydują o tym fachowcy, w oparciu o przepisy prawa, bezpieczeństwo, dobro publiczne i korzystne rozwiązania dla całego Miasta, nie jednostki.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Luboń do 2035.:

Strategię Rozwoju Miasta Luboń do roku 2035 przedstawiła specjalista ds. rozwoju Delta Partner Sp. zo.o., Iwona Nowacka. Przedstawicielka firmy, która przygotowała dokument przedstawiła PREZENTACJĘ i omówiła ją.

Prezentacja składała się z:

1. Przebiegu prac nad Strategią
2. Nakreślono misję i wizję rozwoju miasta Luboń
3. Określono cele strategiczne i kierunki działań
4. Opisano konsultacje społeczne i opiniowanie

/Zał. nr 2/ - PREZENTACJA Strategii Rozwoju Miasta Luboń do 2035 roku.

Dyskusja:

Radna Dorota Traczyk zapytała, dlaczego w Strategii nie ma wyników z osiągniętych rezultatów poprzedniej Strategii, bo takie podsumowanie zostało zrobione?

Specjalista ds. rozwoju Delta Partner Sp. zo.o., Iwona Nowacka odpowiedziała Radnej, że rzeczywiście takie wyniki są, ale diagnoza nie musi być dołączona do Strategii. Diagnozę sporządza się przed Strategią i na jej podstawie powstaje materiał końcowy w postaci Strategii.

Radna Dorota Traczyk zapytała, kiedy będą określone wartości rezultatu?

Specjalista ds. rozwoju Delta Partner Sp. zo.o., Iwona Nowacka odpowiedziała Radnej, że wskaźnik z realizacji rezultatu będzie oszacowywany co roku.

Radna Dorota Traczyk zapytała, kto będzie koordynatorem Strategii?

Specjalista ds. rozwoju Delta Partner Sp. zo.o., Iwona Nowacka odpowiedziała Radnej, że za wdrożenie Strategii odpowiada Burmistrz. Technicznie Wydział Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, ale za całość Burmistrz.

Radna Dorota Traczyk zgłosiła kilka poprawek, które dotyczyły drobnych błędów pisarskich (literówek i błędnej numeracji – powtarzały się odniesienia do rozdziałów).

Wszystkie zostały uwzględnione i po komisji poprawione.

Radna Dorota Traczyk zwróciła uwagę, że nie ma podanego w Strategii źródła finansowania, nie ma określonej wkładu własnego gminy oraz wskazania, które zdanie jest priorytetowe? Jest duży poziom ogólności.

Specjalista ds. rozwoju Delta Partner Sp. zo.o., Iwona Nowacka odpowiedziała Radnej, że Strategia jest dokumentem ogólnym. Strategia jest początkiem planowania. Jest to dokument określający ogólne kierunki, które uszczegółowione zostaną na etapie konkretnego planu miejscowego, czy inwestycji. Jeśli chodzi o kwoty, to nie określa się ich na tym etapie.

Radny Rafał Błaszczak zapytał, czy Strategia jest dokumentem wymuszonym przez Warszawę?

Specjalista ds. rozwoju Delta Partner Sp. zo.o., Iwona Nowacka odpowiedziała Radnemu, że można tak powiedzieć, ale przede wszystkim Strategia jest dokumentem koniecznym, żeby przyjąć jakikolwiek plan miejscowy oraz, aby móc ubiegać się o środki finansowe zewnętrzne, czyli wszelkiego rodzaju dotacje.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń, Teresa Zygmantowska zapytała, czy posiadając Strategię, Miasto może zawalczyć o środki finansowe dla osób z niepełnosprawnościami, np. dla podopiecznych Stowarzyszenia „Wspólna Droga” na budowę domu środowiskowego? Czy ten dokument pomoże, czy będzie można się nim podeprzeć przy ubieganiu się o środki zewnętrzne.

Specjalista ds. rozwoju Delta Partner Sp. zo.o., Iwona Nowacka odpowiedziała Radnej, że tak. Są zapisy w Strategii, które odnoszą się do osób z niepełnosprawnościami i może stanowić bazę do zawalczenia o takie fundusze.

Na tym dyskusję zakończono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 10 osób (Rafał Błaszczak, Jakub Jelinski, Justyna Dajewska, Marek Samulczyk, Hieronim Gawelski, Konrad Dominiak, Dorota Traczyk, Andrzej Okupniak, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).

• Przeciw – 0 osób,

- Wstrzymała się od głosu – 1 osoba (Monika Nawrot).

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad 4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stary Luboń".

Projekt uchwały przedstawiła Zastępca Kierownika Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Agnieszka Perz.:

Dla czytelności prawa miejscowego oraz ułatwienia procesów przygotowywania wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także spełnienia wymogów ustawowych koniecznym było sporządzenie tekstu jednolitego. Tekst jednolity sporządzony został na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 11 osób (Rafał Błaszczak, Jakub Jelinski, Justyna Dajewska, Monika Nawrot, Marek Samulczyk, Hieronim Gawelski, Konrad Dominiak, Dorota Traczyk, Andrzej Okupniak, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).

- Przeciw – 0 osób,

- Wstrzymało się od głosu – 0 osób.

Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Ad 5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Zastępca Kierownika Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Agnieszka Perz.:

Dnia 28 lutego 2026 r. pan Marcin Dzierżawczyk prezes zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Spółnia w Luboniu, z siedzibą przy ul. 3 Maja 78, 62-030 Luboń, wystąpił do Urzędu Miasta Luboń z dwoma wnioskami o udzielenie dotacji na wykonanie prac związanych z:

- wymianą 2 sztuk drzwi zewnętrznych w wielorodzinnym budynku mieszkalnym położonym w Luboniu przy ul. Armii Poznań 41. Ogólny koszt prac wynosi 28 000,00 zł. Wnioskowana kwota to 8400,00 zł, co stanowi 30% nakładów koniecznych na wykonanie prac,
- remontem instalacji ochrony odgromowej na wielorodzinnym budynku mieszkalnym położonym w Luboniu przy ul. Armii Poznań 41. Ogólny koszt prac wynosi 10 000,00 zł. Wnioskowana kwota to 3000,00 zł, co stanowi 30% nakładów koniecznych na wykonanie prac.

W budżecie Miasta Luboń na rok 2026, na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami zabezpieczono kwotę 30 000,00 zł. Łączna kwota wnioskowanych dotacji to 11 400,00 zł. Planowane przedsięwzięcia wymienione zostały w art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.), jako prace, na które można przyznać dotację.

Wszystkie wnioski spełniały warunek limitu 30 % nakładów koniecznych na wykonanie prac, określony w regulaminie dotacji.

Zastępca Kierownika, pani Agnieszka Perz zobrazowała inwestycje na przygotowanej dla Radnych PREZENTACJI. Zabytki, na których renowację wnioskowano o środki finansowe, zostały pokazane na projektorze.

Dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 10 osób (Jakub Jelinski, Justyna Dajewska, Monika Nawrot, Marek Samulczyk, Hieronim Gawelski, Konrad Dominiak, Dorota Traczyk, Andrzej Okupniak, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).

- **Przeciw – 0 osób,**

- **Wstrzymała się od głosu – 1 osoba (Rafał Błaszczak).**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad 6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski.

Zmiany dotyczyły takich działów, jak:

Transport i Łączność,

Funkcjonowanie przystanków,

Gospodarka mieszkaniowa, gruntami, nieruchomościami.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 10 osób (Rafał Błaszczak, Jakub Jelinski, Justyna Dajewska, Marek Samulczyk, Hieronim Gawelski, Konrad Dominiak, Dorota Traczyk, Andrzej Okupniak, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).

• Przeciw – 0 osób,

• Wstrzymała się od głosu – 1 osoba (Monika Nawrot).

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad 7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2045.

Zmiany w WPF były konsekwencją zmian w budżecie Miasta.

Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 9 osób (Rafał Błaszczak, Hieronim Gawelski, Konrad Dominiak, Jakub Jelinski, Justyna Dajewska, Monika Nawrot, Dorota Traczyk, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).

• Przeciw – 0 osób,

- Wstrzymały się od głosu – 2 osoby (Monika Nawrot, Marek Samulczyk).

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad 8. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Projekt uchwały przedstawił kierownik Wydziału Spraw Komunalnych, Mateusz Olejniczak.:

Województwo Wielkopolskie, Stowarzyszenie Metropolia Poznań oraz gminy i powiaty aglomeracji poznańskiej, w tym Miasto Luboń dalej zainteresowane są współfinansowaniem Poznańskiej Kolei Metropolitarnej. W związku z aktualizacją stawki operatora Poznańskiej Kolei Metropolitarnej - Kolei Wielkopolskich oraz dodaniem kosztów na rok 2029 podjęcie uchwały jest zasadne.

Dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 11 osób (Rafał Błaszczak, Jakub Jelinski, Justyna Dajewska, Monika Nawrot, Marek Samulczyk, Hieronim Gawelski, Konrad Dominiak, Dorota Traczyk, Andrzej Okupniak, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).

- Przeciw – 0 osób,

- Wstrzymało się od głosu – 0 osób.

Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Ad 9. Wolne głosy i wnioski radnych:

W tym miejscu głos zabrał Radny Konrad Domniak, w związku z obecnością na Komisji Mieszkańców ul. Nagietkowej i składanych przez Nich zarzutów pod adresem władz Miasta. W związku z tymi zarzutami powrócił do swojego wniosku o nagrywanie konsultacji społecznych. Lub ich spisywanie w formie protokołu Jego zdaniem, jeśli byłyby one nagrywane, to dzisiaj nie byłoby kwestii spornych, wyjaśniania czy dany temat był omawiany, poruszany czy był jakiś sprzeciw, czy były takie, a nie inne dokumenty, itd..

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, Andrzej Okupniak, który powiedział, że nagranie z tej konsultacji byłoby bezskuteczne z uwagi na hałas jaki panował podczas konsultacji. Całe spotkanie uciszano Mieszkańców, więc nagranie byłoby nieczytelne. Na nagrywanie trzeba też mieć zgodę. Protokół natomiast to praca, którą nie wiadomo kto miałby wykonywać. To duży dodatkowy obowiązek.

Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski nie mógł zgodzić się z niektórymi argumentami, zarówno Mieszkańców, jak niektórych Radnych, ponieważ uczestniczy od wielu lat w konsultacjach społecznych i zawsze były one organizowane w dobrej wierze dla wszystkich Mieszkańców. Mieszkańcy wypowiadają się i głosują w stosunku do swojej ulicy i Miasto nie weryfikuje, czy rzeczywiście każdy głosujący nad projektem jest Mieszkańcem danej ulicy. Uznaje się, że kto przyjdzie na konsultacje społeczne, tego sprawa dotyczy. Co do nagrywania spotkań oczywiście można to zrobić, ale czegoś takiego nie robimy, bo nigdy takiej praktyki nie było. Do protokołowania konsultacji, nie ma takiego zasobu kadrowego.

W tym miejscu zabrała głos Przewodnicząca Teresa Zygmantowska ponownie podkreślając, że konsultacje społeczne to dobra wola Burmistrza, więc nie są żadnym obowiązkiem. Dlatego nagrywanie i robienie z nich protokołów uważała za niezasadne.

Na tym dyskusję zakończono.

I część Komisji w trybie stacjonarnym, trwająca od godz. 15:30 do 17:20, w sali sesyjnej Urzędu Miasta Luboń, plac Edmunda Bojanowskiego 2, się zakończyła.

Ad 10. Wizyta w terenie w związku z wnioskami: 1. Kajakowa 2. wnioskowana ścieżka pieszo-rowerowa od ul. Dębieckiej do Domu Włodarza.

Druga część, od godz. 17:30 odbyła się w terenie.

Komisja pojechała w następującej kolejności na: ul. Puszkina, dalej zobaczyła wnioskowaną przez Radnego Marka Samulczyka ścieżkę i teren przy Domu Włodarza. Dalej członkowie Komisji udali się na ul. Spadzistą, Kajakową, Wiejską, Kopernika.

Pierwszy Wniosek Radnego Marka Samulczyka dotyczący wybudowania ścieżki od Domu Włodarza do ul. Dębieckiej odłożony został do wiosny 2027r., gdy będą bardziej zaawansowane prace przy budowie Domu Włodarza. To po pierwsze. Po drugie Komisja nie miała możliwości przejścia się drogą wnioskowanej ścieżki, ponieważ jej teren jest zarośnięty. Dlatego członkowie Komisji wstrzymali się z decyzją, aż będzie można lepiej ocenić stan faktyczny. Po pierwsze Komisja chce zobaczyć, w jaki sposób zakończona zostanie budowa Domu Włodarza, tzn. w jakim zakresie, dokąd i w jaki sposób wykonany zostanie wjazd na posesję łączący się z przyszłą ścieżką. Po drugie muszą być usunięte chaszcze i niekontrolowane samosiejki wzdłuż wnioskowanej ścieżki, ażeby członkowie Komisji mogli się tą drogą przejść.

Wniosek odłożony do wiosny 2027 roku.

Dalej członkowie Komisji udali się na ul. **Spadzistą**, gdzie wybudowana została i oddana do użytku droga. Inwestycja wykonana została zgodnie ze sztuką. Członkowie Komisji nie mieli uwag.

Dalej członkowie Komisji udali się na ul. **Kajakową**, w związku z złożonym drugim wnioskiem Radnego Marka Samulczyka.

Drugi Wniosek Radnego Marka Samulczyka dotyczący wybudowania bezpiecznego przejścia z drogi Kajakowej, która łączyłaby ścieżkę od ul. 3 Maja, wzdłuż osiedla Warta Park – do Lasku Majońskiego. Obecnie droga Kajakowa kończy się parkingiem z niebezpiecznym zejściem. Osoby niepełnosprawne i starsze nie są w stanie zejść na ścieżkę przez parking. O tę inwestycję od dawna zabiegają Mieszkańcy Lubonia, np. ulicy Ratajskiego. Miasto posiada piękną działkę, przez którą można poprowadzić szeroką, wygodną, bezpieczną ścieżkę. Stąd wniosek, który Radny ponawia od lat.

Członkowie Komisji obejrzeni działkę stanowiącą własność Miasta, która rzeczywiście z jednej strony przylega do parkingu, drugiej do ścieżki i która rzeczywiście na taką inwestycję by się nadawała. Działkę Miasto obecnie dzierżawi pszczelarzom, którzy mają tam swoje pasieki.

Dalej członkowie Komisji udali się na **ul. Wiejską**, gdzie wybudowana została i oddana do użytku droga. Inwestycja wykonana została zgodnie ze sztuką. Członkowie Komisji nie mieli uwag.

Na koniec członkowie Komisji udali się na ul. Kopernika, gdzie wybudowana została i oddana do użytku droga, ale w roku ubiegłym, tj. 2025. **Tam rozmawiali z Mieszkańcem, panem Tadeuszem**, który miał pretensje do ułożonego chodnika, że nie dochodzi

bezpośrednio do Jego posesji. Mieszkaniec składał też wniosek o przycinkę drzew, na co wyraził zgodę ówczesny Zastępca Burmistrza, Michał Popławski, a obecny Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski się nie zgodził.

Komisja Objazdowa zakończyła się od godz. 20:50.

Ad 11. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenia nr 26/2026 Komisji Rozwoju i Infrastruktury, Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zakończył spotkanie o godz. 20:50.

Załączniki:

/Zał. nr 1/ - Lista obecności Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

/Zał. nr 2/ - PREZENTACJA Strategii Rozwoju Miasta Luboń do 2035 roku.

Przewodniczący Komisji

Sekretarz Komisji:

Andrzej Okupniak

Dominika Kędziora