

Protokół nr 23/2026
spotkania Komisji Rozwoju i Infrastruktury
Rady Miasta Luboń
z dnia 20.04.2026r.

Komisja Rozwoju i Infrastruktury rozpoczęła spotkaniem stacjonarnym o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miasta Luboń, plac Edmunda Bojanowskiego 2. Od godz. 17:00 Komisja przebiegała poza Urzędem Miasta. Najpierw na stacji przeładunkowej przy ul. Chemików 3, na terenach przemysłowych w Luboniu. Dalej członkowie Komisji spotkali się z Mieszkańcami Lubonia w siedzibie Senior Wigor, ul. Romana Maya 1B i tam Komisja się zakończyła.

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, pan Andrzej Okupniak stwierdził prawomocność spotkania, quorum.

Obecność zgodnie z listą obecności Komisji Rozwoju i Infrastruktury (**zał. nr 1**). W spotkaniu Komisji Rozwoju i Infrastruktury uczestniczyło na początku (10) członków Komisji. Natomiast od godziny 15:50 Komisja była już w pełnym składzie, dołączył Radny Jakub Jeliński

/Zał. nr 1/ - Lista obecności Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Oprócz członków Komisji w spotkaniu uczestniczyli.:

- Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr Izydorski,
- Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Anna Wieczorek,
- Pracownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska, Magdalena Domek
- Pracownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska, Małgorzata Kasprzak,
- Zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego Urzędu Miasta Luboń, Krzysztof Knopczyński,
- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Luboń, Anna Bernaciak (niebędąca członkiem Komisji Rozwoju i Infrastruktury),
- Mieszkańc Lubonia:
 - Jakub Borawski, ul. Fiołkowa,
- Pracownik Biura Rady Miasta Luboń, Dominika Kędziora (sekretarz Komisji).

Dalej Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, pan Andrzej Okupniak zaproponował porządek obrad Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żabikowo Centrum".
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok.

5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2045.
6. Przyjęcie protokołu posiedzenia KRil nr 21/2026.
7. Wolne głosy i wnioski radnych.
8. Gospodarka odpadami w Luboniu – kompostownia (Dzienny Dom „Senior-Wigor”).
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.

Przed zabraniem głosu przez przybyłego na Komisję Mieszkańca, Radna Monika Nawrot poruszyła kwestię sprawy projektowanego łącznika ulicy Nagietkowej z ulicą Sobieskiego. Przedstawiła punkt widzenia Mieszkańców ulic bocznych, których sprawa również dotyczy, a o konsultacjach nie zostali poinformowani. To była pierwsza kwestia, o którą mają żal. Druga to, że projekt został udostępniony Mieszkańcom w dwóch koncepcjach, co mogło być dla nich mylące, jak sami twierdzą i za każdym razem podkreślają.

Dalej, głos zabrał pan Jakub Borawski, Mieszkaniec ulicy Fiołkowej 23 w Luboniu. W imieniu Mieszkańców ulicy Nagietkowej przedstawił problem dotyczący powstania drogi przelotowej. Twierdził, iż ten fakt nie został skonsultowany z Mieszkańcami. Posiadali informację, że na tym terenie ma powstać zbiornik retencyjny, do którego miała prowadzić droga serwisowa, a nie przelotowa. Pan Jakub Borawski zadał pytanie w imieniu Mieszkańców, czy jest możliwość zmiany przebiegu tej drogi lub czy jest możliwość, żeby ograniczyć jej pełen przelot?

Zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego, Krzysztof Knopczyński udzielił informacji, że konsultacje społeczne dotyczące ulicy Nagietkowej odbyły około 2-3 tygodni temu. Obie przedstawione Mieszkańcom koncepcje obejmowały również fragment, w tej chwili już nie istniejącej ulicy, która również w ramach tych projektów została przewidziana do użytkowania w postaci pasa drogowego, w obu kierunkach wraz ze ścieżką pieszo – rowerową. Takie rozwiązanie było zaplanowane zarówno do pierwszej jak i drugiej koncepcji. Różniły się one sposobem zagospodarowania zieleni, a także umiejscowieniem miejsc parkingowych. Była to zasadnicza różnica, nad którą głosowali Mieszkańcy. Niektórzy Mieszkańcy podczas spotkania wyrazili swoje niezadowolenie z faktu przebiecia do ulicy Jana III Sobieskiego, ale również były głosy pozytywne w tej sprawie. Mieszkaniec

twierdzi, że głosy pozytywne były w mniejszości, co jest nieprawdziwe.

Po tej wypowiedzi mieszkaniec ulicy Fiołkowej, pan Borawski zadał pytanie, czy został sporządzony protokół z głosowania?

Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski odpowiedział, że nie ma obowiązku sporządzania protokołu na konsultacjach społecznych. Konsultacje społeczne to dobra wola Burmistrza i nie są one obowiązkowe. W wypowiedzi Burmistrza został też mocno podkreślony fakt, że przebiecie nie było przedmiotem konsultacji, ponieważ o układzie siedzi drogowej decyduje Burmistrz, a nie Mieszkańcy. Taki długi odcinek od ul. Nagietkowej do ul. Wysokiej nie może pozostać bez żadnego przejazdu, o czym także Mieszkańcy zostali poinformowani wielokrotnie. Na konsultacjach społecznych było to mówione. Zostały zorganizowane, ażeby Mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się, czy chcą ścieżkę rowerową, czy ścieżkę pieszo - rowerową oraz czy widzą potrzebę wykonania miejsc postojowych, w zakresie jakim jest to możliwe. Ustalono zostało podczas konsultacji, że Mieszkańcy chcą ścieżkę pieszo-rowerową oraz miejsca postojowe. Ponadto była możliwość odniesienia się do powstania zbiornika retencyjnego, ale jeśli decyzja w tym zakresie byłaby negatywna, to skutkowałoby tym, że ulica nie byłaby robiona. Przy realizacji poprzednich ulic był to warunek, że ten zbiornik powstanie.

Mieszkaniec, Jakub Borawski nadal miał wątpliwości dotyczące powstania zbiornika retencyjnego oraz drogi z przebitką. Ponownie argumentował, iż mieszkańcy z ul. Jana III Sobieskiego, z terenu oznaczonego w planie 18MNU nie brali udziału w konsultacjach, a kupując działki nie wiedzieli, że powstanie droga z przebitką. Podkreślił również fakt o utracie wartości ich nieruchomości. Twierdził, że są alternatywy na to, aby droga serwisowa dla zbiornika retencyjnego powstała w innym miejscu.

W tym momencie głos zabrała kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Anna Wieczorek, udzieliła odpowiedzi, że Mieszkańcy, którzy zakupili nieruchomości budowali się na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego z roku 2020, w którym już była zaplanowana droga wewnętrzna 8KDW na tym terenie i Mieszkańcy mogli się zapoznać z przeznaczeniem, mieli do niego dostęp.

Następnie zabrał głos zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego Urzędu Miasta, Krzysztof Knopczyński. Wyjaśnił celowość powstania przebitki. Najpierw powstanie ścieżka pieszo-rowerowa do ul. Sobieskiego, w przyszłości powstanie ścieżka pieszo-rowerowa w ulicy Podgórnej. Stworzy to pełny, łączący się układ z ulicą Dworcową.

Dalej głos zabrała Radna Monika Nawrot, która poprosiła jeszcze raz o udostępnienie rysunków, które były pokazywane Mieszkańcom na tym spotkaniu, ponieważ na pokazanym rysunku, na jednej z plansz przebitka była zaznaczona kolorem pomarańczowym, tak jak chodniki, co mogło wprowadzić w błąd Mieszkańców. Stąd nie wiedzieli co było dokładnie przedmiotem głosowania i jaki był stan faktyczny, czyli przebieg przebitki drogi, czy drogi pieszo-rowerowej do ul. Jana III Sobieskiego. Mieszkańcy boją się, że bardzo natęży się ruch. Radna też zadała pytanie czy Mieszkańcy ulicy Jana III Sobieskiego zostali poinformowani o spotkaniu?

Na ostatnie pytanie Radnej odpowiedzi udzielił Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, pan Andrzej Okupniak, Powiedział, że informacja o konsultacjach społecznych została umieszczona na facebook i jest to ukłon w stronę Mieszkańców, że dodatkowo do zainteresowanych zostały dostarczone ulotki.

Radna Monika Nawrot zapytała o Mieszkańców osiedla ul. Sobieskiego. Czy do Nich też dostarczono ulotki, bo ich sprawa tak samo dotyczy?

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, pan Andrzej Okupniak odpowiedział, że byłby to precedens, ponieważ praktyka Miasta w tym zakresie wygląda w ten sposób, że ulotki dostarcza się wyłącznie mieszkańcom projektowanych ulic, nie ulic pobocznych i przyległych.

Pan Jakub Borawski powiedział, że przedmiotem głosowania były miejsca parkingowe, ich ilość oraz powstanie ścieżki, po której stronie miałyby przebiegać.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, Andrzej Okupniak uściślił, że wtedy przedmiotem głosowania była koncepcja nr 1 lub nr 2, która dot. drogi KDW i zbiornika retencyjnego. Mieszkańcy na konsultacjach społecznych zostali również poinformowani, że bez względu na to, którą koncepcję wybiorą, czy nr 1 czy nr 2, to zostanie tam zrobiona droga, wraz ze ścieżką rowerową czyli przebiegiem samochodowym do ulicy Jana III

Sobieskiego. Spotkanie nie było przedmiotem tego, czy te przebiecie powstanie.

Mieszkaniec, Jakub Borawski zabrał ponownie głos zadając pytanie, czy korytarz ekologiczny jaki tam występuje (występują tam np. żurawie), nie stanowi kolizji, przeszkody do powstania tej drogi?

Radna Monika Nawrot ponownie poprosiła o przedstawienie Mieszkańcom koncepcji rysunku.

Głos zabrała również Radna Magdalena Woźniak, która stwierdziła, że według Niej każdy, kto głosował, musiał mieć świadomość za czy głosuje. Dodała, że w planie zagospodarowania przestrzennego była już zaplanowana przedmiotowa droga i nie jest to nic nowego.

Ponownie głos zabrał Mieszkaniec, Jakub Borawski, który stwierdził, że nie jest problemem poprowadzić drogę w innym miejscu.

Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr Izydorski poinformował, że kwestia powstania tej drogi jest niepodważalna. Będzie jedynie możliwość dokonania pewnych korekt w ramach projektu. Dalej stwierdził, że Mieszkańcy wychodzili, ze spotkania zadowoleni (spotkanie odbyło się tydzień wcześniej, tj. siedem dni przed Komisją w Urzędzie Miasta Luboń). Rozmowy były również o zbiorniku retencyjnym i zieleni, którą trzeba usunąć. Szukano również miejsca na możliwość umieszczenia na określonym terenie przepompowni.

Przewodnicząca Rady Miasta, Teresa Zygmantowska odniosła się do wcześniejszych wypowiedzi. Potwierdziła fakt, że musi powstać taka droga wraz ze zbiornikiem retencyjnym, a także że Mieszkańcy wiedzieli nad czym głosowali. Mieszkańcy usłyszeli, że ta droga nie musi wcale powstać i wtedy w większości chcieli. Dlatego nie przekonują argumenty, że Mieszkańcy nie wiedzieli o drodze. Pani Przewodnicząca Teresa Zygmantowska potwierdziła, że znacząca większość była za i wybrała drogę z parkingami. Podkreśliła jeszcze raz fakt, że na początku spotkania była informacja, że przebiecie drogi musi być wykonane razem z planowanym zbiornikiem retencyjnym.

Radna Monika Nawrot ponownie zabrała głos i zadała pytanie, jak Mieszkańcy mogli wybrać wersję bez planowej przebitki, skoro w obu koncepcjach ona była? Dalej Radna

zapytała, dlaczego ta droga jest konieczna?

Na to pytanie udzielił odpowiedzi Zastępca dyrektora Biura Majątku Komunalnego Urzędu Miasta Luboń, Krzysztof Knopczyński, który ponownie podkreślił, jak na początku spotkania, że o układzie siedzi drogowej nie decydują Mieszkańcy. Jednoznacznie zostało powiedziane, że jest to kolejne przebicie. Mieszkańcy mogą zrezygnować z tego projektu.

Dalej głos zabrał Radny Konrad Domniak, który zadał pytanie, czy takie konsultacje są nagrywane? Jego zdaniem, jeśli byłyby one nagrywane, to dzisiaj nie byłoby kwestii spornych, wyjaśniania czy dany temat był omawiany, poruszany czy był jakiś sprzeciw. Podkreślił, że warto byłoby nagrywać konsultacje społeczne. Powiedział także, że każde kolejne przebicie ulic rozłoży ruch pomiędzy jedną, a drugą ulicą. Uważał, że im więcej takich przebić, tym lepiej.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, Andrzej Okupniak, który powiedział, że nagranie z tej konsultacji byłoby bezskuteczne z uwagi na hałas jaki panował podczas konsultacji. Całe spotkanie uciszano Mieszkańców, więc nagranie byłoby nieczytelne.

Radna Justyna Dajewska podkreśliła fakt, że przedmiotem konsultacji nie była zasadność budowy przebicia drogi.

Radna Monika Nawrot podsumowała swoje wcześniejsze wypowiedzi.:

Mieszkańcy nie spodziewali się powstania tej drogi, nie znają się i ponownie poprosiła o udostępnienie rysunków oraz wskazała ewentualne miejsce, gdzie mogłaby powstać przepompownia.

Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski podkreślił, że nie może zgodzić się z niektórymi argumentami Radnej Moniki Nawrot, ponieważ uczestniczy od wielu lat w konsultacjach społecznych i zawsze były one organizowane w dobrej wierze dla wszystkich Mieszkańców. Mieszkańcy wypowiadają się i głosują w stosunku do swojej ulicy i Miasto nie weryfikuje, czy rzeczywiście każdy głosujący nad projektem jest Mieszkańcem danej ulicy. Uznaje się, że kto przyjdzie na konsultacje społeczne, tego sprawa dotyczy. Co do nagrywania spotkań oczywiście można to zrobić, ale czegoś takiego nie robimy, bo nigdy

takiej praktyki nie było. Układ komunikacyjny musi dotyczyć całego Miasta, nie zamykając możliwości komunikacyjnych innym ulicom.

W tym miejscu zabrała głos Przewodnicząca Teresa Zygmantowska ponownie podkreślając, że konsultacje społeczne to dobra wola Burmistrza, więc nie są żadnym obowiązkiem. Dlatego nagrywanie i robienie z nich protokołów uważała za niezasadne.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 3 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żabikowo Centrum".

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Anna Wieczorek. Poinformowała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żabikowo Centrum” został sporządzony na podstawie uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia z 2024r. Celem przystąpienia do opracowania tego planu była aktualizacja ustaleń do obowiązujących przepisów. Ponadto zostały uwzględnione wnioski Mieszkańców, jakie wpłynęły z tego obszaru o zmianę do niniejszego planu. Granice obszaru tego planu wyznaczają ulice: Poniatowskiego, 11 Listopada, Żabikowska oraz na południe od ulicy Unijnej. Plan jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Na tym terenie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z towarzyszącymi usługami, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z towarzyszącymi usługami, usługowa, tereny zieleni oraz strefy koncentracji usług.

Ponadto w Studium z 2017 r. wskazano realizację zbiornika retencyjnego Nad Żabinką, który został już wykonany. Na obszarze miejscowego planu, ale i nie tylko, bo w sumie mamy 11 obowiązujących planów. Ten projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zajmuje największy obszar. Fragmenty planów, które z nim graniczą i zmiany, które na przestrzeni od 2011 roku zostały przyjęte uchwałami Rady Miasta na obszarze Żabikowo Centrum Północ, zostały wymienione. W trakcie procedury planistycznej odbyły się potrójne konsultacje społeczne. W trakcie trwania pierwszych konsultacji społecznych w okresie od kwietnia do maja 2025r. wpłynęło 29 uwag. Na podstawie rozstrzygnięcia uwag, które wpłynęły na etapie I konsultacji społecznych zostały wprowadzone zmiany do projektu. Wśród nich najistotniejszą zmianą było zawężenie ul. 11 Listopada do przebiegu zgodnie z istniejącym przebiegiem tej drogi. W związku z powyższym uwagi dotyczące zawężenia tej drogi zostały uwzględnione częściowo,

ponieważ np. przy skrzyżowaniu ulic w układzie komunikacyjnym trzeba było uwzględnić tzw. trójkąty widoczności. Mieszkańcy nie mieli świadomości, że istniejący przebieg drogi ul. 11 Listopada wchodzi w prywatne nieruchomości. Dostosowano przeznaczenie terenu do parametrów istniejącej zabudowy. Przykładem była zabudowa wielorodzinna (z domu jednorodzinnego budynek przekształcono na wielorodzinny). Skorygowano istniejący układ komunikacyjny do ul. 11 Listopada. Uwzględniono budowę zbiornika retencyjnego w ul. Nad Żabinką.

Dalej pani Kierownik udzieliła informacji o przebiegach wszystkich konsultacji społecznych, a były ich trzy i miały one wpływ na wprowadzenie zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Te zmiany zostały szczegółowo Radnym przedstawione.

Podsumowując, konsultacje po uwagach wniesionych również przez gestorów mediów, dotyczących zlokalizowania sieci infrastruktury mediów społecznych na terenach prywatnych, powrócono do koncepcji istniejącego już od 2011 roku szerokiego pasa ul. 11 Listopada.

Dyskusja:

Radna Monika Nawrot zapytała, czy plan uwzględnia realizację infrastruktury drogowej na terenie ul. 11 Listopada w postaci drogi pieszo-rowerowej?

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Anna Wieczorek odpowiedziała, że zgodnie z zapisem w planie i przeznaczeniem jest możliwość realizacji w pasie drogowym ścieżki pieszo-rowerowej. Szczegółowe informacje znajdują się na ten temat w Raporcie z konsultacji społecznych.

Radny Marek Samulczyk powrócił do Komisji nr 22/2026, z dnia 16 marca 2026r., na której obecna była Mieszkanka, pani Czaplewska i przedstawiciele Spółki Aquanet. Pani Czaplewska wystąpiła wówczas w imieniu mieszkańców ul. 11 Listopada, którzy nie zgadzają się na oddanie prywatnych działek pod budowę pasa technicznego. Pytała, dlaczego Spółka Aquanet nie widzi potrzeby rozmowy z Mieszkańcami, których sprawa dotyczy najbardziej. Niektórym właścicielom działek zostanie zabrane nawet 200 metrów gruntu, co Mieszkańcy uważali za krzywdzące, ponieważ linia drogi będzie przebiegała zaraz pod oknami domów. Dyrektor Departamentu Rozwoju Majątku w Aquanet SA, Robert Adamczak miał odpowiedzieć Mieszkańcom, czy Spółka Aquanet jest w stanie

zmniejszyć odległość od rurociągu do posesji. (konkretnie chodziło o odcinek drogi od ul. Szkolnej do Netto).

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Anna Wieczorek odpowiedziała, że odbyło się spotkanie on-line przedstawicieli Spółki Aquanet z Mieszkańcami Lubonia, w którym pani Kierownik również uczestniczyła. Natomiast na spotkaniu wypłynęła informacja, że Mieszkanka, pani Czaplewska wcześniej prowadziła prywatne rozmowy z Aquanet, a ich treść i wynik nie jest znany Urzędowi Miasta.

Radny Andrzej Okupniak: W planie między terenem 1U a 2U ma powstać łącznik nad drogą 1 KDD, która jest własnością Miasta. Jak stwierdził pan Radny, nie spotkał się nigdzie z taką sytuacją, gdzie by powstawały umocnienia nad drogą, realizowane przez podmiot prywatny, nad terenem Miasta. Mamy w miejskich terenach umocnienia w ziemi. Gestorzy różnych mediów tam wprowadzają swoje media. Nigdzie nie widział Radny czegoś takiego, żeby był łącznik nad drogą należącą do Miasta, drogą, która jest naszą własnością. Radny obawiał się o odpowiedzialność w przyszłości. Mianowicie podmiot który to zrealizuje, czyli łącznik, a nie daj Boże coś złego by się stało, nad własnością miejską, np. coś się oderwało, spadło, itp., kto i w jaki sposób będzie odpowiadał za nieszczęśliwy wypadek? Radny był pełen obaw, między innymi czy jest to zgodne z przepisami przeciwpożarowymi?

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Anna Wieczorek odpowiedziała, że takie umocowania istnieją. W Luboniu takiego przypadku jeszcze nie było, ale w niektórych miastach, jak np. w Poznaniu występują. Jest to zgodne z prawem.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 6 osób (Hieronim Gawelski, Konrad Dominiak, Dorota Traczyk, Monika Nawrot, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmanowska).

• Przeciw – 0 osób,

- Wstrzymały się od głosu – 4 osoby (Rafał Błaszczak, Jakub Jelinski, Justyna Dajewska, Marek Samulczyk)

Nie brał udziału w głosowaniu Radny Andrzej Okupniak.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Na tym Komisja Rozwoju i Infrastruktury zakończyła spotkanie stacjonarne.

Ad 8. Gospodarka odpadami w Luboniu – kompostownia (Dzienny Dom „Senior-Wigor”).

O godz. 16:45:00 członkowie Komisji udali się na teren stacji przeładunkowej przy ul. Chemików 3. Na terenach przemysłowych w Luboniu oprócz członków Komisji obecni byli Mieszkańcy i dyrektor firmy KOM-LUB, pan Igor Szymkowiak.

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak przedstawił zarys planowanej inwestycji dotyczącej rozbudowy i zwiększenia zakresu działania stacji przeładunkowej o biokompostownię przy ul. Chemików 3 na terenach przemysłowych w Luboniu. Opowiedział, dlaczego ta inwestycja jest niezwykle ważna dla rozwoju naszego Miasta i Mieszkańców. Dzięki powstaniu biokompostowni ograniczymy koszty utylizacji odpadów, zmniejszymy koszty transportu, wpłyniemy na optymalizację kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadów. Biokompostownia to ekonomiczny i ekologiczny element zintegrowanego systemu gospodarki odpadami. Mając biokompostownię w Luboniu zapewnimy sobie większą niezależność. Korzyści płynące z tego przedsięwzięcia zauważą wszyscy, w tym oczywiście Mieszkańcy. Dla Lubonia to szansa na dodatkowe przychody finansowe, dla Mieszkańców mniejsze opłaty.

Dyrektor odpierał obawy Mieszkańców dotyczące uciążliwości biokompostowni, np. przykrych zapachów. Gwarantował, że ta działalność w żaden sposób nie będzie dla Mieszkańców uciążliwa.

Dalej członkowie Komisji udali się na spotkanie z Mieszkańcami Lubonia do siedziby Senior Wigor, ul. Romana Maya 1B. W tym spotkaniu uczestniczyli również eksperci i naukowcy w dziedzinie dotyczącej ochrony środowiska.

Spotkanie otworzyła Burmistrz Miasta Luboń, Małgorzata Machalska.

Spotkanie to miało na celu przybliżenie potencjalnych możliwości związanych z posiadaniem w Mieście biokompostowni. Na spotkaniu była mowa o planach Miasta w tym zakresie, szczegółach inwestycji. Natomiast o rozmowy o biznesplanie zostały zaplanowane jako temat jednej z najbliższych Komisji Rozwoju i Infrastruktury Rady Miasta Luboń. Dzięki powstaniu biokompostowni w znaczny sposób ograniczymy koszty transportu. Na ten czas bioodpady wożone są na składowiska odległe o kilkadziesiąt kilometrów od Lubonia, nawet 250 km, pod Grudziądz. Dysponując swoją

biokompostownią wpłyniemy na optymalizację kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami. Ponadto Miasto ma obowiązek z roku na rok uzyskiwać coraz to wyższy poziom recyklingu. Niespełnienie tego obowiązku będzie skutkowało nałożeniem kar na Miasto. Kary mogą sięgać rocznie kilkuset tysięcy złotych. Stąd zorganizowane spotkanie, które ma na celu znalezienie nowoczesnej, ekologicznej i jak najmniej uciążliwej biokompostowni.

Dalej Mieszkańcom przedstawiona została Prezentacja, przygotowana przez prezesa Spółki GWDA Sp. Z o.o. w Pile, dr inż. Tomasza Wojciechowskiego. Hasłem przewodnim spotkania była „Kompostownia Naturalna Dla Lubonia”. Rozmowy toczyły się pod kątem poszerzenia wiadomości, dlaczego warto wybudować kompostownię w Luboniu. Bioodpady są cennym surowcem. Kompostownia to miejsce, w którym odpady są przetwarzane w kontrolowany i bezpieczny sposób. Prezentacja przedstawiała, w jaki sposób działa kompostownia. Ukazała jej ogromne zalety i korzyści, w tym ekologiczne. Bioodpady trafiają do instalacji, w odpowiednich warunkach ulegają rozkładowi, a na koniec całego procesu powstaje kompost. Najważniejsze jest to, że jest to proces kontrolowany i zamknięty. Wytworzony kompost jest naturalnym nawozem i posiada ogromne właściwości nawadniające. Proces emisji biokompostowni nie będzie wydzielał nieprzyjemnych zapachów.

Kompostowanie to proces dobrze znany wielu mieszkańcom z przydomowych ogródków. W odpowiednich warunkach – przy dostępie powietrza, właściwej wilgotności i temperaturze – materia organiczna rozkłada się i zamienia w żyzną substancję wspierającą rozwój roślin. Nowoczesna kompostownia działa na tej samej zasadzie, ale w sposób uporządkowany, kontrolowany i dostosowany do skali Miasta.

Planowana przez Miasto budowa kompostowni to instalacja, w której bioodpady będą przetwarzane w bezpiecznych i kontrolowanych warunkach. Najbardziej intensywny etap procesu odbywa się w zamkniętych komorach, gdzie zapewnia się odpowiednie napowietrzanie, wilgotność i temperaturę, a cały przebieg jest na bieżąco monitorowany. To sprawi, że ograniczymy nieprzyjemne zapachy towarzyszące kompostowaniu do minimum. Dzięki zastosowaniu nowoczesnych technologii proces kompostowania jest nie tylko szybszy, ale też bardziej przewidywalny i ogranicza oddziaływanie na otoczenie. Powietrze z instalacji jest oczyszczane, a przebieg kompostowania kontrolowany przez specjalistów. To rozwiązanie, które łączy naturalne procesy z nowoczesną technologią.

Bioodpady to nie problem, lecz surowiec. Ich właściwe zagospodarowanie ma znaczenie zarówno dla środowiska, jak i dla finansów Miasta.

Unia Europejska wymaga, aby gminy osiągały określone poziomy recyklingu – w 2025 r. to już 55% odpadów komunalnych. Niespełnienie tych wymagań oznacza dla polskich samorządów wysokie kary finansowe. Bioodpady stanowią dużą część całego strumienia odpadów, dlatego bez ich przetwarzania trudno osiągnąć wymagane poziomy.

Z punktu widzenia samorządu oznaczałoby to konkretne koszty – zarówno związane z transportem, zagospodarowaniem odpadów poza miastem, jak i ewentualnymi karami. Kompostownia pozwala ograniczyć te wydatki i budować bardziej efektywny system gospodarowania odpadami.

Podczas spotkania Mieszkańcy mogli dowiedzieć się:

- jak ma funkcjonować planowana instalacja,
- jakie rozwiązania zastosowane zostaną aby ograniczyć jej uciążliwość,
- jakie korzyści przyniesie mieszkańcom i środowisku.

Spotkanie było także okazją do zadania pytań i rozmowy ze znakomitymi ekspertami w dziedzinie zagospodarowania bioodpadów.

Budowa kompostowni to krok w stronę nowoczesnej i odpowiedzialnej gospodarki odpadami. To rozwiązanie, które pozwala:

- ograniczyć ilość odpadów trafiających na składowiska,

- przekształcać bioodpady w wartościowy kompost,
- poprawiać poziomy recyklingu wymagane przepisami,
- zmniejszać koszty systemu gospodarki odpadami,
- realnie wpływać na czystsze środowisko w mieście.

To inwestycja, która łączy korzyści ekologiczne i ekonomiczne – z myślą o obecnych i przyszłych mieszkańcach Lubonia.

Podsumowując, korzyści wynikające z budowy biokompostowni, to:

- Ograniczenie ilości odpadów trafiających na składowiska.
- Przekształcanie bioodpadów w wartościowy kompost.
- Poprawa poziomów recyklingu wymaganych przepisami.
- Zmniejszenie kosztów systemu gospodarki odpadami.
- Realny wpływ na czystsze środowisko w mieście.
- Uniezależnienie się Miasta od podmiotów zewnętrznych.

Dyskusja – głosy Mieszkańców i Radnych:

Radny Łukasz Budzyński zapytał, czy dostarczenie tlenu w procesie utylizacji bioodpadów jest naturalne i w jaki sposób ten proces się odbywa?

Specjalista odpowiedział, że tlen jest niezbędny. W przypadku pryzm dostarczenie tlenu staje się procesem naturalnym, za pomocą aratora, który przez te pryzmy przejeżdża. Arator spulchnia pryzmę i staje się ona porowata. Po kilku dniach czynność ta jest powtarzana. System jest zamknięty, dlatego nie wydziela się nieprzyjemny zapach. Powietrze przechodzi przez biofiltr.

Mieszkaniec, pan Leszek Górny zapytał o finansowanie, co na to Starosta, Urząd Marszałkowski, czy są na to środki zewnętrzne, czy Miasto ma szansę na dofinansowanie tej inwestycji?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że Miasto cały czas poszukuje środków finansowych na tę inwestycję. Poszukiwane są możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Na ten czas opcją najbardziej prawdopodobną będzie forma finansowania pochodząca z pozyskania kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Ten sam Mieszkaniec zadał kolejne pytanie, jaka jest maksymalna wydajność komory?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że są różne formy technologii, maksymalna wydajność komory wynosi 12 tysięcy ton na rok.

Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska poinformowała Mieszkańców, że inne gminy również planują budowę biokompostowni, np. Komorniki, Dopiewo, Czerwonak.

Radny Konrad Dominiak zapytał o drogę przechowywania bioodpadów, zanim trafią do bioreaktora? Ile czasu bioodpady będą leżały na placu?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że plany są takie, aby bioodpady wcale nie były magazynowane na placu, tylko żeby od razu trafiały do bioreaktora.

Radna Monika Nawrot zapytała, jak długo będzie trwał załadunek jednej hali?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że około jednego tygodnia, ale wszystko będzie zamknięte.

Radna Monika Nawrot zapytała, ile razy w tym procesie odpady będą musiały być wzruszone?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział Radnej, że wcale. Nie na tym etapie. Przerzucanie odbywa się w fazie dojrzewania na placu kompostowym.

Radna Monika Nawrot zapytała, na jakim etapie kompost musi być wzruszony?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział Radnej, że po wywiezieniu z pomieszczenia na plac kompost musi być przerzucony, żeby go natlenić.

W tym miejscu Specjalista szczegółowo wyjaśnił cały zachodzący proces w planowanej koncepcji biokompostowni.

Radna Monika Nawrot zapytała o dwuetapowość zachodzącego w biokompostowni procesu?

Specjalista odpowiedział Radnej i wyjaśnił I i II proces. Pierwszy odbywa się w pomieszczeniu zamkniętym. Drugi na otwartej przestrzeni, nie wydzielając nieprzyjemnych zapachów.

Radna Monika Nawrot zapytała, który ze Specjalistów obecnych na sali jest autorem przedmiotowej koncepcji?

Specjaliści odpowiedzieli, że żaden z Nich nie zaprojektował koncepcji kompostowni.

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak dodał, że projektantem jest pan Stanisław Domański, który zaprojektował wcześniej już ok. 12~15 kompostowni.

Radna Monika Nawrot zapytała o drogę dojazdową do planowanej inwestycji?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że droga będzie ta sama, co obecnie istnieje na ten czas do stacji przeładunkowej. Bioodpady będą trafiały tą samą drogą, która jest na stację przeładunkową.

Radna Monika Nawrot zapytała również, co w okresie, kiedy bioodpadów będzie mniej, np. w grudniu, kiedy nie kosi się trawy?

Specjalista odpowiedział, że bioodpady są zawsze. W grudniu ludzie kupują choinki, które później trzeba zutylizować. Zawsze też jest jakiś zapas technologiczny.

Radny Marek Samulczyk również zapytał o okresy, kiedy bioodpadów będzie mniej, co wtedy?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że w każdym okresie są bioodpady, a zaliczają się do nich nie tylko odpady zielone, ale też kuchenne.

Radny Marek Samulczyk zapytał, czy bioodpady nie będą mieszane z innymi i miał nadzieję, że będą trafiały czyste do reaktorów?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że nie wyobraża sobie inaczej. To jest oczywiste, że do reaktorów będą trafiały tylko odpady bio.

Radna Monika Nawrot zapytała, co z niezależnością, jeśli chodzi o energetykę? Czy Dyrektor planuje na dachach budowę paneli fotowoltaicznych.

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że nie planuje, ale jeśli znajdą się środki finansowe, to oczywiście można to zrobić. Podkreślił jednak, że wentylatory nowej generacji wcale nie pobierają tak dużo energii, dlatego panele nie są niezbędne. W projekcie ich nie ma.

Radna Monika Nawrot zapytała, czy została sporządzona analiza ekonomiczna zużycia energii, jeśli tak, to Radna chciała się z nią zapoznać.

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że zaprezentuje analizę ekonomiczną.

Radny Konrad Dominiak zabrał głos w sprawie ilości bioodpadów w miesiącach styczeń, luty, kiedy będzie ich mniej, czy wtedy bioreaktor można uruchomić w połowie miesiąca?

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że tak właśnie można zrobić, nie ma z tym problemu.

Mieszkaniec zapytał, czy przy przyjmowaniu takiej ilości bioodpadów występuje problem z gryzoniami?

Specjalista odpowiedział, że doskonały proces i hermetycznie zamykane boksy powoduje, że rozkład w tej temperaturze przestaje wydzielać dla gryzoni atrakcyjny aromat. Wytwarzany w tym procesie amoniak, nie jest dla nich atrakcyjny.

Mieszkanka zastanawiała się, jaki będzie ruch na ulicy dojazdowej do biokompostowni? Mieszkanka sugerowała, że śmieciarki hałasują w nocy.

Dyrektor firmy KOM-LUB, Igor Szymkowiak odpowiedział, że KOM-LUB w nocy nie pracuje, a w dzień śmieciarki też zatorów na drogach nie powodują, ani uciążliwego hałasu.

Więcej pytań nie było.

Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska bardzo wszystkim serdecznie podziękowała za udział w spotkaniu, za pytania i zainteresowanie.

Radna Monika Nawrot poprosiła o udostępnienie na stronie Miasta opisu, schematu procesów zachodzących w biokompostowni, plus szkic poglądowy, który byłby czytelny dla Mieszkańców Lubonia.

Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska stwierdziła, że jest to słuszna uwaga i tak zostanie zrobione.

Po opuszczeniu Sali przez Mieszkańców, Przewodniczący Komisji, Andrzej Okupniak zaprosił Radnych do dalszych obrad:

Ad 4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski.:

550 tys. zabrano z Domu Włodarza i przesunięto na budowę dróg i chodników.

Autopoprawka, która zostanie przekazana Radnym w dniu 21 kwietnia będzie dotyczyła kwoty 2 mln zł na budowę ul. Poniatowskiego. Ulica ta będzie budowana w 100% ze środków własnych Miasta, ponieważ nie otrzymaliśmy dofinansowania. Dodatkowo również Miasto ogłosi przetarg na budowę ul. Wysokiej, Jaworowej, Leszczynowej, Chudzickiego i Reymonta – chodniki.

Kierownik Wydziału Spraw Komunalnych, Mateusz Olejniczak dopowiedział, że do budżetu dodajemy 170 tys. na kontynuację modernizacji monitoringu.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 11 osób (Rafał Błaszczak, Jakub Jelinski, Justyna Dajewska, Marek Samulczyk, Hieronim Gawelski,

Konrad Dominiak, Dorota Traczyk, Monika Nawrot, Andrzej Okupniak, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).

- **Przeciw – 0 osób,**

- **Wstrzymało się od głosu – 0 osób.**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Ad 5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2045.

Zmiany w WPF były konsekwencją zmian w budżecie Miasta.

Kierownik Wydziału Spraw Komunalnych, Mateusz Olejniczak omówił plan zakupowy firmy Translub, który łącznie będzie opiewał na kwotę 21 mln zł. Chodziło o zakup autobusów elektrycznych. Większość sfinansowana zostanie ze środków zewnętrznych, środków własnych przeznaczymy ok. 8 mln zł. Inwestycja zostanie zrealizowana do 2028 roku i będzie miała odzwierciedlenie w WPF.

Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 7 osób (Hieronim Gawelski, Konrad Dominiak, Jakub Jelinski, Justyna Dajewska, Monika Nawrot, Magdalena Woźniak, Teresa Zygmantowska).

- **Przeciw – 0 osób,**

- **Wstrzymały się od głosu – 4 osoby (Rafał Błaszczak, Monika Nawrot, Marek Samulczyk, Dorota Traczyk)**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad 6. Przyjęcie protokołu posiedzenia KRil nr 21/2026.

Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowało – 7 osób (Rafał Błaszczak, Jakub Jelinski, Marek Samulczyk, Hieronim Gawelski, Konrad Dominiak, Andrzej Okupniak, Teresa Zygmanowska).

• Przeciw – 0 osób,

• Wstrzymały się od głosu – 4 osoby (Justyna Dajewska, Monika Nawrot, Dorota Traczyk, Magdalena Woźniak)

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad 7. Wolne głosy i wnioski radnych.

Radny Rafał Błaszczak zgłosił, że w dniu Komisji ul. Studzienna była całkowicie zalana, od płotu do płotu.

Radna Dorota Traczyk zapytała o wniosek Mieszkańca dotyczący zamknięcia nieruchomości, drogi.

Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski odpowiedział, że wniosek wpłynął do Miasta. Miasto nie jest właścicielem terenu. Nieformalna droga ma prywatnego właściciela.

W dalszej części Zastępca Burmistrza, Piotr Izydorski poinformował o wycofaniu przez Mieszkańca skargi dotyczącej ul. Nowiny.

Ad 9. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenia nr 23/2026 Komisji Rozwoju i Infrastruktury, Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zakończył spotkanie o godz. 20:12.

Załączniki:

/Zał. nr 1/ - Lista obecności Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Przewodniczący Komisji

Sekretarz Komisji:

Andrzej Okupniak

Dominika Kędziora