

Przebieg XXIV sesji Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r.

godz. rozpoczęcia: 17.00;

Miejsce: Sala Sesyjna Urzędu Miasta Luboń

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Planu ogólnego Miasta Luboń.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Luboń do roku 2035, w tym trybu konsultacji.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty skarbowej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2045.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Przyjęcie protokołu sesji nr XXIII/2026, z dnia 23 kwietnia 2026r.
12. Zakończenie obrad

/zał. nr 1/ - Porządek obrad

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska otworzyła XXIV sesję Rady Miasta Luboń zwołaną na dzień 21 maja 2026 r.

W sesji uczestniczyli Burmistrz Miasta Luboń Małgorzata Machalska, Zastępcy Burmistrza Dorota Franek i Piotr Izydorski, Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński, mecenas Przemysław Czaczyk oraz pracownicy Biura Rady: Dominika Kędziora, Joanna Zych i Agnieszka Daszkiewicz. Obecna była również kierownik Wydziału Planowania Rozwoju i Ochrony Środowiska Anna Wieczorek wraz z projektantem i autorem projektu Planu Ogólnego Miasta Luboń. Nad sprawnym przebiegiem obrad czuwał informatyk Maciej Giertuga. Przewodnicząca przywitała także mieszkańców obecnych na sali sesyjnej.

W celu stwierdzenia quorum Przewodnicząca poprosiła radnych o zalogowanie się do systemu.

1. Anna Edyta Bernaciak **obecna**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **obecny**
3. Łukasz Piotr Budzyński **obecny**
4. Justyna Dajewska **obecna**
5. Konrad Dominiak **obecny**
6. Katarzyna Ekwińska **obecna**
7. Hieronim Gawelski **obecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **obecny**
9. Manuela Anna Michalak **obecna**
10. Monika Izabela Nawrot **obecna**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **obecna**
12. Andrzej Roman Okupniak **obecny**
13. Maciej Różański **obecny**
14. Marek Samulczyk **obecny**
15. Michał Jacek Szwacki **obecny**
16. Dorota Anna Traczyk **obecna**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **obecna**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **obecny**
19. Magdalena Anna Woźniak **obecna**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **obecna**

21.Teresa Zygmantowska **obecna**

Po sprawdzeniu obecności stwierdzono udział 21 radnych. Po stwierdzeniu quorum Rada mogła przystąpić do realizacji porządku obrad.

/Zał. nr 2/ - **Stwierdzenie quorum – Lista obecności – wynik głosowania.**

Ad. 2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców

Ponieważ na sesję przybyli mieszkańcy Lubonia, Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska oddała głos przybyłym osobom.

Jako pierwszy głos zabrał **Pan Piotr Nowak**, przedstawiciel grupy Anonimowych Alkoholików „Do Przodu” działającej na terenie Lubonia.

Pan Nowak poinformował, że grupa obecnie spotyka się w pomieszczeniach udostępnionych przez siostry zakonne przy rynku, jednak możliwość korzystania z tego miejsca kończy się wraz z końcem czerwca 2026 r. W związku z tym członkowie grupy poszukują nowej lokalizacji do prowadzenia spotkań.

Mieszkaniec przypomniał o wcześniejszym spotkaniu z **Burmistrz Miasta Małgorzatą Machalską** i Zastępcą Burmistrza Dorotą Franek, podczas którego omawiano możliwe rozwiązania. Wśród proponowanych lokalizacji wskazano pomieszczenia parafialne oraz Centrum Pomocy Rodzinie przy ul. Sobieskiego.

Jak poinformował, po przedstawieniu obu propozycji członkom grupy, większość uczestników opowiedziała się za lokalizacją w Centrum Pomocy Rodzinie, uznając ją za miejsce najlepiej odpowiadające charakterowi działalności grupy. Po przekazaniu tej decyzji władzom miasta otrzymał jednak informację, że korzystanie z tego obiektu nie będzie możliwe z uwagi na brak osobowości prawnej grupy.

Pan Piotr Nowak podkreślił społeczną rolę grup AA, wskazując, że uczestniczą w niej osoby rozpoczynające proces wychodzenia z uzależnień, często równolegle korzystające z terapii. Zwrócił również uwagę, że w spotkaniach uczestniczą nie tylko osoby uzależnione od alkoholu, ale także osoby zmagające się z innymi uzależnieniami.

Na zakończenie przekazał Burmistrz Miasta pismo zawierające prośbę o ponowne rozważenie możliwości korzystania z pomieszczeń Centrum Pomocy Rodzinie. Poinformował również, że Biuro Służb Krajowych AA w Warszawie deklaruje gotowość podpisania stosownej umowy jako podmiot posiadający osobowość prawną.

Wiceburmistrz Dorota Franek odniosła się do przedstawionej sytuacji. Wyjaśniła, że Miasto analizowało różne możliwości lokalowe dla grupy, w tym również rozwiązania proponowane przez parafię. Podkreśliła, że po konsultacjach z Sekretarzem Miasta pojawiły się wątpliwości dotyczące funkcjonowania grupy w budynku Centrum Pomocy Rodzinie poza godzinami pracy placówki.

Jednocześnie Wiceburmistrz przypomniała, że przedstawicielom grupy zaproponowano korzystanie z pomieszczeń Lubońskiego Ośrodka Kultury. Wskazała, że możliwe byłoby udostępnienie sali wraz z zapleczem socjalnym i kuchennym oraz zapewnienie samodzielnego dostępu do obiektu.

Podkreśliła, że Miasto nie odmawia pomocy grupie, a przekazane pismo zostanie przeanalizowane i zostanie na nie udzielona odpowiedź.

W dalszej wymianie zdań przedstawiciel grupy wyraził niezrozumienie wobec obaw związanych z użytkowaniem obiektu przez członków AA, podkreślając spokojny charakter spotkań oraz gotowość do ponoszenia odpowiedzialności za korzystanie z pomieszczeń.

Wiceburmistrz Dorota Franek ponownie zapewniła, że sprawa zostanie przeanalizowana po powrocie do pracy Sekretarz Miasta i po przeprowadzeniu dodatkowych rozmów.

Wystąpienia mieszkańców dotyczące planowanej przebitki ulicy Nagietkowej

Następnie głos zabrał **Pan Jakub Borawski**, który poinformował o skierowaniu do Radnych oraz Burmistrz Miasta pisma dotyczącego planowanej przebitki ulicy Nagietkowej.

Mieszkaniec wskazał na obawy związane z planowaną inwestycją, zwracając uwagę m.in. na możliwość wycinki drzew, obniżenie wartości nieruchomości, utrudnienia związane z planowaną budową przepompowni ścieków dla okolicznych nieruchomości oraz sprzeciw części mieszkańców wobec proponowanego rozwiązania komunikacyjnego. Poinformował również o zebraniu podpisów mieszkańców popierających przedstawione stanowisko. Mieszkaniec zadał pytanie czy Władze miasta zapoznały się z pismem, które w dniu dzisiejszym trafiło do Urzędu.

Kolejno głos zabrała mieszkanka ulicy Sobieskiego, Pani Nadia Marczenko.

W swoim wystąpieniu wyraziła obawy dotyczące bezpieczeństwa swoich dzieci oraz innych dzieci mieszkających przy planowanej trasie. Wskazała, że budowa drogi w bezpośrednim sąsiedztwie posesji może zwiększyć zagrożenie wynikające z ruchu pojazdów. Zaapelowała o ponowną analizę projektu, uwzględnienie pasa zieleni izolacyjnej oraz zastosowanie rozwiązań ograniczających prędkość ruchu pojazdów. Mieszkanka obawia się wjazdu pędzącego auta na jej posesję.

W odpowiedzi Zastępcy Burmistrza Piotr Izydorski poinformował, że pismo mieszkańców wpłynęło do Urzędu Miasta krótko przed sesją i tylko wstępnie zapoznał się z jego treścią, a wymaga ono szczegółowej analizy.

Zastępca Burmistrza, odnosząc się do przedstawionych argumentów, wskazał, że nie zgadza się z tezą zawartą w piśmie, jakoby planowana inwestycja drogowa była realizowana w związku z planowaną inwestycją prywatnego inwestora. Wyjaśnił, że budowa zbiornika retencyjnego była planowana niezależnie od inwestycji handlowej i ma służyć odwodnieniu znacznej części miasta oraz umożliwić realizację kolejnych inwestycji infrastrukturalnych.

Zastępca Burmistrza podkreślił również konieczność oddzielnego analizowania trzech kwestii: budowy zbiornika retencyjnego, połączenia drogowego ulic Nagietkowej i Sobieskiego oraz budowy przepompowni ścieków. Zadeklarował przygotowanie szczegółowej odpowiedzi na pismo mieszkańców i możliwość dalszego prowadzenia dialogu w tej sprawie. Dodał, że zbiornik

retencyjny jest nieodzownym punktem projektu i jest niezbędnym elementem, aby móc w przyszłości przeprowadzać kolejne inwestycje drogowe.

Burmistrz dodał również, że pochyli się nad każdym punktem zawartym w piśmie, jednak nie zrobi tego na sesji, potrzebuje się przygotować merytorycznie, aby zrobić to dokładnie.

Wiceburmistrz Piotr Izydorski jeszcze raz podkreślił, że trudno mu odnieść się konkretnie do każdej kwestii poruszanej w piśmie, z uwagi na to, że pismo otrzymał półtorej godziny przed sesją. Zaprosił Mieszkańca na odpowiednią komisję (komisję rozwoju i infrastruktury RML), zaznaczając, że tam właśnie jest miejsce do dyskusji związanych z inwestycjami w mieście.

Burmistrz Małgorzata Machalska uzupełniła wypowiedź wiceburmistrza i zagwarantowała, że władze miasta rozważają cały czas najbardziej trafne rozwiązanie. Pani Burmistrz dodała, że od momentu pojawienia się protestów mieszkańców prowadzone są analizy dotyczące zasadności planowanego połączenia drogowego. Przypomniała, że obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2020 roku przewiduje takie połączenie komunikacyjne. Omówiła również historię uwag składanych podczas procedury uchwalania planu oraz argumenty przemawiające za zachowaniem połączenia drogowego pomiędzy ulicami Nagietkową i Sobieskiego.

W dalszej części dyskusji mieszkańcy ponownie wskazywali na obawy związane z natężeniem ruchu, lokalizacją przepompowni ścieków oraz wpływem inwestycji na komfort życia okolicznych mieszkańców. Podnoszono również kwestie związane z planowaną inwestycją handlową oraz koniecznością ochrony terenów zielonych.

Kolejny mieszkaniec, **Marek Witkowski**, zwrócił się do **Burmistrz Małgorzaty Machalskiej** i przypomniał, że wymienia z Panią Burmistrz wiadomości tekstowe. Pani Burmistrz potwierdziła korespondencję przez Messengera, zazaczyła jednak, że treść pisma i pytania w nim zawarte nie są identyczne z pytaniami, na które odpowiadała mieszkańcowi na komunikatorze Messenger.

Burmistrz Małgorzata Machalska zazaczyła, że inwestycja ta zakłóci bezpieczne bytowanie zwierząt, które tam dzisiaj są, ale one najprawdopodobniej wrócą po zakończeniu inwestycji. Władze Miasta biorą pod uwagę obawy mieszkańców, ale równie ważne jest zapewnienie ciągu komunikacyjnego w mieście.

Zastępca Burmistrza Piotr Izydorski poinformował, że prowadzone są rozmowy z Aquanetem oraz właścicielami nieruchomości w celu znalezienia rozwiązania umożliwiającego budowę przepompowni ścieków i podłączenie okolicznych posesji do kanalizacji sanitarnej. Zazaczył jednak, że jest zbyt wcześnie, aby przedstawiać szczegóły prowadzonych ustaleń.

Następnie głos zabrał Pan Tomasz Doroszewski, który wskazał na potrzebę realizacji innych połączeń komunikacyjnych, w szczególności połączenia Lubonia z Wirami. Wyraził opinię, że środki planowane na realizację przebitki ulicy Nagietkowej mogłyby zostać przeznaczone na inwestycje służące większej liczbie mieszkańców. Uważa, że inwestycja w tej drodze jest kompletnie niepotrzebna. Uważa że środki powinny być „przerzucone” na połączenie Lubonia z Wirami.

Burmistrz Małgorzata Machalska poinformowała, że prowadzone są już rozmowy z władzami Gminy Komorniki dotyczące wspólnej realizacji połączenia drogowego z Wirami oraz przygotowania

dokumentacji projektowej dla tej inwestycji. Miasto robi wszystko, aby wraz z Komornikami wybudować połączenie, o którym wspomniał mieszkaniec.

Radna Monika Nawrot zabrała głos.

Radna poinformowała wszystkich, że nie dziwi się mieszkańcom, ponieważ informacje, które mieli przekazywane wcześniej: „nie oni będą decydować o układzie komunikacyjnym” mogły wzbudzić w nich takie emocje. Radna zaapelowała o rozważenie jak najmniej ingerującego w teren sposobu realizacji inwestycji i podkreśliła konieczność poprowadzenia tam drogi.

Wskazała również, że problemem z lokalizacją przepompowni, budową kanalizacji sanitarnej jest fakt, że trzeba ją zlokalizować na terenach prywatnych. 252022

Radny Konrad Dominiak

Radny zauważył, że można zastosować ograniczenia prędkości, zastosowanie tonażu do 3,5 tony na tym odcinku, a także oddzielić w celach bezpieczeństwa zielenią posesję Mieszkancki od ulicy.

Radny Marek Samulczyk zabrał głos. Poinformował, że problem leży w usytuowaniu przepompowni i od tego należy zacząć. Najpierw Wiceburmistrz musi ustalić lokalizację tej inwestycji i przekazać tę informację mieszkańcom. W dalszych krokach rozważyć budowę ulicy i analizować jej zasadność.

Burmistrz Małgorzata Machalska, poinformowała, że pas zieleni izolacyjnej powstanie. To zabezpieczenie jest ujęte w projekcie. Drogi nie będzie przy samych posesjach, obojętnie czy mowa będzie tylko o drodze pieszo rowerowej czy drodze typowo dla pojazdów. Zabezpieczający pas zieleni powstanie.

Mieszkańcy opuścili salę sesyjną.

Ad. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Planu Ogólnego Miasta Luboń

Projekt uchwały przedstawiła kierownik Wydziału Planowania Rozwoju i Ochrony Środowiska **Anna Wieczorek**.

Jak poinformowała kierownik, prace nad Planem Ogólnym Miasta Luboń rozpoczęły się po podjęciu przez Radę Miasta stosownej uchwały w 2023 roku. Dokument jest efektem reformy planowania przestrzennego wprowadzonej przez ustawodawcę, która zobowiązała wszystkie gminy do opracowania planów ogólnych. W ocenie kierownik pierwsze lata obowiązywania nowych przepisów były okresem zdobywania doświadczeń i wypracowywania rozwiązań przez samorządy, jednak kolejne zmiany ustawowe pozwoliły doprecyzować wiele kwestii związanych z przygotowaniem dokumentów planistycznych.

Anna Wieczorek przypomniała, że w trakcie prac nad dokumentem Miasto prowadziło działania informacyjne skierowane zarówno do mieszkańców, jak i Radnych. Informacje dotyczące planu ogólnego publikowane były m.in. w Informatorze Miejskim oraz mediach społecznościowych. Podczas konsultacji społecznych przygotowano również dodatkowe materiały wyjaśniające sposób odczytywania dokumentu. Radni uczestniczyli ponadto w szkoleniu poświęconym nowym zasadom planowania przestrzennego. Podkreślono, że plan ogólny jest pierwszym aktem prawa

miejscowego funkcjonującym w formacie danych przestrzennych, co odróżnia go od dotychczasowych dokumentów planistycznych.

Następnie głos zabrał projektant planu, Kacper Głazaczow, który przedstawił prezentację dotyczącą reformy planowania przestrzennego oraz projektu Planu Ogólnego Miasta Luboń.

Projektant omówił aktualny stan wdrażania planów ogólnych w Polsce, wskazując, że jedynie niewielka część gmin zakończyła już procedurę uchwalania tych dokumentów. Wyjaśnił również, że przyjęcie planu ogólnego jest niezbędne dla dalszego prowadzenia polityki przestrzennej gminy, ponieważ po wejściu w życie nowych przepisów brak takiego dokumentu uniemożliwi sporządzanie nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawanie decyzji o warunkach zabudowy.

W dalszej części wystąpienia omówiono przebieg prac nad planem. Wskazano, że po przystąpieniu do sporządzania dokumentu wpłynęły wnioski mieszkańców oraz instytucji, które zostały poddane analizie. Przeprowadzono również konsultacje społeczne obejmujące możliwość składania uwag, spotkanie otwarte oraz geoankietę. Przedstawiono także informacje dotyczące opiniowania i uzgadniania projektu przez właściwe instytucje.

Projektant wyjaśnił, że plan ogólny określa przede wszystkim strefy planistyczne, ich funkcje oraz podstawowe parametry zagospodarowania. Omówił zasady funkcjonowania poszczególnych stref, w tym mieszkaniowych, usługowych, gospodarczych, infrastrukturalnych, terenów zieleni i rekreacji oraz terenów otwartych. Przedstawiono również zasady wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy oraz rolę planu ogólnego jako podstawy dla dalszych działań planistycznych miasta.

W prezentacji omówiono także dane dotyczące pokrycia miasta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, analizę chłonności terenów mieszkaniowych oraz prognozy demograficzne wykorzystane przy sporządzaniu dokumentu. Wskazano, że większość powierzchni miasta objęta jest już obowiązującymi planami miejscowymi, co miało istotny wpływ na kształt projektowanego planu ogólnego.

Po zakończeniu prezentacji **Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska** poprosiła o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Rozwoju i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosów „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Komisja Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosów „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Komisja Organizacyjno-Prawna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosy „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Dyskusja

W dyskusji głos zabrała **Radna Monika Nawrot**.

Radna nawiązała do wcześniejszych rozmów prowadzonych podczas posiedzenia Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Wskazała, że zgłaszała postulat uwzględnienia w rysunku planu ogólnego istniejących przebiegów głównych dróg miejskich. Zwróciła uwagę, że przedstawione podczas

komisji wyjaśnienia dotyczące klasyfikacji terenów komunikacyjnych nie rozwiąły wszystkich jej wątpliwości.

W szczególności Radna pytała o możliwość wyodrębnienia istniejących ciągów komunikacyjnych jako osobnych stref infrastrukturalnych oraz o przyczyny nieuwzględnienia w taki sposób głównych ulic miasta, takich jak Sobieskiego, Żabikowska, Wojska Polskiego, 11 Listopada czy Kościuszki. Zdaniem radnej są to drogi pełniące funkcję głównych ciągów komunikacyjnych miasta i powinno to znaleźć odzwierciedlenie w planie ogólnym.

Kontynuując swoje wystąpienie **Radna Monika Nawrot** podtrzymała wcześniej zgłoszone uwagi do projektu Planu Ogólnego Miasta Luboń. Wskazała, że poza kwestiami dotyczącymi układu komunikacyjnego zgłaszała również zastrzeżenia do prognozy oddziaływania na środowisko.

Radna zwróciła uwagę, że w jej ocenie dokument nie uwzględniał w wystarczającym stopniu wpływu niektórych istniejących działalności gospodarczych na komfort życia mieszkańców. Jako przykłady wskazała funkcjonowanie i rozwój skupu surowców wtórnych przy ul. Dworcowej, działalność firmy Luvena oraz funkcjonowanie bocznicy kolejowej, na której prowadzony jest rozładunek kruszywa. Zdaniem Radnej są to przedsięwzięcia generujące uciążliwości dla mieszkańców okolicznych terenów.

Podsumowując swoje wystąpienie poinformowała, że wobec nieuwzględnienia zgłoszonych przez nią uwag wstrzyma się od głosu podczas głosowania nad uchwałą.

W odpowiedzi **kierownik Wydziału Planowania Rozwoju i Ochrony Środowiska Anna Wieczorek** przypomniała, że wszystkie uwagi zgłoszone przez Radną zostały przeanalizowane, a odpowiedzi na nie zostały przekazane w formie pisemnej.

Odnosząc się do kwestii przebiegu dróg w planie ogólnym wyjaśniła, że zrezygnowano z wyznaczania odrębnych stref infrastrukturalnych dla istniejących dróg z kilku powodów. Podstawowym argumentem była potrzeba zachowania elastyczności dokumentu planistycznego. Wprowadzenie szczegółowych przebiegów dróg do planu ogólnego powodowałoby konieczność każdorazowej zmiany tego dokumentu przy nawet niewielkich korektach projektowych lub zmianach przebiegu inwestycji drogowych.

Jak podkreśliła, doświadczenia ostatnich lat pokazują, że zbyt szczegółowe zapisy planistyczne mogą znacząco wydłużać proces realizacji inwestycji. W przypadku planu ogólnego każda zmiana przebiegu drogi wymagałaby wcześniejszej zmiany samego planu ogólnego, a dopiero później planu miejscowego.

Kierownik wyjaśniła również, że wszystkie wskazywane przez radną ulice, takie jak Sobieskiego, Żabikowska, Wojska Polskiego czy 11 Listopada, pełnią ważną funkcję komunikacyjną dla miasta, jednak ich szczegółowe przebiegi i parametry powinny być określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a nie w planie ogólnym.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił projektant planu **Kacper Głazaczow**. Wskazał, że wyznaczenie strefy infrastrukturalnej nie rozwiązałoby problemu, o którym mówiła radna, ponieważ równie dobrze można byłoby wyznaczyć strefę otwartą zabezpieczającą określony korytarz przestrzenny pod przyszłe inwestycje.

Projektant podkreślił, że celem planu ogólnego nie jest szczegółowe wyznaczanie przebiegu wszystkich dróg miejskich. Dokument ma określać ogólne kierunki rozwoju przestrzennego miasta, natomiast szczegółowe rozwiązania komunikacyjne powinny być doprecyzowywane na etapie sporządzania planów miejscowych.

Anna Wieczorek dodała również, że podczas prac nad planem analizowano możliwość wprowadzenia większej liczby dróg do dokumentu. Ostatecznie odstąpiono od tego rozwiązania min. dlatego, że równolegle procedowano zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żabikowo Centrum”, przewidującą zmiany w przebiegu i szerokości ulicy Żabikowskiej.

Jak wyjaśniła, gdyby przebieg tej ulicy został szczegółowo zapisany w planie ogólnym, każda późniejsza zmiana wymagałaby ponownego przeprowadzenia procedury zmiany planu ogólnego. W ocenie autorów dokumentu takie rozwiązanie byłoby niepraktyczne i mogłoby powodować niepotrzebne komplikacje proceduralne. Z tego względu zdecydowano, że szczegółowe rozwiązania drogowe będą regulowane przez plany miejscowe.

Po udzieleniu wyjaśnień przez kierownik Wydziału Planowania Rozwoju i Ochrony Środowiska Annę Wieczorek oraz projektanta Kacpra Głazaczow, **Radna Monika Nawrot** podziękowała za dodatkowe informacje. Radna wskazała, że część przedstawionych argumentów, w szczególności dotyczących równoległego procedowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żabikowo Centrum” oraz potencjalnych konsekwencji wynikających z konieczności późniejszej zmiany Planu Ogólnego, nie była jej wcześniej znana. Jednocześnie zaznaczyła, że mimo przedstawionych wyjaśnień pozostaje przy swoim stanowisku i podtrzymuje wcześniejsze uwagi zgłoszone do projektu dokumentu.

Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska stwierdziła, że więcej zgłoszeń do dyskusji nie ma i zamknęła dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska** zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Planu Ogólnego Miasta Luboń.

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. Anna Edyta Bernaciak | za |
| 2. Rafał Tomasz Błaszczak | wstrzymuje się |
| 3. Łukasz Piotr Budzyński | za |
| 4. Justyna Dajewska | za |
| 5. Konrad Dominiak | za |
| 6. Katarzyna Ekwińska | za |
| 7. Hieronim Gawelski | za |
| 8. Jakub Przemysław Jelinski | za |
| 9. Manuela Anna Michalak | wstrzymuje się |

10.Monika Izabela Nawrot	wstrzymuje się
11.Małgorzata Ewa Nyćkowiak	za
12.Andrzej Roman Okupniak	za
13.Maciej Różański	wstrzymuje się
14.Marek Samulczyk	wstrzymuje się
15.Michał Jacek Szwacki	za
16.Dorota Anna Traczyk	za
17.Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol	za
18.Paweł Antoni Wolniewicz	za
19.Magdalena Anna Woźniak	za
20.Elżbieta Zapłata-Swedziak	wstrzymuje się
21.Teresa Zygmantowska	za

Wyniki głosowania jawnego w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Planu ogólnego Miasta Luboń

ZA: 15

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6

BRAK GŁOSU: 0

NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca podziękowała kierownik Wydziału Planowania Rozwoju i Ochrony Środowiska Annie Wieczorek oraz projektantowi Kacprowi Głazaczowowi za przygotowanie dokumentu, przeprowadzenie procesu konsultacyjnego oraz przedstawienie projektu podczas sesji.

Podkreślono, że Plan Ogólny Miasta Luboń jest jednym z najważniejszych dokumentów planistycznych miasta, który będzie stanowił podstawę dla dalszego sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Zwrócono również uwagę na znaczenie terminowego uchwalenia dokumentu w związku ze zmianami przepisów prawa dotyczących planowania przestrzennego.

/Zał. nr 3/ - Raport z konsultacji społecznych dot. Planu Ogólnego

/Zał. nr 4/ - Uchwała nr XXIV/165/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. w sprawie Planu ogólnego Miasta Luboń.

/Zał. nr 5/ - Wynik głosowania

Ad. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Luboń do roku 2035

Projekt uchwały przedstawiła **kierownik Wydziału Planowania Rozwoju i Ochrony Środowiska Anna Wieczorek**.

Jak wyjaśniła, projekt uchwały miał charakter formalny i dotyczył wyłącznie aktualizacji harmonogramu opracowania Strategii Rozwoju Miasta Luboń do roku 2035. Przypomniała, że uchwała dotycząca trybu i harmonogramu opracowania strategii została podjęta przez Radę Miasta w lipcu 2025 roku.

Kierownik poinformowała, że firma opracowująca dokument kontynuuje prace nad strategią, jednak ze względu na stopień skomplikowania dokumentu oraz zakres prowadzonych analiz proces przygotowania strategii uległ wydłużeniu. W związku z tym konieczne stało się dostosowanie harmonogramu prac do rzeczywistego przebiegu procesu opracowania dokumentu.

Podkreśliła, że aktualizacja harmonogramu ma na celu zapewnienie zgodności dokumentacji z faktycznie realizowanymi działaniami oraz umożliwienie prawidłowej kontroli procesu przez właściwe instytucje, w tym Urząd Marszałkowski. Zaznaczyła, że zmiany nie dotyczą założeń ani kierunków strategii, a jedynie terminów realizacji poszczególnych etapów prac.

Komisja Organizacyjno-Prawna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosów „za”.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska** zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Justyna Dajewska **za**
5. Konrad Dominiak **za**
6. Katarzyna Ekwińska **za**
7. Hieronim Gawelski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**

14.Marek Samulczyk	za
15.Michał Jacek Szwacki	za
16.Dorota Anna Traczyk	za
17.Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol	za
18.Paweł Antoni Wolniewicz	za
19.Magdalena Anna Woźniak	za
20.Elżbieta Zapłata-Swedziak	za
21.Teresa Zygmantowska	za

Wyniki głosowania jawnego w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Luboń do roku 2035, w tym trybu konsultacji

ZA: 21

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

BRAK GŁOSU: 0

NIEOBECNI: 0

Rada Miasta Luboń **jednogłośnie** podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Luboń do roku 2035.

/Zał. nr 6/ - Uchwała nr XXIV/166/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Luboń do roku 2035, w tym trybu konsultacji

/Zał. nr 7/ - Wynik głosowania

Po zakończeniu punktu Przewodnicząca Rady podziękowała kierownik **Annie Wieczorek** za przedstawienie projektu uchwały.

Po zakończeniu głosowania Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach. Obrady wznowiono o godz. 18.47

Ad. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty skarbowej

Projekt uchwały przedstawiła Burmistrz Miasta Małgorzata Machalska.

Wyjaśniła, że proponowana zmiana ma charakter organizacyjny i wynika ze zmian kadrowych w Urzędzie Miasta. W związku ze zmianą osoby wykonującej obowiązki związane z poborem opłaty skarbowej konieczne stało się zaktualizowanie uchwały wskazującej osoby uprawnione do poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.

Komisja Organizacyjno-Prawna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosów „za”.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Justyna Dajewska **za**
5. Konrad Dominiak **za**
6. Katarzyna Ekwińska **za**
7. Hieronim Gawelski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Wyniki głosowania jawnego w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty skarbowej

ZA: 21

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

BRAK GŁOSU: 0

NIEOBECNI: 0

Rada Miasta Luboń **jednogłośnie** podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie opłaty skarbowej.

/Zał. nr 8/ - Uchwała nr XXIV/167/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty skarbowej

/Zał. nr 9/ - Wynik głosowania

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Luboń na 2026 rok

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami przedstawił **Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński**

W uzasadnieniu omówił proponowane zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu miasta. Poinformował, że po stronie dochodów wprowadzane są między innymi dotacje celowe z budżetu państwa przeznaczone na realizację zadań związanych z utrzymaniem grobów i cmentarzy wojennych oraz z zadaniami z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. W dziale Oświata wprowadzono również korektę związaną z realizacją programu „Szkoła Jutra 2” finansowanego ze środków KPO, a także wprowadza się środki pochodzące ze zwrotu nienależnie pobranych świadczeń.

W dziale rodzina dokonano zmniejszenia środków przeznaczonych na pomoc obywatelom Ukrainy w związku ze zmianami przepisów regulujących system pomocy cudzoziemcom.

Po stronie wydatkowej pierwsza zmiana dotyczy działu turystyka. Zwiększa się wydatki z przeznaczeniem na projekt Poznaj Historię. W dziale gospodarka mieszkaniowa dokonuje się przesunięć wydatków bieżących. Dotyczą one planu finansowego Biura Majątku Komunalnego, w którym środki są przesunięte na szkolenia pracowników Biura Majątku Komunalnego. W rozdziale cmentarze wprowadza się wspomniane wcześniej środki z dotacji z budżetu państwa na utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych. Z działu promocja przenosi się środki do wspomnianego wcześniej działu turystyka na projekt Poznaj Historię. W dziale obrona narodowa wprowadza się środki ze wspomnianych wcześniej dotacji na realizację programu ochrony ludności. Środki przeznaczone są po pierwsze w części bieżącej na szkolenia, a w części majątkowej na zakup i montaż agregatów prądotwórczych na potrzeby zasilania wskazanych budynków. Zwiększane są również środki przeznaczone na zakup zapasowych elektrod do urządzeń AED. W dziale oświata koryguje się wydatki finansowane z grantu z KPO. Ponadto przenosi się wynagrodzenia z rozdziału 801.01 do 801.50, czyli na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki. To w związku ze zmianą liczby dzieci objętych specjalną organizacją nauki. W dziale pomoc społeczna wprowadza się środki w celu przekazania nienależnie pobranych świadczeń do wojewody. W dziale Rodzina umniejsza się świadczenia finansowane z Funduszu Pomocy. W dziale 900 zwiększane są środki na zadanie pod nazwą Zielona Wizytówka Urzędu. W dziale 921 dokonuje się przesunięć wydatków między grupami. W dziale 926 również dokonuje się przesunięcia wydatków i z wydatków statutowych, które przenosi się po pierwsze na wynagrodzenia, czyli koszty związane z obsługą otwierania i zamykania placów zabaw i boisk oraz na dofinansowanie zadania pod nazwą Budowa Parku Linowego na terenach zielonych. W efekcie tych wszystkich zmian deficyt

zwiększa się o 2170 zł. Zostanie on pokryty przychodami z wolnych środków. Wprowadza się następujące autopoprawki. Począwszy od dochodów, koryguje się planowane środki z dotacji z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację zadania pod nazwą Budowa Ulicy Parkowej. To w związku

z podpisaniem umowy z wykonawcą. Kwota umowy jest niższa od pierwotnie planowanej, a zatem zmniejszeniu ulegają nie tylko całkowite koszty realizacji zadania, ale również kwota dofinansowania. Wprowadza się jeszcze dwie dotacje bieżące z budżetu państwa. Pierwsza to dotacja w wysokości 28 680 zł przeznaczona na przyznawanie i wypłacanie zasiłków cudzoziemcom na podstawie ustawy o pomocy cudzoziemcom, druga to dotacja przeznaczona na pomoc materialną dla uczniów. Po stronie wydatkowej inwestycje odpowiednio umniejsza się do zmiany kwot dotacji, czyli zmian dotyczących budowy ulicy Parkowej. W trzech rozdziałach 616, 901, 915 wprowadzane są wspomniane dotacje na pomoc materialną dla uczniów. Wprowadzane są również środki na zakup i objęcie akcji udziałów. Będą to środki przeznaczone na podwyższenie kapitału zakładowego spółki LOSiR. Jest to kwota 250 tysięcy. Te wszystkie zmiany powodują zwiększenie deficytu o 188 991,28 zł. Ten dodatkowy deficyt będzie pokryty przychodami z wolnych środków. Dokonuje się odpowiednio zmian w załącznikach numer 3a i 3b, czyli w załącznikach dotyczących dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej. W załączniku numer 5 także dokonuje się dodatkowych przesunięć na wydatki finansowane ze środków europejskich. Dotyczy to grantu Szkoła Jutra 2 i ponownego rozdysponowania środków między poszczególne szkoły.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rozwoju i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Organizacyjno-Prawna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji Radny **Maciej Różański** zwrócił się z pytaniem dotyczącym planowanej budowy parku linowego. Poprosił o informacje dotyczące lokalizacji inwestycji oraz jej planowanego zakresu.

Burmistrz Małgorzata Machalska wyjaśniła, że inwestycja przeznaczona będzie przede wszystkim dla najmłodszych mieszkańców miasta. Park ma powstać na terenach zielonych w tuż przy rondzie w rejonie ulicy Żabikowskiej, w pobliżu niedawno wybudowanej ścieżki. Urządzenia mają zostać zlokalizowane na niewielkiej wysokości, do jednego metra, dostosowanej do potrzeb najmłodszych użytkowników.

Następnie głos zabrał Radny **Marek Samulczyk**, który poprosił o przedstawienie szczegółów projektu Poznaj Historię oraz wyjaśnienie przeznaczenia środków zabezpieczonych na ten cel.

W odpowiedzi **Wiceburmistrz Dorota Franek** wyjaśniła, że projekt został już uruchomiony i polega na udostępnianiu mieszkańcom informacji historycznych o Luboniu za pomocą kodów QR umieszczonych w charakterystycznych punktach miasta. W pierwszym etapie projektu wyznaczono sześć lokalizacji, min. przy Urzędzie Miasta, Ławeczce Bojanowskiego, Pomniku pamięci ofiar wybuchu Dekstryny, przy Szkole Neri oraz w rejonie Parku Siewcy i przy Luvenie. Podkreśliła, że projekt będzie sukcesywnie rozwijany o kolejne miejsca i materiały historyczne. Zachęciła mieszkańców do korzystania z przygotowanych treści.

Następnie radny **Marek Samulczyk** zapytał o zasadność podwyższenia kapitału zakładowego spółki LOSiR o kwotę 250 tys. zł, wprowadzonego w drodze autopoprawki.

W odpowiedzi **Wiceburmistrz Dorota Franek** wyjaśniła, że środki te przeznaczone zostaną na remont nawierzchni poliuretanowej boiska Orlik przy Szkole Podstawowej nr 4. Przypomniała, że nawierzchnia użytkowana jest od około 15 lat i wymaga wymiany. Koszt realizacji zadania oszacowano na około 520 tys. zł brutto. Miasto uzyskało dofinansowanie z Ministerstwa Sportu w wysokości 186 900 zł, natomiast brakująca część środków miała zostać przekazana poprzez podwyższenie kapitału spółki. Poinformowała, że remont planowany jest na przełom czerwca i lipca.

W dalszej części dyskusji **Radny Marek Samulczyk** zwrócił uwagę na potrzebę zwiększania udziału środków własnych wypracowywanych przez miejskie spółki. Wyraził opinię, że również LOSiR powinien dążyć do generowania środków pozwalających na współfinansowanie części inwestycji.

W odpowiedzi **Burmistrz Małgorzata Machalska** wskazała, że spółka przeznacza własne środki na bieżące utrzymanie obiektów i zakup wyposażenia np. remont kuchni, zakup sprzętu do przeczesywania trawy, do koszenia trawy czy sprzętu do odśnieżania. Jednocześnie podkreśliła, że boisko Orlik stanowi majątek Miasta Luboń, a spółka jedynie nim zarządza, wobec czego finansowanie inwestycji infrastrukturalnych pozostaje zadaniem miasta.

Następnie Burmistrz Małgorzata Machalska odpowiedziała **Radnemu Maciejowi Różańskiemu, który podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów** poruszył temat składania wniosków dotyczących budowy boisk sportowych i zapytał o działania miasta w tym zakresie.

Burmistrz **Miasta Małgorzata Machalska** wyjaśniła, że Miasto Luboń złożyło wniosek o dofinansowanie budowy toru typu pumptrack na Wzgórzu Papieskim. Jednocześnie wskazała, że program dotyczący budowy pełnowymiarowych boisk piłkarskich „Orły” stanowi odrębny konkurs i nie był przedmiotem składanego przez miasto wniosku, ponieważ miasto nie posiada terenu własnego.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Justyna Dajewska **za**
5. Konrad Dominiak **za**
6. Katarzyna Ekwińska **za**
7. Hieronim Gawelski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**

- 10.Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
- 11.Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
- 12.Andrzej Roman Okupniak **za**
- 13.Maciej Różański **za**
- 14.Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
- 15.Michał Jacek Szwacki **za**
- 16.Dorota Anna Traczyk **za**
- 17.Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
- 18.Paweł Antoni Wolniewicz **za**
- 19.Magdalena Anna Woźniak **za**
- 20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**
- 21.Teresa Zygmantowska **za**

Wyniki głosowania jawnego w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2026 rok.

ZA: 17

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4

BRAK GŁOSU: 0

NIEOBECNI: 0

Rada Miasta Luboń podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową Miasta Luboń na 2026 rok.

/Zał. nr 10/ - Uchwała nr XXIV/168/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2026

/Zał. nr 11/ - Wynik głosowania

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026–2045

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami przedstawił **Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński**.

Zmiany w uchwale dotyczą obu załączników, czyli załącznika numer jeden, który zawiera prognozę finansową na lata 2026-2045. Zmian dokonuje się w celu dostosowania prognozy do zmian budżetu miasta. Ponadto dokonuje się zmian przedsięwzięć zawartych w załączniku numer dwa. Oprócz zmian tych przedsięwzięć, które jednocześnie są zadaniami inwestycyjnymi zawartymi

w budżecie i ulegają zmianie, dokonano zmiany limitu zobowiązań w poszczególnych przedsięwzięciach, czyli odpowiednio do postępu realizacji zadań i podpisywanych umów dokonuje się korekty limitu. Ponadto wprowadzono również nowe zadanie. Zostało ono wskazane wyraźnie w uzasadnieniu. Tutaj również wprowadza się autopoprawkę związaną z autopoprawkami do budżetu. W załączniku nr 1 dokonuje się zmian podstawowych wielkości takich jak dochody ogółem, bieżące, majątkowe, wydatki ogółem, bieżące, majątkowe, wynik oraz przychody. Ponadto w załączniku nr 2, czyli w wykazie przedsięwzięć dokonuje się zmiany wielkości kwot dotyczących budowy ulicy Parkowej, czyli zmienia się łączne nakłady o 1 214 835,20 zł, w tym limity na rok 2026-2027 oraz limit zobowiązań.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 7 głosów „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Komisja Rozwoju i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 8 głosów „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Komisja Organizacyjno-Prawna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosy „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Justyna Dajewska **za**
5. Konrad Dominiak **za**
6. Katarzyna Ekwińska **za**
7. Hieronim Gawelski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **wstrzymuje się**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**

17.Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**

18.Paweł Antoni Wolniewicz **za**

19.Magdalena Anna Woźniak **za**

20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**

21.Teresa Zygmantowska **za**

Wyniki głosowania jawnego w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026-2045.

ZA: 15

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6

BRAK GŁOSU: 0

NIEOBECNI: 0

Rada Miasta Luboń podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026–2045.

/Zał. nr 12/ - Uchwała nr XXIV/169/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026 - 2045

/Zał. nr 13/ - Wynik głosowania

Ad. 8. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska poinformowała, że informacja dotycząca działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym została przekazana Radnym za pośrednictwem systemu eSesja.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu obrad.

/Zał. nr 14/ - Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Ad. 9. Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonaniu uchwał

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie Burmistrz Miasta zostało przekazane radnym przed sesją.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu obrad.

/Zał. nr 15/ - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonaniu uchwał

Ad. 10. Wolne głosy i wnioski

Przed rozpoczęciem wolnych głosów i wniosków **Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska** poinformowała Radnych o planowanych terminach kolejnych sesji Rady Miasta. Przekazała, że następną sesja odbędzie się 18 czerwca 2026 r. i będzie miała charakter sesji absolutoryjnej. Poinformowała również, że termin kolejnej sesji planowany jest na 16 lipca 2026 r. Jednocześnie zapowiedziała przedstawienie harmonogramu sesji do końca roku podczas kolejnego posiedzenia Rady.

Następnie głos zabrała Radna **Katarzyna Ekwińska**, która poinformowała o terminie posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Posiedzenie komisji zaplanowano na dzień 17 czerwca 2026 r. o godz. 16.00 w Urzędzie Miasta Luboń.

Kolejno głos zabrał Radny **Łukasz Budzyński**, który poinformował o terminie posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Posiedzenie zostało zaplanowane na dzień 1 czerwca 2026 r. o godz. 16.00. Jak wyjaśnił, głównym tematem obrad będzie przygotowanie opinii, wniosku oraz uzasadnienia dotyczącego udzielenia lub nieudzielenia Burmistrzowi absolutorium.

Następnie głos zabrał Radny **Konrad Dominiak**. Radny nawiązał do udziału Miasta Luboń w ogólnopolskiej rywalizacji sportowej organizowanej w ramach programu „Aktywne Miasta”. Poinformował, że prowadził rozmowy z Burmistrz Miasta oraz Zastępcą Burmistrza dotyczące możliwości szerszego zaangażowania mieszkańców w przedsięwzięcie. Zwrócił uwagę na możliwość włączenia do rywalizacji lubońskich szkół, co mogłoby przyczynić się zarówno do promocji aktywności fizycznej wśród dzieci i młodzieży, jak również do poprawy wyniku osiąganego przez miasto w klasyfikacji ogólnej.

W odpowiedzi przedstawiciele władz miasta poinformowali o prowadzonych działaniach promujących udział mieszkańców w programie oraz zadeklarowali analizę możliwości rozszerzenia współpracy ze szkołami w kolejnych edycjach przedsięwzięcia.

Radny Michał Szwacki zaprosił na Komisję Sfery Społecznej do Biblioteki Miejskiej w Luboniu w dniu 17 czerwca godz.18:00.

Radna Karolina Wilczyńska Kąkol poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotka się 10 czerwca o godzinie 16:15.

Radna Magdalena Woźniak poinformowała, że najbliższa Komisja Organizacyjno-Prawna odbędzie się 16 czerwca o godz.16:00 w Urzędzie Miasta w Luboniu.

Radna Małgorzata Nyckowiak zabrała głos i zwróciła uwagę na stan zielonych przystanków przy ul. Poniatowskiego. Radna uważa, że rośliny są w złym stanie, że taki przystanek nie spełnia już swojej roli i zamiast dekorować, szpeci miasto. Rośliny na przystanku po przeciwnej stronie wsadzone są do ziemi i wyglądają one zupełnie inaczej. Radna prosi o zauważenie problemu.

Wiceburmistrz Dorota Franek, zabrała głos i poinformowała, że kilka dni temu przechodziła koło tych przystanków i uważa, że nie wyglądają one po zimie aż tak źle. Zaznaczyła również, że teraz dopiero zaczynają się w mieście prace związane z pielęgnacją zieleni po zimie.

Uwagi zostaną przekazane Pani Ogrodnik poinformował wszystkich **Wiceburmistrz Piotr Izydorski**.

Głos zabrał **Radny Andrzej Okupniak**, który poinformował o terminie Komisji Rozwoju i Infrastruktury, która zbierze się w poniedziałek 15 czerwca o godzinie 15:30.

Głos zabrała **Radna Manuela Michalak**, która zwróciła się do Skarbnika Miasta Mirosława Stromczyńskiego, z prośbą aby autopoprawki były przekazywane wcześniej Radnym, niż 1 dzień przed Sesją.

Skarbnik miasta wyjaśnił, że termin wpływu autopoprawek jest zależny od wielu czynników. Nie zawsze są to czynniki zależne od samego wydziału. Skarbnik dołoży jednak starań, aby były one na tyle, na ile jest to możliwe, przekazywane Radnym z większym wyprzedzeniem.

Radna Manuela Michalak zadała kolejne pytanie, czy Radni mogą mieć wgląd do odpowiedzi, które otrzymają np. mieszkańcy dzisiaj przybyli na Sesję. Radna chce znać postępowanie w tej sprawie. Chciałaby mieć możliwość wglądu w korespondencję jeśli chodzi i o grupę AA i o mieszkańców ul. Nagietkowej.

Wiceburmistrz Piotr Izydorski zagwarantował, że nie ma problemu, aby przekazać Państwu Radnym do wiadomości pełną informację odnośnie planu, projektu i odpowiedzi na pytania, które zadali mieszkańcy.

Radna Monika Nawrot zwróciła się z pytaniem o funkcjonowanie obiektu, w którym znajduje się siedziba Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czy miejsce to w piątki od zawsze było nieczynne.

Wiceburmistrz Dorota Franek odpowiedziała, że w piątki miejsce to jest czynne do godz. 16:00. Grupa anonimowych alkoholików, jest grupą nieformalną, a sale w Centrum Pomocy Rodzinie są salami służącymi miastu i w tych celach są wykorzystywane.

Wiceburmistrz Dorota Franek nie zostawi tej grupy bez pomocy, ale muszą być wspólne ustalenia. Pan, który był na Sesji miał się skontaktować z dyrektorem Ośrodka Kultury, z księdzem, który bez problemu użyczyłby salki. Pani Burmistrz wskazała miejsca, które są możliwe bez kolizji z innymi wydarzeniami bądź też konieczności korzystania ze straży miejskiej. Słowa Pana, że miasto nie chce pomóc są bezpodstawne.

Głos zabrała **Burmistrz Małgorzata Machalska**, również zaznaczyła, że rozmawiała z kilkoma osobami, aby znaleźć dogodnie miejsce do spotkań dla grupy. Grupa dostała 5 propozycji takich miejsc.

Ad. 11. Przyjęcie protokołu sesji nr XXIII/2026, z dnia 23 kwietnia 2026r.

Uwag do protokołu nie było wobec powyższego Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**

2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**

3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Justyna Dajewska **za**
5. Konrad Dominiak **za**
6. Katarzyna Ekwińska **za**
7. Hieronim Gawelski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Protokół nr XXIII/2026, z dnia 23 kwietnia 2026r. został przyjęty jednogłośnie.

/Zał. nr 16/ - Wynik głosowania

Ad 12. Zakończenie obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska podziękowała Radnym oraz wszystkim uczestnikom sesji za udział w obradach i o godzinie 19.52 zamknęła XXIV sesję Rady Miasta Luboń.

/zał. nr 1/ - Porządek obrad

/Zał. nr 2/ - Stwierdzenie quorum – Lista obecności – wynik głosowania.

/Zał. nr 3/ - Raport z konsultacji społecznych dot. Planu Ogólnego

/Zał. nr 4/ - Uchwała nr XXIV/165/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. w sprawie Planu ogólnego Miasta Luboń.

/Zał. nr 5/ - Wynik głosowania

/Zał. nr 6/ - Uchwała nr XXIV/166/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Luboń do roku 2035, w tym trybu konsultacji

/Zał. nr 7/ - Wynik głosowania

/Zał. nr 8/ - Uchwała nr XXIV/167/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty skarbowej

/Zał. nr 9/ - Wynik głosowania

/Zał. nr 10/ - Uchwała nr XXIV/168/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2026

/Zał. nr 11/ - Wynik głosowania

/Zał. nr 12/ - Uchwała nr XXIV/169/2026 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2026 - 2045

/Zał. nr 13/ - Wynik głosowania

/Zał. nr 14/ - Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

/Zał. nr 15/ - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonaniu uchwał

/Zał. nr 16/ - Wynik głosowania

Protokół przygotowała:

Agnieszka Daszkiewicz