

**Przebieg V sesji Rady Miasta Luboń,  
z dnia 12 września 2024r. o godz. 17.00.  
Miejsce: sala sesyjna Urzędu Miasta Luboń.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr XLI/320/2018 Rady Miasta Luboń z dnia 1 lutego 2018 r. w sprawie: określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu, oddziale przedszkolnym i punkcie przedszkolnym oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, oddziały przedszkolne i punkt przedszkolny, dla których organem prowadzącym jest Miasto Luboń.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2024 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2024-2041.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.
9. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Przyjęcie protokołu sesji nr IV/2024.
13. Zakończenie obrad.

**/zał. nr 1/ - Porządek obrad.**

## **Przebieg obrad:**

### **Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska przywitała wszystkich i otworzyła V sesję Rady Miasta Luboń zwołaną na dzień 12 września 2024r. na godz. 17.00.

W sesji uczestniczyli również burmistrz Małgorzata Machalska, wiceburmistrz Dorota Franek, wiceburmistrz Michał Popławski, Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński, mecenas Przemysław Czaczyk, oraz pracownicy biura rady Dominika Kędziora, Agnieszka Daszkiewicz. Nad sprawnym przebiegiem obrad czuwali także informatycy Maciej Giertuga i Ziemowit Małąg. Wszystkich serdecznie powitała.

W celu stwierdzenia kworum poprosiła radnych o zalogowanie.

1. Anna Edyta Bernaciak **obecna**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **obecny**
3. Łukasz Piotr Budzyński **obecny**
4. Konrad Dominiak **obecny**
5. Katarzyna Ekwińska **obecna**
6. Hieronim Gawelski **obecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **obecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **obecny**
9. Manuela Anna Michalak **obecna**
10. Monika Izabela Nawrot **obecna**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **obecna**
12. Andrzej Roman Okupniak **nieobecny**
13. Maciej Różański **obecny**
14. Marek Samulczyk **obecny**
15. Michał Jacek Szwacki **obecny**
16. Dorota Anna Traczyk **obecna**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **obecna**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **obecny**
19. Magdalena Anna Woźniak **obecna**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **obecna**
21. Teresa Zygmantowska **obecna**

W głosowaniu wzięło udział i zalogowało się 20 radnych  
/obecnych - 20 radnych/.

Nieobecny jeden (1) radny: Andrzej Roman Okupniak.

**/Załącznik nr 2/ - Stwierdzenie quorum – Lista obecności - wynik głosowania.**

## **Ad. 2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.**

### **Głos zabrał obecny na sesji mieszkaniec, pan Bogdan Tarasiewicz.**

Mieszkaniec przeczytał na stronie miasta, że Luboń dołącza do kampanii European TreeTag Campaign (Europejska Kampania TreeTag - Znaczniki Drzewa). W tym miejscu zacytował ze strony komunikat: „.....do wydarzenia zapraszamy wszystkich, a szczególnie społeczność szkolną, dlatego wytypowane drzewa znajdują się blisko lubońskich szkół..... „. Celem kampanii zainicjowanej przez Pius Floris Boomverzorging, a w Polsce koordynowanej przez Nature-Based Tree Management (www.nbtm.pl), jest zwrócenie uwagi na znaczenie drzew dla środowiska i zdrowia ludzi oraz na usługi, jakie każde drzewo dla nas świadczy: ile przechwytuje wód opadowych i zanieczyszczeń oraz ile produkuje tlenu. **Pan Bogdan Tarasiewicz** odniósł się do tych słów, ponieważ tydzień wcześniej, przy Szkole Podstawowej nr 2, vis-a-vis na budynku „Skrzata” zainstalowano cztery potężne anteny telefonii komórkowej. W tym momencie jak wyraził się Mieszkaniec „Szkoła Podstawowa nr 2 jest w ogniu”. Przyległy do szkoły budynek Ochotniczej Straży Pożarnej, ugina się od nadajników różnych telefonii. Po drugiej stronie, prawie że w oknach szkoły, buduje się pełno bloków, na których też zamieszcza się anteny telefonii komórkowych, praktycznie w centrum osiedla. Dlatego Mieszkaniec poprosił, żeby wszyscy radni, a z kilkoma już rozmawiał, a nawet z Zastępcą Burmistrza, panią Dorotą Franek, zaprotestowali te inwestycje. W Polsce już to miało miejsce i takie inwestycje zaprotestowano i wstrzymano. Poznań też w tym kierunku czyni odpowiednie ruchy. Na obiektach, gdzie w pobliżu są szkoły, gdzie jest masa młodzieży i mieszkańców, nie powinno być szkodliwych dla zdrowia nadajników telefonii komórkowych. **Dlatego pan Bogdan Tarasiewicz** apelował, żeby wszyscy radni, również z władzami naszego miasta, pochyliли się nad tym tematem. Zrobić to dla bezpieczeństwa, bo mówi się o drzewach, żeby wpływały na bezpieczeństwo, a ludzi bombarduje się niebezpiecznymi nadajnikami. Oczywiście one są potrzebne, ale nie w tak newralgicznych miejscach.

## **Ad. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr XLI/320/2018 Rady Miasta Luboń z dnia 1 lutego 2018 r. w sprawie: określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu, oddziale przedszkolnym i punkcie przedszkolnym oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, oddziały przedszkolne i punkt przedszkolny, dla których organem prowadzącym jest Miasto Luboń.**

**Projekt uchwały przedstawiła Zastępca Burmistrza, Dorota Franek.:** Zgodnie z tym, co Zastępca Burmistrza, Dorota Franek mówiła dzień wcześniej na Komisji Sfery Społecznej, w związku z obwieszczeniem ministra edukacji z 27 lutego tego roku w sprawie wysokości wskaźnika waloryzacji oraz maksymalnej opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego, od 1 września 2024 roku maksymalna wysokość kwoty opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego, po waloryzacji będzie wynosiła 1,44 zł. Dotyczy to tych przedszkoli, których organem prowadzącym jest miasto Luboń. Publicznych prowadzonych przez osobę prywatną też. Nie dotyczy typowo prywatnych przedszkoli. Sprawa dotyczy każdej godziny, która jest po pięciu (5) godzinach bezpłatnych dla przedszkola. Do tej pory było to 1,14 zł, maksymalnie można było podnieść do kwoty 1,44 zł i stąd uchwała, którą przedłożono radnym z prośbą o podjęcie.

**Projekt uchwały opiniowały trzy (3) komisje: Sfery Społecznej, Budżetu i Finansów, Organizacyjno-Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.**

### **Dyskusja:**

**Nie było.**

**W związku z powyższym, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.:**

**Za przyjęciem uchwały głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **nieobecny**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

**/Zał. nr 3/ - UCHWAŁA NR V/32/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. zmieniająca Uchwałę nr XLI/320/2018 Rady Miasta Luboń z dnia 1 lutego 2018 r. w sprawie: określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu, oddziale przedszkolnym i punkcie przedszkolnym oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, oddziały przedszkolne i punkt przedszkolny, dla których organem prowadzącym jest Miasto Luboń.**

**/Zał. nr 4/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

Nieobecny jeden (1) radny.

Za podjęciem uchwały głosowało – 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych.  
**Uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

**Ad. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.**

**Projekt uchwały przedstawiła Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska.:**

Pani Burmistrz poprosiła radnych o podjęcie przedłożonej uchwały, aby spełnić wymóg zawarty w ustawie z dnia 29 października 2021 roku o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Ustawa nakłada bowiem na gminy obowiązek wyznaczenia

konkretnego miejsca, co ma ułatwić rolnikom i ich domownikom sprzedaż swoich produktów. Takie miejsce ma być wyznaczone w najbardziej dogodnej lokalizacji w danej gminie. Życie pokazało, iż rolnicy wybrali w Luboniu miejsce przy ulicy Targowej. Zwyczajowo właśnie tam wystawiają swoje produkty. Zatem logiczne było, że spełniając warunek i wymóg zawarty w ustawie, właśnie w tym wyznaczyć miejsce handlowe dla rolników. Mają pierwszeństwo, aby tam swoje produkty wystawiać. Jeżeli z tego nie skorzystają, to każdy kto chce może tam swoje produkty sprzedawać. Zgodnie z ustawą należało też przyjąć regulamin do prowadzenia handlu w tym miejscu. Ponieważ ustawa mówi tylko o piątku i sobocie, uchwała Rady Miasta Luboń również dotyczy tylko tych dni, pomimo że zwyczajowo wiemy, że rolnicy handlują tam również w środy. Środy i soboty to są te dwa dni, kiedy miejsce przy ul. Targowej żyje, ale ustawa stawia taki, nie inny wymóg, zatem taką regulację przedstawiono Radzie Miasta Luboń.

**W tym miejscu Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** podkreśliła też, że spełniony zostanie wymóg ustawowy, co nie oznacza, że w tym miejscu Miasto stworzy od razu profesjonalne targowisko. Miasto nie pobiera opłaty targowej. Sprzedaż ta jest zwolniona z przedmiotowej opłaty. Informacyjnie Burmistrz Miasta podała, że starając się o uzyskanie dofinansowania w ramach projektu na błękitno-zieloną infrastrukturę, to miejsce również objęte będzie wnioskiem o dofinansowanie, co było już radnym sygnalizowane wcześniej. Miasto posiada gotowy projekt funkcjonalno-użytkowy dla tego terenu. Zostanie ogłoszony przetarg, tak aby móc przystąpić do konkursu i uzyskać dofinansowanie na utworzenie tam miejsca o nazwie targowisko miejskie. Zagospodarowane zostanie ono elementami błękitno-zielonej infrastruktury, a zatem będzie to miejsce przyjazne dla środowiska, a wizualnie przyjemne dla oka. Wówczas też zadamy o zagospodarowanie tego miejsca tak, żeby udostępnić tam sprzedającym zaplecze sanitarne, jak choćby toalety. To będzie robione w przyszłości, nie od zaraz. Od zaraz realizujemy obowiązek wynikający z ustawy.

**Projekt uchwały opiniowała jedna (1) komisja, Organizacyjno-Prawna, która wydała opinię pozytywną.**

#### **Dyskusja:**

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy pozostali handlujący, którzy nie są rolnikami, też będą mieli możliwość wystawienia swoich towarów?.

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała radnej, że oczywiście tak, niemniej rolnicy mają pierwszeństwo.

**Radny Rafał Błaszczak** zapytał, czy na terenie targowiska będą mogli sprzedawać swoje produkty również działkowcy?.

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała radnemu, że tak. Targowisko ma służyć wszystkim, również działkowcom, oczywiście z poszanowaniem wszystkich zasad, w tym prawa podatkowego wynikającego z prowadzenia działalności gospodarczej. Trzeba też pamiętać, że w przypadku braku miejsca na targowisku, pierwszeństwo zawsze będą mieli rolnicy.

**Radny Marek Samulczyk** podniósł sprawę braku toalet na targowisku.

**Tak jak wcześniej wyjaśniała Burmistrz Miasta,** toalety na targowisku będą. Nie jest to jednak przedmiotem dyskusji przedłożonej uchwały. Ta uchwała, to obowiązek realizacji ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Zagospodarowanie targowiska będzie kolejnym etapem, który nie dotyczy tej uchwały.

**W związku z powyższym, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.:**

**Za przyjęciem uchwały głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **nieobecny**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

**/Zał. nr 5/ - UCHWAŁA NR V/33/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.**

**/Zał. nr 6/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

Nieobecny jeden (1) radny.

Za podjęciem uchwały głosowało – 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych.  
**Uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

**Ad. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2024 rok.**

**Projekt uchwały, wraz z autopoprawkami przedstawił Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.:**

W dziale 600 wprowadzono wpływy z tytułu kar. W tym przypadku było to odszkodowanie za uszkodzenie słupa sygnalizacji świetlnej. W dziale 750 wprowadzono środki z programu operacyjnego Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy, na realizację zadania Cyber Bezpieczny Samorząd. W dziale 801 zwiększono środki z tytułu kar i odszkodowań, w tym z tytułu odszkodowania za zalanie sali. W jednej ze szkół wprowadzono również dotacje w ramach

rządowego programu Aktywna Tablica. Ta dotacja zostanie wykorzystana w lubońskim liceum ogólnokształcącym. Wprowadzono również środki na realizację programu pod nazwą Podróże z klasą. Są to dotacje otrzymane na podstawie porozumienia z ministrem edukacji, jak również środki na udział własny, pochodzące z wpłat rodziców. W dziale Pomoc społeczna wprowadzono dotacje w dwóch rozdziałach, 852.03 i 852.19. Były to środki na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek pomocy społecznej, w postaci dodatku motywacyjnego. W przypadku Lubonia dotyczyło to dwóch jednostek, Dziennego Domu Senior Wigor i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wprowadzono również środki z Funduszu Pomocy przeznaczone na pomoc obywatelom Ukrainy. Wprowadzono również środki na realizację programu „Posiłek w szkole i w domu”. W dziale Rodzina wprowadzono środki z tytułu zwrotu nienależnych świadczeń, jak również środki pochodzące z dotacji. To była największa kwota z tych dotacji, czyli 800 zł. 27 640 zł, środki przeznaczone na realizację świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zasiłków dla opiekuna, również środki z dotacji przeznaczone na dofinansowanie składek na ubezpieczenia zdrowotne, za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne. W dziale 900 dokonano drobnych korekt zadań dofinansowanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ponadto w tym samym dziale, w rozdziale 915 skorygowano środki przyznane Miastu z Rządowego Funduszu Polski Ład na realizację zadania Modernizacja infrastruktury oświetleniowej w mieście Luboń. Ostatnie pozycje to korekty opłat związanych z korzystaniem ze środowiska. Wydatki w dziale 600 - wprowadzono wcześniej wspomniane środki z odszkodowania na naprawę słupa sygnalizacji świetlnej. W części dotyczącej inwestycji przeniesiono na zadania Budowa, przebudowa dróg - środki na budowę ulicy Buczka wraz z odcinkiem ulicy Morelowej. Przeniesiono 300 tysięcy, a pozostałe 80 tysięcy posłuży na zwiększenie inwestycji w dziale 700, czyli zakupu nieruchomości i wypłat odszkodowań za grunty przejęte na własność. W dziale 750 wprowadzono po stronie wydatkowej wspomniane wcześniej środki europejskie na realizację zadania pod nazwą Cyber Bezpieczny Samorząd. W rozdziale 75075, czyli Promocja dokonano zwiększenia o 19 tysięcy. Te środki przeniesiono z rozdziału 630, czyli tego rozdziału, gdzie planowano wydatki na funkcjonowanie plaży miejskiej. W związku z zakończeniem sezonu i z faktem, iż pozostałe środki zostały przeniesione do rozdziału właściwego dla promocji, zostaną przeznaczone na konserwację, naprawę gablot, wydanie broszur z okazji rocznicy 70-lecia miasta Lubonia. W dziale 801 zwiększono środki w rozdziale właściwym dla szkół podstawowych, z przeznaczeniem na remont sali w Zespole Szkół, jak również z przeznaczeniem na odprawy. W części dotyczącej inwestycji o 5 tysięcy zwiększono środki przeznaczone na budowę węzła komunikacyjnego na terenie Szkoły Podstawowej nr 2. Wprowadzono również wspomniane wcześniej środki przeznaczone na realizację programu Podróże z klasą. Program ten będzie realizowany przez dwie szkoły, czyli Szkołę Podstawową nr 4 i Szkołę Podstawową nr 5. W dziale 852 wprowadzono wspomniane przy okazji omawiania dochodów środki z dotacji. Ponadto w przypadku kilku rozdziałów skorygowano plan w celu dostosowania. W przypadku rozdziału 85202 Domy Pomocy Społecznej zwiększono o 28 tysięcy środki w związku ze zwiększonymi potrzebami w zakresie finansowania pobytów w Domach Pomocy Społecznej. Wprowadzono wcześniej wspomniane środki na dodatki motywacyjne. Umniejszono odpowiednio do potrzeb środki przeznaczone na dodatki mieszkaniowe. Również umniejszono środki zaplanowane dotychczas na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. W dziale Rodzina wprowadzono środki z dotacji z budżetu państwa. W dziale 900 dokonano korekt wydatków odpowiednio do korekty dochodów, o których Skarbnik Miasta mówił wcześniej, czyli zadań dofinansowanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz zadań dotyczących modernizacji infrastruktury oświetleniowej. W dziale 926 w rozdziale 92601 obiekty sportowe zwiększono środki, w tym na remont szatni i pomieszczeń. W tym miejscu Skarbnik Miasta zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu omyłkowo wskazał, że w budynku hali sportowej, a powinno być - w tym remont szatni, pomieszczeń szatniowych i sanitariatów na boisku przy ulicy Szkolnej. Te wszystkie zmiany spowodowały, że deficyt uległ zmniejszeniu. Zmiany dotyczące wydatków były mniejsze od dochodów. W związku z tym skutek w postaci zmniejszenia deficytu. Dlatego zmniejszono wolne środki, które były zaangażowane na sfinansowanie deficytu. Ponadto, w związku z uzyskaniem pożyczki z krajowego Planu odbudowy zwiększono przychody o kwotę 9 mln 383 404,75 zł. Pożyczka ta będzie wykorzystana na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Dlatego zwiększono również rozchody w roku 2024. Cała operacja nie miała wpływu na deficyt w roku 2024. Wcześniejsza spłata będzie dotyczyć rat kredytów zaplanowanych do spłaty w latach 2026-2029.

Autopoprawka dotyczyła dochodów i wydatków. W załączniku numer 1, czyli dotyczącego dochodów zwiększono środki z funduszu pomocy przeznaczone na pomoc obywatelom Ukrainy o kwotę 28 844,46 zł. Były to środki przeznaczone na realizację zadań oświatowych, dotyczące uczniów będących obywatelami Ukrainy. W załączniku numer 2, w rozdziale 80101 jak również 80120 wprowadzono po stronie wydatkowej te środki, o których Skarbnik Miasta mówił przy okazji omawiania dochodów. Dokonano przeniesień z rozdziału 80105 - Przedszkola specjalne - do rozdziału 80104, w związku ze zmianą liczby dzieci w poszczególnych jednostkach. Ponadto zwiększono o 60 tysięcy środki przeznaczone na utrzymanie placów zabaw. W związku z tymi zmianami należało zmienić postanowienia w treści uchwały budżetowej dotyczącej ustalenia dochodów ogółem i dochodów bieżących, jak również wydatków ogółem i wydatków bieżących. Ponadto dodano punkt w paragrafie, gdzie wymieniono środki z funduszu pomocy. Dodano punkt odnośnie funduszu pomocy.

Na tym Skarbnik Miasta zakończył przedstawianie zmian w budżecie Miasta.

**Projekt uchwały opiniowały trzy (3) komisje: Budżetu i Finansów, Rozwoju i Infrastruktury, Organizacyjno-Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.**

#### **Dyskusja:**

**Radna Monika Nawrot** zwróciła się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza, Doroty Franek, czy tylko te dwie szkoły, czyli Szkoła Podstawowa nr 4 i 5 zgłosiły chęć udziału w programie Podróże z klasą?.

**Zastępca Burmistrza, Dorota Franek** odpowiedziała radnej, że przygotowywały się do tego wszystkie pięć szkół. Było do rozdysponowania 60 milionów. Niestety zapotrzebowanie było tak duże, że mimo iż panie dyrektorki przygotowały swoje projekty, a panie z Wydziału Oświaty Zdrowia i Kultury wpisywały dane do systemu na kilka rąk, po 12 minutach pieniądze się skończyły. W związku z tym udało się tylko tym dwóm szkołom pozyskać środki na wycieczki. Była potem jeszcze dogrywka. Ministerstwo uwolniło kolejnych 20 milionów i w tym momencie w ogóle nie udało wejść się nam do systemu. System mielił, mielił i po czterech minutach pojawił się komunikat, że środki zostały rozdysponowane. Także należy się cieszyć z tych 124 tysięcy, które otrzymaliśmy, bo gminy ościenne nie dostały ani złotówki. Zastępca Burmistrza dodała, że panie z Wydziału Oświaty w Luboniu bardzo szybko piszą i czekały na uwolnienie środków na trzech komputerach. Jedna z pań dyktowała, trzy wpisywały i skutek był taki, że udało się wprowadzić trzy wycieczki w Szkole nr 5, dwie wycieczki w Szkole nr 4.

**Dalej radna Monika Nawrot** miała pytanie dotyczące projektu budowy węzła komunikacyjnego w Szkole Podstawowej nr 2 w Luboniu.. Poprosiła, żeby Zastępca Burmistrza, Dorota Franek troszeczkę więcej powiedziała o tym projekcie.

**Zastępca Burmistrza, Dorota Franek** zgodnie z prośbą radnej powiedziała, że jest to projekt „Cieszkościeżka” i to jest wygrany projekt z budżetu obywatelskiego.

**Parę słów o projekcie poproszony przez Zastępcę Burmistrza, Dorotę Franek powiedział radny Michał Szwacki i jednocześnie nauczyciel Szkoły Podstawowej nr 2 w Luboniu.:**

Założeniem projektu jest wykonanie ścieżki z kostki betonowej oraz rekultywacji terenu biologicznie czynnego poprzez zasianie trawy na boisku wewnętrznym w Szkole Podstawowej nr 2 w Luboniu. Wskazane działania mają przede wszystkim przełamać tradycyjną przestrzeń szkolną, poprawić węzeł komunikacyjny między budynkami a przede wszystkim uatrakcyjnić spędzanie czasu podczas przerw oraz umożliwić nauczycielom prowadzenia lekcji na świeżym powietrzu. Cieszkościeżka jest już w trakcie realizacji.

**Na koniec radna Monika Nawrot** zapytała, czy Rada Miasta nie powinna najpierw głosować uchwały o pożyczce i uchwały dotyczącej wsparcia finansowego Województwa Wielkopolskiego, a dopiero potem budżetu i WPF-u?

**Odpowiedzi udzielił Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.:** Budżet Miasta projektowany jest na dany rok już z zaplanowanymi przychodami z tytułu pożyczek, czy kredytów na sfinansowanie deficytu, a potem w trakcie roku uchwała się pożyczkę, jeżeli jest ona zaplanowana w budżecie. Warunkiem tego, aby podjąć uchwałę w sprawie pożyczki jest zaplanowanie przychodów w budżecie. Inaczej nie można i odpowiednio tak samo w WPF-ie. Należy zaplanować rozchody na lata, czy w perspektywie objętej właśnie pożyczką i dopiero wówczas można podejmować uchwałę w sprawie pożyczki. Taka praktyka była zawsze.

**Radny Marek Samulczyk** dopytał o przesunięcie środków w kwocie 300 tysięcy złotych z budowy dróg i chodników na ulicę Buczka. Na kogo wniosek zrealizowano to przesunięcie?. Kiedy w trakcie budowy ul. Buczka okazało się, że konieczne są dodatkowe prace i środki, które władze Miasta przeznaczyły na ten cel?. Czy zawarte zostało to w umowie z wykonawcą, że środki są niewystarczające?

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** tłumaczył tę sprawę ze szczegółami na Komisji Rozwoju i Infrastruktury Rady Miasta kilka dni przed sesją. Kwota 300 tysięcy złotych idzie bezpośrednio na podbudowę chodnika, na istniejącej części ulicy Buczka. Niestety tej podbudowy tam praktycznie nie było. Kostki zostały ułożone głównie na piasku, co łatwo sprawdzić. W związku z powyższym wykonawca nie jest w stanie odtworzyć prawidłowo tej nawierzchni, o czym zresztą Rada była informowana. Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury mogą to potwierdzić. Tak było. Dlatego niezbędnym jest zwiększenie tej kwoty. Są to rzeczy normalne. Tak się zdarza. Przy tak rozległych inwestycjach, zawsze „wychodzą” prace dodatkowe. To wszystko było tłumaczone. Wszystko jest zgodne z tym, o czym była mowa na Komisji.

**Radny Marek Samulczyk** powiedział, że owszem zastępca Burmistrza mówił, że środki zostaną zwiększone na podbudowę, ale 300 tysięcy złotych to bardzo dużo pieniędzy. Radny sprawdził i metr sześcienny podsypki kosztuje 200 zł. Według wyliczeń pana Marka 100 metrów bieżących podsypki wraz ze środkiem utwardzającym, to koszt około 6-7 tysięcy.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** zapytał, czy radny doliczył do tego koszty pracy, wykonania?

**Radny Marek Samulczyk** pytał dalej, co było wliczone w te dodatkowe 300 tysięcy przez wykonawcę?. Przecież jeżeli umowa była sporządzona na wykonanie tej drogi, to na pewno w umowie było wykonanie chodnika już wliczone, tak?. Nie było, że robimy chodnik osobno. Radny chciał wiedzieć, bo 300 tysięcy mieszkańcy szukają na chodnik w ulicach nieutwardzonych, gdzie można byłoby zrobić. Czy te środki nie są za duże?. Radny powiedział, że nie widział dodatkowej umowy dlatego pytał, na co te środki mają być przeznaczone?. To co mógł sprawdzić. Sprawdził, ile kosztuje metr sześcienny betonu B15 na grubości 10 centymetrów i podsypki, na grubości 5 centymetrów. 100 metrów bieżących kosztuje 7 tysięcy. Ile tam jest?. 500 metrów bieżących może liczyć ten chodnik?. Pół kilometra ma?. Chyba nie ma nawet. Dlatego te kwoty są za duże. Dlatego radny poprosił o przekazanie Komisji Rozwoju i Infrastruktury dokumentów świadczących, że te środki będą przeznaczone na tą ulicę.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** powiedział, że środki będą wykorzystane właśnie na ten cel, na przebudowę chodnika w ul. Buczka. Właśnie na to zostaną przeznaczone. Te środki były zarezerwowane w paragrafie ogólnym, a teraz zostały przepisane do konkretnego, czyli paragrafu związanego z budową, przebudową dróg. Ta kwota jest oczywiście szacowana, dlatego że są brane wszystkie poszczególne części składowe, generalnie różne dla każdej budowy. W każdym wypadku określa się robociznę, koszt danego produktu, np. betonu, koszt pracy, koszt

wykonania podbudowy. Aneks zostanie podpisany na podstawie informacji, którą Burmistrz otrzyma od inspektora nadzoru i kierownika budowy. Aneks będzie określał, że zostało wykonane tyle i tyle metrów kwadratowych podbudowy, łącznie z dodatkowymi pracami. Miasto nie rozlicza się ryczałtem, tylko kosztorysowo, czyli po wykonaniu określonych prac. Miasto otrzymuje sprawozdanie podpisane przez parę osób, które gwarantują, że zostało wykonane tyle prac i tyle to kosztuje. W związku z powyższym Miasto płaci zgodnie z cennikiem ustalonym na konkretną budowę. Czy 300 tysięcy złotych to jest dużo?. Biorąc pod uwagę całą długość tej ulicy, to nie jest dużo. Normalną rzeczą jest też to, że na tak długim odcinku wykonawcy zaskakiwani są pracami dodatkowymi, które okazują się niezbędne, a kosztują. Nie zawsze specyfikacja odpowiada rzeczywistości. Czasami stan faktyczny jest inny, niż przewidywano, czy zakładano. Burmistrz przystąpi do podpisania aneksu tylko za zgodą Rady.

**Radny Marek Samulczyk** powiedział, że rozwinął ten temat dlatego, że na Komisji Rozwoju i Infrastruktury było mówione tylko, że te środki dodatkowe, czyli 300 tysięcy przeznaczone zostaną na odcinek utwardzony, bo chodnik położony był na piasku. Było mówione tylko o tym odcinku. Dlatego po komisji radny pojechał, zobaczył, ile tych metrów jest, sprawdził koszty i wydawało się, że to jest bardzo, bardzo dużo. Na sesji Zastępcy Burmistrza powiedział już o innych zakresach, które ewentualnie można z tych środków wykonać. To jest inna odpowiedź, niż ta przekazana na komisji.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** dodał jeszcze, że przekazanie tych środków nie oznacza, że tyle wydamy, tylko daje to upoważnienie burmistrzowi do zawarcia aneksu na taką kwotę.

**Radna Magdalena Woźniak** dodała, że z całym szacunkiem do radnego Marka Samulczyka musi zauważyć, że kosztorysy robią kosztorysanci i eksperci w tej dziedzinie. Osobiście takim ekspertem nie jest i radny Samulczyk chyba też nie, stąd rzucanie kwotami z kapelusza, wyliczonymi na podstawie przypuszczeń, samodzielnych założeń, które gdzieś, ktoś odszukał, są tylko przypadkowe. To nie są wiarygodne wyliczenia. To projektant bierze odpowiedzialność, a następnie wykonawca, który tę inwestycję wykona. Ponadto jeśli nie jest się fachowcem, nie przewidzi się prac dodatkowych, które będzie trzeba wykonać, żeby ta inwestycja została zrobiona zgodnie ze sztuką, czyli to o czym mówił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski. Aneks na kwotę 300 tys. zł nie oznacza, że tyle zostanie wydatkowane. Nie znamy jeszcze zakresu tej inwestycji. Na razie to co jest pewne, to fakt, że kostki zostały ułożone na piasku. Dalszy zakres prac zostanie ujawniony na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji, co należy pozostawić fachowcom i ekspertom. Dlatego radna poprosiła o wstrzeźliwość i przypominała, że nie jest to rola Rady.

**Ad vocem radny Marek Samulczyk.** Stwierdził, że doszło do niezrozumienia. Na Komisji, co również słyszała radna Magdalena Woźniak wybrzmiało wyraźnie, że te środki przeznaczone zostaną na podbudowę, bo chodnik położony był na piasku. Tych informacji, których udzielił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski na sesji, wcześniej nie było. Stąd pytania, z jakiego materiału zostanie wykonana podbudowa chodnika, bo kwota 300 tys. jest bardzo wysoka, jak za samą podbudowę. Na komisji nie było mowy o pracach dodatkowych. Ponadto radny nie uważał, że wszyscy powinni się znać, lub że wszyscy są fachowcami, ale przypomniał, że za prowadzenie inwestycji odpowiada burmistrz.

**Radny Maciej Różański** zapytał, przez kogo została oszacowana kwota inwestycji na 300 tys. zł.?. Czy tylko jeden wykonawca, który jest zakontraktowany szacuje koszty?. Czy jest szacowanie rynku i firmy zewnętrzne też szacują?. Zdaniem radnego należałoby wysłać ofertę na rynek, zapytać firm ile by to kosztowało, żeby stwierdzić, że dana kwota jest adekwatna do ceny rynkowej. Równie dobrze można dać kwotę 500 tysięcy i nikt nie będzie w stanie stwierdzić, czy to jest adekwatna kwota do wybudowania danego odcinka chodnika.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** zrozumiał niewiedzę, do której radny ma prawo i wyjaśnił, że umowa zawarta została z danym wykonawcą. Został przejęty protokolarny plan budowy i tylko ten wykonawca może wykonać projekt. To jest już etap realizacji. Etap zapytań ofertowych na rynku jest już za nami. Nie ma takiej możliwości, żeby na etapie realizacji wszedł inny wykonawca i wykonał przedmiotowe prace. Trzeba też powiedzieć, że zdecydowanie bardziej korzystną cenę Miasto otrzyma na wykonanie dwóch kilometrów, niż jeżeli ktoś by chciał np. wykonać 100 metrów chodnika. Tak jest w każdej branży, im większa ilość zamawianego towaru tym korzystniejsza cena. W związku z powyższym skoro ten oferent ma najkorzystniejsze ceny w głównym przetargu, w tym również ceny pośrednie, ponieważ to wszystko było badane w stosunku do wszystkich innych oferentów, którzy złożyli ofertę na budowę przedmiotowej ulicy, to logicznym jest, że ma najkorzystniejsze ceny w stosunku do wszystkich innych firm, które były zainteresowane wykonaniem przedmiotowej pracy. Firma, która wygrała ma przekazany pas budowy i bez zgody tej firmy, inna wejść na ten teren nie może. Oferta tej firmy była najkorzystniejsza, dlatego wygrała przetarg. Oczywiście zawsze można sobie gdybać, że w Polsce jakaś firma na przykład w podkarpackim kładzie to taniej, tylko że po pierwsze ta firma nie jest z tego rejonu Polski i nie ma ani ludzi, ani zasobów, żeby to wykonać, po drugie ta firma nie przystąpiła do przetargu. Nie można w dowolnym momencie zawarcia kontraktu, a kontrakt został zawarty, wpuszczać na plac budowy innej firmy i dawać zapytania ofertowe na lewo i na prawo. Tak to nie funkcjonuje, w żadnym zamówieniu publicznym.

**Zanim Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska** udzieliła kolejnym radnym głosu w dyskusji nad uchwałą poprosiła, żeby wzięli pod uwagę to, co Zastępca Burmistrza powiedział wcześniej. Mianowicie, że kwota 300 tysięcy złotych jest szacunkowa. Chodzi o zabezpieczenie jej w budżecie, a ile będzie ta inwestycja kosztowała, to się okaże według kosztorysu i wyliczeń. Jest kierownik budowy, jest nadzór budowlany,

**W tym miejscu radny Konrad Dominiak złożył wniosek formalny.** Poprosił, żeby Zastępca Burmistrza, Michał Popławski przedstawił dokumenty, zaraz kiedy one powstaną, żeby radni mogli pracować „na żywym materiale”. Zaraz po zawarciu umów, aby te dokumenty w pierwszej kolejności przedłożone zostały Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** powiedział, że nie ma najmniejszego problemu i zaraz po zawarciu aneksu, zostanie on przedłożony radnym.

**Radna Monika Nawrot** dopytała, czy szacunku na tę chwilę dokonał pracownik Biura Majątku Komunalnego Urzędu Miasta Luboń, pan Krzysztof Knopczyński?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział radnej, że szacunku dokonał inspektor nadzoru, na podstawie wskazań wykonawcy. Wykonawca wskazał obecną część inwestycji, która została odkryta. Wskazał braki w podbudowie i na tej podstawie oszacowano wartość robót dodatkowych. Na razie na podbudowę chodnika, a na etapie późniejszym wszelkich innych dodatkowych robót, które mogą wystąpić do końca tej budowy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**W związku z powyższym, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawkami.:**

**Za przyjęciem uchwały głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **wstrzymał się od głosu**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymała się od głosu**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **nieobecny**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymała się od głosu**
21. Teresa Zygmantowska **za**

**/Zał. nr 7/ - UCHWAŁA NR V/34/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2024 rok.**

**/Zał. nr 8/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

Nieobecny jeden (1) radny.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 3 radnych.  
**Uchwała została przyjęta.**

**Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2024-2041.**

**Projekt uchwały, wraz z autopoprawkami przedstawił Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.:**

W wieloletniej prognozie finansowej po pierwsze dostosowano przyjęte tam wartości do zmian budżetu, ponadto w związku z wspomnianą już pożyczką z Krajowego Planu Odbudowy należało dokonać zmian przychodów, rozchodów, w tym rozchodów w latach kolejnych, czyli w latach 2026

2029 z tytułu wcześniejszych spłat, a w latach 2025-2044 z tytułu spłaty tej nowej, właśnie zaciągniętej pożyczki. Ponadto dokonano zmian przedsięwzięć, m.in. tych przedsięwzięć, które były omawiane przy okazji omawiania budżetu. Te przedsięwzięcia dodatkowe, to wymienione zmiany limitu zobowiązań odpowiednio do postępu realizacji prac. Ponadto zmieniono zadanie pod nazwą Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze aglomeracji poznańskiej. Zadanie zostanie rozszerzone o kolejny rok o kwotę 679 300 zł. Odpowiednia uchwała w tej sprawie będzie omówiona zostanie w kolejnym punkcie programu sesji.

#### **Autopoprawka:**

Autopoprawka związana była z autopoprawką do budżetu. W związku z dodaniem dochodów i wydatków, zwiększone zostały pozycje w załączniku numer jeden dotyczące dochodów ogółem bieżących oraz wydatków ogółem i wydatków bieżących.

**Projekt uchwały opiniowały trzy (3) komisje: Budżetu i Finansów, Rozwoju i Infrastruktury, Organizacyjno-Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.**

#### **Dyskusji nie było.**

**W związku z powyższym, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawkami.:**

#### **Za przyjęciem uchwały głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymała się od głosu**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymała się od głosu**
12. Andrzej Roman Okupniak **nieobecny**
13. Maciej Różański **wstrzymał się od głosu**
14. Marek Samulczyk **wstrzymał się od głosu**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymała się od głosu**
21. Teresa Zygmantowska **za**

**/Załącznik nr 9/ - UCHWAŁA NR V/35/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2024-2041.**

## **/Zał. nr 10/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

Nieobecny jeden (1) radny.

Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 5 radnych.  
**Uchwała została przyjęta.**

### **Ad.7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.**

**Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.:**

Przedłożona została radzie Miasta uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, w związku z tym, że Miasto wystąpiło z wnioskiem o przyznanie takiej pożyczki, o charakterze preferencyjnym ze środków Krajowego Planu Odbudowy. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Pożyczka zostanie udzielona na sfinansowanie projektów już zakończonych. Będzie w naszym przypadku wykorzystana na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych są dwie możliwości, jeżeli chodzi o wykorzystanie pożyczek i kredytów. Mianowicie sfinansowanie deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. Ponieważ na sfinansowanie deficytu już wcześniej Miasto zaciągnęło pożyczkę, dlatego skorzystamy z tej drugiej opcji. Pożyczka będzie spłacana w latach 2024-2044.

#### **Autopoprawka:**

W paragrafie drugim, po słowie pożyczki zwrot „wraz z odsetkami” jako autopoprawkę.

**Projekt uchwały opiniowały dwie (2) komisje: Budżetu i Finansów, Rozwoju i Organizacyjno-Prawna. Obie wydały opinie pozytywne.**

#### **Za przyjęciem uchwały głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **nieobecny**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **wstrzymał się od głosu**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**

**/Zał. nr 11/ - UCHWAŁA NR V/36/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.**

**/Zał. nr 12/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

Nieobecny jeden (1) radny.

Za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się od głosu – 1 radny.  
**Uchwała została podjęta.**

**Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

**Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.:**

Co roku Miasto przekazuje pewną pulę środków jako dofinansowanie, w związku z kursami Poznańskiej Kolei Metropolitalnej. Sama kolej cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem mieszkańców, co zresztą widać po obłożeniu parkingu przy dworcu. W przyszłym roku, zgodnie też z prośbami korzystających z kolei, będą dodatkowe trzy pary pociągów, które mają być w godzinach szczytu. Wyznaczonego rozkładu jeszcze nie ma. Są jednak zapewnienia ze strony pana Marszałka, że pociągi mają obsługiwać pasażerów w godzinach szczytowych. Ten rodzaj transportu publicznego cieszy się coraz większą popularnością. Stąd też coraz większa i lepsza sprzedaż biletów. Dlatego, jak można zauważyć, w uzasadnieniu, w tabeli pomimo, że mamy zwiększenie ilości kursów pociągów na trasie z Poznania do Stęszewa, jak również z Poznania do Czempinia, bezpośrednio przez Luboń, to koszty jeżeli chodzi o rok 2025 i rok 2026 ulegają obniżce. W związku z powyższym Zastępca Burmistrza poprosił o podjęcie stosownej uchwały.

**Projekt uchwały opiniowały trzy (3) komisje: Budżetu i Finansów, Rozwoju i Infrastruktury, Organizacyjno-Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.**

**Dyskusji nie było.**

**W związku z powyższym, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.:**

**Za przyjęciem uchwały głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**

8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **nieobecny**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

**/Zał. nr 13/ - UCHWAŁA NR V/37/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.**

**/Zał. nr 14/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

Nieobecny jeden (1) radny.

Za podjęciem uchwały głosowało – 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych.  
**Uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

**Ad.9. Załącznik nr 15 - Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Dyskusji, ani pytań nie było.**

**Ad.10. Załącznik nr 16 - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.**

**Dyskusji, ani pytań nie było.**

**Ad. 11. Wolne głosy i wnioski.**

**Radny Łukasz Budzyński** poinformował wszystkich radnych, że Komisja Rewizyjna w przyszłym miesiącu, tj. październiku przystępuje do opracowania planu pracy Komisji i zachęcał do składania propozycji tematów, którymi Komisja zajmie się w przyszłym roku, tj. 2025. Propozycje radnych będą zbierane do 30 września. Przy okazji podał termin kolejnego zebrania Komisji Rewizyjnej, które odbędzie się 25 września o godzinie 16.30. Komisja będzie badać gospodarkę finansową

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** przekazała informację o konferencji ekologicznej, z prośbą o przekazywanie jej dalej, po to, aby zapewnić jak najszerszy udział mieszkańców. Konferencja jest kolejną z cyklu edukacji ekologicznej. 18 września, od godziny 12:00 do 15:00 konferencja odbędzie się w Szkole Podstawowej nr 2, tym razem na temat zbierania, retencjonowania wody w ogrodach. Gośćmi konferencji będą między innymi przedstawiciele: Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z Poznania, Nadleśnictwa Babki, Wielkopolskiego Parku Narodowego, Castoramy. Te podmioty miały swoje stoiska i poprowadzą warsztaty edukacyjne. Z pewnością wszyscy powinniśmy zbierać wodę na czas kiedy jej brakuje i przechwycać ją wtedy kiedy jej nadmiar powoduje, że mamy z nią problem. Zabezpieczanie wody na okres suszy, to temat jak najbardziej na czasie. Pani Burmistrz zwróciła też uwagę, że kampania ta wpisuje się idealnie w to, co się dzieje w naszym otoczeniu, środowisku, w przyrodzie. Dlatego warto i zachęcała wszystkich do udziału.

**Przewodnicząca Rady Miasta, Teresa Zygmantowska** poinformowała o kolejnej sesji wyznaczonej na dzień 10 października 2024r. Dalej poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły dwa (2) zaproszenia. Jednym z nich było zaproszenie Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Murowanej Goślinie. Co roku wpływa takie zaproszenie na Mistrzostwa Samorządów Gminnych, Miejsko-Gminnych i Miejskich Powiatu Poznańskiego w Strzelectwie Sportowym, pod patronatem honorowym starosty poznańskiego, Jana Grabkowskiego. W myśl regulaminu, potrzeba dokładnie trzech osób, bo tyle stanowią drużyny. W składzie mogą być radni, a także wójtowie, wicewójtowie, burmistrzowie, wiceburmistrzowie, sekretarze, dyrektorzy wydziałów, a także radni poprzednich kadencji. Mistrzostwa odbędą się to 21 września o godzinie 10.30 w Murowanej Goślinie, ulica Bracka. Drugie zaproszenie, które wpłynęło do Biura Rady, to zaproszenie dla wszystkich radnych Rady Miasta ze strony Szkoły Podstawowej nr 2 w Luboniu, na 19 Festyn Rodzinny Cieszkowianki, zatytułowany „Wakacje w Europie”. Odbędzie się 21 września, rozpoczyna o 13.00.

**Radna Magdalena Woźniak** poinformowała, że w tym samym dniu, czyli 21 września odbędzie się również festyn w Szkole Podstawowej nr 5, w godzinach od 11:00 do 14:00.

Na tym zakończono punkt wolne głosy i wnioski.

#### **Ad. 12. Przyjęcie protokołu sesji nr IV z dnia 18 lipca 2024r.**

**Uwag do protokołu nr IV/2024, z dnia 18 lipca 2024r. nie było.**

**W związku z powyższym Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu nr IV/2024.**

#### **Głosowanie:**

**za przyjęciem protokołu głosowali:**

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**

4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymała się od głosu**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **nieobecny**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **wstrzymał się od głosu**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **wstrzymała się od głosu**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Nieobecny jeden (1) radny.

Za przyjęciem protokołu głosowało – 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymały się od głosu – 2 radne.

Protokół sesji nr IV, z dnia 18.07.2024r. został przyjęty.

**Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady, pani Teresa Zygmantowska zamknęła III sesję Rady Miasta Luboń IX kadencji o godz. 19:39.**

#### **Ad. 13. Zakończenie obrad.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady, pani Teresa Zygmantowska zamknęła V sesję Rady Miasta Luboń IX kadencji o godz. 18:14.**

#### **Załączniki:**

**/zał. nr 1/ - Porządek obrad.**

**/Zał. nr 2/ - Stwierdzenie quorum – Lista obecności - wynik głosowania.**

**/Zał. nr 3/ - UCHWAŁA NR V/32/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. zmieniająca Uchwałę nr XLI/320/2018 Rady Miasta Luboń z dnia 1 lutego 2018 r. w sprawie: określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu, oddziale przedszkolnym i punkcie przedszkolnym oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, oddziały przedszkolne i punkt przedszkolny, dla których organem prowadzącym jest Miasto Luboń.**

**/Zał. nr 4/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

**/Zał. nr 5/ - UCHWAŁA NR V/33/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.**

**/Zał. nr 6/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

**/Zał. nr 7/ - UCHWAŁA NR V/34/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2024 rok.**

**/Zał. nr 8/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

**/Zał. nr 9/ - UCHWAŁA NR V/35/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2024-2041.**

**/Zał. nr 10/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

**/Zał. nr 11/ - UCHWAŁA NR V/36/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.**

**/Zał. nr 12/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

**/Zał. nr 13/ - UCHWAŁA NR V/37/2024 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 września 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.**

**/Zał. nr 14/ - Głosowanie - wynik głosowania.**

**/Zał. nr 15/ - Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**/Zał. nr 16/ - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.**

**Protokołowała:**

**Dominika Kędziora**