

**Przebieg XXV sesji Rady Miasta Luboń,
24 września 2020r. o godz. 17.00
w trybie zdalnym**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Luboń”.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Lasek Południe" - etap I.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Luboń w roku szkolnym 2020/2021.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z urządzeń Street Workout zlokalizowanych na terenie Miasta Luboń.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/43/2015 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie regulaminu korzystania z parków i zieleńców na terenie Miasta Luboń
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad stosowanych przy nadawaniu nazw ulicom, placom, osiedlom i innym terenowym obiektom publicznym oraz drogom wewnętrznym na terenie Miasta Luboń.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2020 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035.
13. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Informacja Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.
15. Wolne głosy i wnioski.
16. Przyjęcie protokołów sesji nr XXIII/2020 i XXIV/2020.
17. Zakończenie obrad.

/zał. nr. 1/ - Porządek obrad

Przebieg obrad.

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Miasta, Teresa Zygmantowska otworzyła XXV sesję Rady Miasta Luboń zwołaną na dzień 24 września 2020r. na godz. 17.00, w trybie zdalnym.

W sesji uczestniczyli również burmistrz Małgorzata Machalska, wiceburmistrz Dorota Franek, wiceburmistrz Michał Popławski, Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński, Sekretarz Miasta Janusz Piasecki, mecenas Przemysław Czaczyk, informatyk Marcin Wiciński oraz p. Dominika Kędziora, która protokołowała przebieg obrad. Obecni byli także pracownicy Urzędu Miasta, których również przywitała.

Na sali sesyjnej przebywało 5 osób, które wykonywały czynności służbowe. Pozostałe osoby biorą udział w sesji za pomocą łączy internetowych przebywając w domu lub oddzielnych pomieszczeniach urzędu miasta.

W celu stwierdzenia kworum poprosiła radnych o osobiste potwierdzenia obecności.

Przystępujemy do sprawdzenia obecności:

1	Anna Bernaciak obecna
2	Łukasz Budzyński obecny
3	Katarzyna Ekwińska obecna
4	Hieronim Gawelski obecny
5	Piotr Izydorski obecny
6	Iwona Kaczmarek obecna
7	Magdalena Kleczewska obecna
8	Paweł Krzyżostaniak obecny
9	Beata Łakomy obecna
10	Monika Nawrot obecna
11	Małgorzata Nyckowiak obecna
12	Andrzej Okupniak obecny
13	Marek Samulczyk obecny
14	Michał Szwacki obecny
15	Bogdan Tarasiewicz obecny
16	Karolina Wilczyńska- Kąkol obecna
17	Artur Wiśniewski obecny
18	Paweł Wolniewicz obecny
19	Magdalena Woźniak obecna
20	Elżbieta Zapłata-Szwedziak obecna
21	Teresa Zygmantowska obecna

Obecnych 21 radnych (wszyscy obecni). Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum, oraz że obrady są prawomocne.

/zał. nr 2/ - Sprawdzenie obecności.

Zgodnie z zawiadomieniem o zwołanej sesji radni do 22 września 2020r. godz.13 mogli zgłaszać uwagi i wnioski do porządku obrad. Żaden wniosek i uwaga nie została zgłoszona zatem Przewodnicząca Rady przeszła do punktu 2.

Ad. 2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.

W zawiadomieniu o sesji również została umieszczona informacja do mieszkańców, którzy w tym punkcie mogli zabrać głos telefonicznie dzwoniąc pod podany w zawiadomieniu nr telefonu 699-712-541.

Nie odnotowano połączenia.

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Luboń” przedstawili Zastępca Burmistrza, Michał Popławski oraz autor przedmiotowego dokumentu, Tadeusz Waltrowski, firma WALTA.:

Pan Tadeusz Waltrowski bardzo szczegółowo przedstawił dokument na Komisji Komunalnej Rady Miasta Luboń, w dniu 21 września 2020r. Dnia 4 czerwca 2020r. projekt uzyskał pozytywną opinię Zarządu Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu. W terminie przewidzianym do składania wniosków, zastrzeżeń i uwag wpłynęły dwa wnioski, zastrzeżenia i uwagi. Wnioski, zastrzeżenia i uwagi zostały rozpatrzone pozytywnie. Realizacja zamierzeń przyjętych w opracowaniu istotnie wpłynie na efekty ekologiczne. W obu prognozowanych wariantach skala redukcji emisji zanieczyszczeń umożliwi obniżanie emisji pyłów mających negatywny wpływ na jakość atmosfery. Niekonwencjonalne źródła energii – w ilości bezwzględnej jednostek energii – nie będą mieć w dalszym ciągu istotnego znaczenia w bilansach energetycznych miasta. Zakłada się jednak, że ok. 2% obiektów w roku 2034 będzie korzystało z tego typu źródeł. Będą to przede wszystkim panele fotowoltaiczne i kolektory słoneczne. W celu skutecznej realizacji zaleceń wynikających z opracowania proponuje się powołanie w strukturach UM Luboń stanowiska – managera ds. energetyki – którego zadaniem byłoby monitorowanie wykorzystania nośników energii, propagowanie rozwiązań zapewniających zwiększenie efektywności energetycznej oraz analizowanie zużycia energii w obiektach zarządzanych przez gminę. Niezależnie od tego, czy ww. stanowisko zostanie powołane w UM należy przedsięwziąć działania promocyjne i informacyjne skierowane do właścicieli budynków i inwestorów propagujące systemy ogrzewania ekologicznego – biomasa, pompy ciepła, kolektory słoneczne oraz rekuperację. Realizacja zamierzeń wynikających z opracowania wymagać będzie ścisłej współpracy UM Luboń z lokalnymi dostawcami energii elektrycznej i gazu. Sprzyjać temu powinny nowe, korzystne dla Miasta sugerowane rozwiązania prawne, polegające na tym, że Miasto nie będzie występować wobec ww. przedsiębiorstw, jako petent, ale jako partner. W związku z nowelizacją w roku 2016 aktów prawnych wdrażających w Polsce zalecenia Dyrektywy 2006/32/WE dotyczącej efektywności energetycznej Miasto będzie zobowiązane w pierwszej kolejności do przeprowadzenia działań zmierzających do efektywnego wykorzystania energii w obiektach podlegających jej zarządowi. W sytuacji UM Luboń działania te będą polegały na wykonaniu pełnych zabiegów termomodernizacyjnych w swoich obiektach oraz podjęcia działań w zakresie wdrożenia systemów

automatycznego sterowania temperaturą w obiektach i zastosowania systemów odzysku ciepła wentylowanego.

Projekt uchwały opiniowały dwie (2) Komisje: Komunalna, Organizacyjno-Prawna. Obie wydały opinie pozytywne.

Dyskusja:

Podczas dyskusji radny Marek Samulczyk zapytał, czy w związku z aktualizacją dokumentu w latach poprzednich, w parze za tym wymieniane były lampy na oświetlenie LED (energooszczędne)?.

Po drugie, czy wystąpiono do Energetyki w sprawie zmniejszenia kosztów oświetlenia ulicznego?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział radnemu, że wymiana na oświetlenie LED ma miejsce każdego roku. Jeśli chodzi o drugie pytanie, to Miasto koncentruje się na wymianie również oświetlenia ulicznego na LED, choć na razie bez czujników ruchu. Jednak z całą pewnością ekologiczne oświetlenie w naszym Mieście jest już faktem.

Radny Marek Samulczyk zapytał, kiedy panele fotowoltaiczne pojawią się na budynkach użyteczności publicznej w naszym Mieście?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział radnemu, że na ten moment toczą się rozmowy, żeby można było zamontować panele fotowoltaiczne na dachu Szkoły Podstawowej nr 5 w Luboniu. Dalej systematycznie, na ile będą pozwalać środki finansowe.

Radny Bogdan Tarasiewicz zapytał, czy Burmistrz wystąpił z wnioskiem do ENEI o ograniczenie oświetlenia nocnego?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział radnemu, że w Jego przekonaniu bezpieczeństwo ludzi jest ważniejsze, niż kilkadziesiąt złotych, dlatego takiego wniosku nie złożył.

Radną Monikę Nawrot martwiło duże zużycie energii jednostek budżetowych i gospodarstw domowych. Dlatego zapytała, jaka jest liczba punktów oświetlenia wszystkich powyższych?.

Autor Dokumentu, pan Tadeusz Waltrowski takich danych nie miał. Powiedział jednak, że dane dotyczące jednostek budżetowych pochodzą z ankiet, w oparciu o faktury, które dostaje dana jednostka.

Radny Paweł Wolniewicz powiedział, że bardzo na pewno niepokoi fakt, że w związku ze stałym wzrostem liczby mieszkańców w naszym Mieście, zbliżamy się do górnej granicy zużycia energii. Co dalej zatem, jako Miasto powinniśmy robić?.

Autor Dokumentu, pan Tadeusz Waltrowski odpowiedział radnemu, że najlepszym rozwiązaniem jest inwestowanie w źródła energii odnawialnej, fotowoltaikę.

Na tym dyskusję zakończono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały w przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Luboń” głosowali:

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NYĆKOWIAK Małgorzata.
11. OKUPNIAK Andrzej Roman
12. SAMULCZYK Marek
13. SZWACKI Michał Jacek
14. TARASIEWICZ Bogdan
15. WIŚNIEWSKI Artur
16. WOLNIEWICZ Paweł
17. WOŹNIAK Magdalena Anna
18. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
19. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
20. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymała się od głosu:

1. NAWROT Monika Izabela

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymała się od głosu – 1 radna/.

Uchwała została podjęta.

/Zał. nr 3/ - UCHWAŁA NR XXV/188/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Luboń”.

/Zał. nr 4/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.

Ad. 4 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Lasek Południe" - etap I przedstawili zastępca Burmistrza, Michał Popławski i kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, pani Anna Wieczorek:

Przedstawiona została cała procedura formalno-prawna sporządzenia planu. W terminie przewidzianym do składania uwag wpłynęły 23 uwagi. Dwie (2) zostały uwzględnione, dwie (2) nieuwzględnione, 19 uwag zostało uwzględnionych częściowo. Ustalenia planu nie naruszają ustaleń zawartych w Studium. Plan obejmuje obszar o powierzchni 67,9 ha. Plan nie narusza potrzeb interesu publicznego.

W dalszej kolejności odbyło się głosowanie uwag.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Luboń o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lasek Południe” – I etap

**I Wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 6 grudnia 2019 r. do 30 grudnia 2019r.
Termin składania uwag wyznaczono do 15 stycznia 2020r.**

Przystąpiono do rozstrzygnięcia uwag, które ww. terminie wpłynęły

Uwaga nr 1 dotyczyła

Odstąpienia od zmiany przeznaczenia dz. nr 22/1 i 22/4, ark. 20, obręb Lasek

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

uwaga nieuwzględniona ze względu na sprzeczność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Luboń.

Dyskusja:

Radna Monika Nawrot zapytała, czego dotyczyła ta sprzeczność?

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń, pani Anna Wieczorek odpowiedziała, że w Studium jest wpisana zieleń i usługi sportu. Gdyby wprowadzono przeznaczenie, które jest w Studium nastąpiłaby zmiana przeznaczenia terenu z mieszkaniowej na teren zieleni.

Radny Marek Samulczyk zapytał, na czyj wniosek zmienione zostało Studium?. Kto był wnioskodawcą, kto to wpisał?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski powiedział, że na tak szczegółowe pytanie odpowiedzi ad hoc nie będzie. To pytanie mogło być zadane na Komisji. Byłby czas na przygotowanie odpowiedzi, która wymaga wglądu w dokumenty. Na ten moment można tylko stwierdzić, że zapis jest na korzyść mieszkańca.

Radna Monika Nawrot zapytała, czy w ślad za tym będziemy zmieniać Studium, gdy pozostawimy stary plan?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski powiedział, że przy ewentualnej zmianie Studium, będzie to z radnymi omawiane.

Radny Marek Samulczyk: Tam jest zabudowa mieszkaniowa. Radni powinni mieć dostęp do wniosków.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYCKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SZWACKI Michał Jacek
14. TARASIEWICZ Bogdan
15. WIŚNIEWSKI Artur
16. WOLNIEWICZ Paweł
17. WOŹNIAK Magdalena Anna
18. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
19. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
20. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymał się od głosu:

1. SAMULCZYK Marek

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 20 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymał się od głosu – 1 radny/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 5/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 2 zgłoszona dwukrotnie dotyczyła: wprowadzenia zapisu: *„ustala się możliwość sytuowania obiektów garażowych na styku dwóch działek, pod warunkiem zblokowania z podobnym obiektem na działce sąsiedniej”;*

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: wprowadzenie żądanego zapisu ograniczyłoby możliwości zabudowy na działkach i byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę garażowo – gospodarczą w odległości 1,5m od granicy działki sąsiedniej lub bezpośrednio przy granicy zgodnie

z przepisami odrębnymi.

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SAMULCZYK Marek
14. SZWACKI Michał Jacek
15. TARASIEWICZ Bogdan
16. WIŚNIEWSKI Artur
17. WOLNIEWICZ Paweł
18. WOŹNIAK Magdalena Anna
19. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
20. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
21. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało jednogłośnie podtrzymane.

/Zał. nr 6/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 3 dotyczyła: utrzymania funkcji terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z zastrzeżeniem - zakazem lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: uwaga nieuwzględniona ze względu na sprzeczność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Luboń.

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. IZYDORSKI Piotr Łukasz
5. KACZMAREK Iwona,
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. NAWROT Monika Izabela
10. NYĆKOWIAK Małgorzata
11. OKUPNIAK Andrzej Roman
12. SAMULCZYK Marek
13. SZWACKI Michał Jacek
14. TARASIEWICZ Bogdan
15. WIŚNIEWSKI Artur
16. WOLNIEWICZ Paweł
17. WOŹNIAK Magdalena Anna
18. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
19. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
20. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymał się od głosu:

1. GAWELSKI Hieronim.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 20 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymał się od głosu – 1 radny/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 7/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 4 w treści identyczna jak uwaga nr 3; (utrzymania funkcji terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z zastrzeżeniem - zakazem lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;)

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak przy uwadze nr 3. (uwaga nieuwzględniona ze względu na sprzeczność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Luboń.)

Dyskusja:

Radna Monika Nawrot poprosiła o uszczegółowienie dokumentu. Konkretnie chodziło radnej, żeby oznaczyć nieruchomość, z której pochodzi uwaga (w załączniku nr 2 uchwały, czyli

rozstrzygnięciu uwag).

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń, pani Anna Wieczorek uznała tę prośbę za zasadną i powiedziała, że zostanie uwzględniona autopoprawką.

Więcej głosów nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. **BERNACIAK Anna**
2. **BUDZYŃSKI Łukasz Piotr**
3. **EKWIŃSKA Katarzyna**
4. **IZYDORSKI Piotr Łukasz**
5. **KACZMAREK Iwona,**
6. **KLECZEWSKA Magdalena**
7. **KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław**
8. **ŁAKOMY Beata**
9. **NAWROT Monika Izabela**
10. **NYĆKOWIAK Małgorzata**
11. **OKUPNIAK Andrzej Roman**
12. **SAMULCZYK Marek**
13. **SZWACKI Michał Jacek**
14. **TARASIEWICZ Bogdan**
15. **WIŚNIEWSKI Artur**
16. **WOLNIEWICZ Paweł**
17. **WOŹNIAK Magdalena Anna**
18. **WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika**
19. **ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta**
20. **ZYGMANOWSKA Teresa**

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymał się od głosu:

1. **GAWELSKI Hieronim.**

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 20 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymał się od głosu – 1 radny/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 8/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 5 w treści identyczna jak uwaga nr 3; (utrzymania funkcji terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z zastrzeżeniem - zakazem lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;)

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak przy uwadze nr 3. (uwaga nieuwzględniona ze względu na sprzeczność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Luboń.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. IZYDORSKI Piotr Łukasz
5. KACZMAREK Iwona,
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. NAWROT Monika Izabela
10. NYĆKOWIAK Małgorzata
11. OKUPNIAK Andrzej Roman
12. SAMULCZYK Marek
13. SZWACKI Michał Jacek
14. TARASIEWICZ Bogdan
15. WIŚNIEWSKI Artur
16. WOLNIEWICZ Paweł
17. WOŹNIAK Magdalena Anna
18. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
19. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
20. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymał się od głosu:

1. GAWELSKI Hieronim.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 20 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymał się od głosu – 1 radny/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 9/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 6 w treści identyczna jak uwaga nr 3; (utrzymania funkcji terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z zastrzeżeniem - zakazem lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;)

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak przy uwadze nr 3. (uwaga nieuwzględniona ze względu na sprzeczność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Luboń.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. IZYDORSKI Piotr Łukasz
5. KACZMAREK Iwona,
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. NAWROT Monika Izabela
10. NYĆKOWIAK Małgorzata
11. OKUPNIAK Andrzej Roman
12. SAMULCZYK Marek
13. SZWACKI Michał Jacek
14. TARASIEWICZ Bogdan
15. WIŚNIEWSKI Artur
16. WOLNIEWICZ Paweł
17. WOŹNIAK Magdalena Anna
18. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
19. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
20. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymał się od głosu:

1. GAWELSKI Hieronim.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 20 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymał się od głosu – 1 radny/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 9/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 7 dotyczy: umieszczenia zapisu o tym, że działki, które zgodnie z obecnie obowiązującym planem miały status działki budowlanej (powierzchnia od 450 m²) nie tracą swojego statusu pomimo posiadania mniejszej powierzchni niż wskazana w nowym planie wielkość 700 m²;

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: minimalne powierzchnie działek wynikają ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Luboń. Wprowadzenie żądanego zapisu skutkowałoby naruszeniem Zasad techniki prawodawczej.

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SAMULCZYK Marek
14. SZWACKI Michał Jacek
15. TARASIEWICZ Bogdan
16. WIŚNIEWSKI Artur
17. WOLNIEWICZ Paweł
18. WOŹNIAK Magdalena Anna
19. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
20. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
21. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało jednogłośnie podtrzymane.

/Zał. nr 10/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 8 dotyczy: wprowadzenia zapisów umożliwiających podział działki nr 61 (na terenie 18MN/U) i dostęp do drogi publicznej przez zastosowanie prawa przejazdu i przechodu;

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: kwestie służebności gruntowej przejazdu i przechodu nie mogą być przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powyższe kwestie reguluje się na drodze cywilno – prawnej. Zapisy planu dopuszczają realizację dojazdów i dojazdów na terenie 18MN/U.

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SAMULCZYK Marek
14. SZWACKI Michał Jacek
15. TARASIEWICZ Bogdan
16. WIŚNIEWSKI Artur
17. WOLNIEWICZ Paweł
18. WOŹNIAK Magdalena Anna
19. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
20. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
21. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało jednogłośnie podtrzymane.

/Zał. nr 11/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 9 ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji

przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.

Dyskusja:

Radna Monika Nawrot zapytała, czy analizowano teren 6MN pod względem możliwości realizacji zabudowy bliźniaczej, czyli ile ewentualnie na tym terenie zmieści się takich obiektów?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń, pani Anna Wieczorek odpowiedziała radnej, że teren pod tym względem był analizowany. Natomiast pani kierownik nie była w stanie przytoczyć konkretnej liczby. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej wprowadzono ograniczenie rodzaju zabudowy mieszkaniowej (zakaz zabudowy szeregowej), a eliminacja zabudowy bliźniaczej byłaby zbyt daleko idąca.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. TARASIEWICZ Bogdan
12. WIŚNIEWSKI Artur
13. WOLNIEWICZ Paweł
14. WOŹNIAK Magdalena Anna
15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
16. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona
2. NAWROT Monika Izabela
3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek
5. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało

się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 12/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 10 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. TARASIEWICZ Bogdan
12. WIŚNIEWSKI Artur
13. WOLNIEWICZ Paweł
14. WOŹNIAK Magdalena Anna
15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
16. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

- 1.KACZMAREK Iwona**
- 2.NAWROT Monika Izabela**
- 3.NYĆKOWIAK Małgorzata**
- 4.SAMULCZYK Marek**
- 5.ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta**

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 13/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 11 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

- 1.BERNACIAK Anna**
- 2.BUDZYŃSKI Łukasz Piotr**
- 3.EKWIŃSKA Katarzyna**
- 4. GAWELSKI Hieronim,**
- 5.IZYDORSKI Piotr Łukasz**
- 6.KLECZEWSKA Magdalena**

- 7.KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
- 8.ŁAKOMY Beata
- 9.OKUPNIAK Andrzej Roman
- 10.SZWACKI Michał Jacek
- 11.TARASIEWICZ Bogdan
- 12.WIŚNIEWSKI Artur
- 13.WOLNIEWICZ Paweł
- 14.WOŹNIAK Magdalena Anna
- 15.WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
- 16.ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

- 1.KACZMAREK Iwona
- 2.NAWROT Monika Izabela
- 3.NYĆKOWIAK Małgorzata
- 4.SAMULCZYK Marek
- 5.ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 14/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 12 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej –

pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. TARASIEWICZ Bogdan
12. WIŚNIEWSKI Artur
13. WOLNIEWICZ Paweł
14. WOŹNIAK Magdalena Anna
15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
16. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona
2. NAWROT Monika Izabela
3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek
5. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Załącz. nr 15/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 13 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. TARASIEWICZ Bogdan
12. WIŚNIEWSKI Artur
13. WOLNIEWICZ Paweł
14. WOŹNIAK Magdalena Anna
15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
16. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona
2. NAWROT Monika Izabela
3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek
5. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 16/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 14 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

- 1.BERNACIAK Anna**
- 2.BUDZYŃSKI Łukasz Piotr**
- 3.EKWIŃSKA Katarzyna**
- 4. GAWELSKI Hieronim,**
- 5.IZYDORSKI Piotr Łukasz**
- 6.KLECZEWSKA Magdalena**
- 7.KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław**
- 8.ŁAKOMY Beata**
- 9.OKUPNIAK Andrzej Roman**
- 10.SZWACKI Michał Jacek**
- 11.TARASIEWICZ Bogdan**
- 12.WIŚNIEWSKI Artur**

- 13.WOLNIEWICZ Paweł
- 14.WOŹNIAK Magdalena Anna
- 15.WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
- 16.ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

- 1.KACZMAREK Iwona
- 2.NAWROT Monika Izabela
- 3.NYĆKOWIAK Małgorzata
- 4.SAMULCZYK Marek
- 5.ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 17/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 15 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. TARASIEWICZ Bogdan
12. WIŚNIEWSKI Artur
13. WOLNIEWICZ Paweł
14. WOŹNIAK Magdalena Anna
15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
16. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona
2. NAWROT Monika Izabela
3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek
5. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Załącznik nr 18/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 16 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne

z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

- 1.BERNACIAK Anna
- 2.BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
- 3.EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
- 5.IZYDORSKI Piotr Łukasz
- 6.KLECZEWSKA Magdalena
- 7.KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
- 8.ŁAKOMY Beata
- 9.OKUPNIAK Andrzej Roman
- 10.SZWACKI Michał Jacek
- 11.TARASIEWICZ Bogdan
- 12.WIŚNIEWSKI Artur
- 13.WOLNIEWICZ Paweł
- 14.WOŹNIAK Magdalena Anna
- 15.WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
- 16.ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

- 1.KACZMAREK Iwona
- 2.NAWROT Monika Izabela
- 3.NYĆKOWIAK Małgorzata
- 4.SAMULCZYK Marek
- 5.ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 19/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 17 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. TARASIEWICZ Bogdan
12. WIŚNIEWSKI Artur
13. WOLNIEWICZ Paweł
14. WOŹNIAK Magdalena Anna
15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
16. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona
2. NAWROT Monika Izabela
3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek

5.ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 20/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 18 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

- 1.BERNACIAK Anna**
- 2.BUDZYŃSKI Łukasz Piotr**
- 3.EKWIŃSKA Katarzyna**
- 4. GAWELSKI Hieronim,**
- 5.IZYDORSKI Piotr Łukasz**
- 6.KLECZEWSKA Magdalena**
- 7.KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław**
- 8.ŁAKOMY Beata**
- 9.OKUPNIAK Andrzej Roman**
- 10.SZWACKI Michał Jacek**
- 11.TARASIEWICZ Bogdan**

12. WIŚNIEWSKI Artur
13. WOLNIEWICZ Paweł
14. WOŹNIAK Magdalena Anna
15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
16. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona
2. NAWROT Monika Izabela
3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek
5. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 21/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 19 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. TARASIEWICZ Bogdan
12. WIŚNIEWSKI Artur
13. WOLNIEWICZ Paweł
14. WOŹNIAK Magdalena Anna
15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
16. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona
2. NAWROT Monika Izabela
3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek
5. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 22/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 20 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy

mieszkańciewej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust.2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszorowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. TARASIEWICZ Bogdan
12. WIŚNIEWSKI Artur
13. WOLNIEWICZ Paweł
14. WOŹNIAK Magdalena Anna
15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
16. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona
2. NAWROT Monika Izabela
3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek
5. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 23/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 21 w treści identyczna jak uwaga nr 9 (dotyczy ustalenia dla terenu 6MN (dot. dz. nr 55/11 przy ul. Nagietkowej) wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej. Dla terenu 18MN/U wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usługowych. Zmiany przeznaczenia drogi 8KDW na ciąg pieszo-rowerowy z możliwością dojazdu samochodów osobowych i uprzywilejowanych do nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie tej drogi jedynie na odcinku od ul. Jana III Sobieskiego do rowu Bocianka, bez możliwości dalszego przejazdu na ulicę Nagietkową.

Rozstrzygnięcie: uwaga w tej części nieuwzględniona.

Uzasadnienie: tożsame jak w uwadze nr 9 (ograniczenie na terenie 6MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie do formy zabudowy wolno stojącej byłoby sprzeczne z polityką Miasta dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą. Zapisy §3 ust. 2 projektu planu uwzględniają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów na obszarze całego planu, wynikające z zasad ochrony środowiska, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też nakaz ograniczenia emisji hałasu. W świetle obowiązujących przepisów lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych musi być wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, co nie zostało przewidziane na terenie 18MN/U. Celem zmiany przeznaczenia drogi wewnętrznej – pieszo-rowerowej na drogę wewnętrzną 8KDW było umożliwienie dostępu (zarówno pieszego, jak i samochodowego) do terenu zieleni urządzonej oraz usług sportu i rekreacji 1ZP/US.)

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

- 1. BERNACIAK Anna**
- 2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr**
- 3. EKWIŃSKA Katarzyna**
- 4. GAWELSKI Hieronim,**
- 5. IZYDORSKI Piotr Łukasz**
- 6. KLECZEWSKA Magdalena**
- 7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław**
- 8. ŁAKOMY Beata**
- 9. OKUPNIAK Andrzej Roman**
- 10. SZWACKI Michał Jacek**
- 11. TARASIEWICZ Bogdan**
- 12. WIŚNIEWSKI Artur**
- 13. WOLNIEWICZ Paweł**
- 14. WOŹNIAK Magdalena Anna**
- 15. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika**
- 16. ZYGMANOWSKA Teresa**

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

- 1. KACZMAREK Iwona**
- 2. NAWROT Monika Izabela**

3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek
5. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 16 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 24/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

W związku z uwzględnieniem części uwag, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lasek Południe” został poddany etapowaniu. Prace nad etapem 1 kontynuowano.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Lasek Południe” – etap 1
wyłożono do publicznego w dniach od 13 lipca 2020 r. do 3 sierpnia 2020 r.

Termin składania uwag wyznaczono do 17 sierpnia 2020r.

W podanym terminie wpłynęły 2 uwagi, które zostały rozstrzygnięte negatywnie przez Burmistrza Miasta Luboń. W związku z powyższym przechodzimy do rozstrzygnięcia tych uwag.

Uwaga nr 1 (22) **dotyczy** przesunięcia drogi 32KDD w stronę terenu 3ZP/US bez konieczności partycypacji dz. nr 36/1, zmiany obowiązującej linii zabudowy w odległości 5m od drogi 32KDD na linię nieprzekraczalną w odległości 3m od istniejącej granicy działki, dopuszczenia dachów płaskich na terenie 32MN oraz zwiększenia powierzchni zabudowy z 30% na 35% na terenie 32MN;

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: równomierne (zarówno po stronie terenu 3ZP/US, jak i 32MN) poszerzenie drogi 32KDD ma na celu poprawę układu komunikacyjnego tej części miasta. Linia zabudowy została zmieniona i wyznaczona od linii rozgraniczającej tereny, ponieważ część nieruchomości została przeznaczona pod pas drogowy. Dotychczas w obowiązującym mpzp Lasek Południe były dopuszczone do realizacji jedynie dachy strome, zatem mając na uwadze ład przestrzenny na tym obszarze utrzymano to ustalenie w nowym mpzp. Zwiększenie % zabudowy na terenie 32MN dla zabudowy wolno stojącej jest niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Dyskusja:

Radna Monika Nawrot zapytała, czy działka nr 36/1 jest własnością Miasta, czy osoby prywatnej?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała, że działka nr 36/1 należy do osoby prywatnej.

Radna Monika Nawrot zapytała, czy nie było możliwości, żeby drogę 32KDD przesunąć na tę działkę?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała, że taki przebieg drogi będzie sprawiedliwy dla właściciela po przeciwnej stronie.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

- 1.BERNACIAK Anna
- 2.BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
- 3.EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
- 5.IZYDORSKI Piotr Łukasz
- 6.KACZMAREK Iwona
- 7.KLECZEWSKA Magdalena
- 8.KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
- 9.ŁAKOMY Beata
- 10.NYĆKOWIAK Małgorzata
- 11.OKUPNIAK Andrzej Roman
- 12.SZWACKI Michał Jacek
- 13.TARASIEWICZ Bogdan
- 14.WIŚNIEWSKI Artur
- 15.WOLNIEWICZ Paweł
- 16.WOŹNIAK Magdalena Anna
- 17.WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
- 18.ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

- 1.NAWROT Monika Izabela
- 2.SAMULCZYK Marek
- 3.ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 18 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 3 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

/Zał. nr 25/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Uwaga nr 2 (23) dotyczy: zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy na dz. nr 42/1, ark. 20, obręb Lasek od strony terenów 3ZP/US na odległość 5m;

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Luboń, zgodnie z którym przez przedmiotowy fragment działki przebiega strefa korytarza ekologicznego o znaczeniu lokalnym

Dyskusja:

Radna Monika Nawrot zapytała, czy na zwiększonym obszarze 8 MN będzie można zlokalizować parking?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała radnej, że teoretycznie tak.

Radna Monika Nawrot zapytała, czy jest możliwa na tym terenie zabudowa bliźniacza?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała radnej, że jest. Pytanie, czy pozwolą na to warunki terenowe?.

Radna Anna Bernaciak zapytała, jaki jest procent powierzchni biologicznie czynnej?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała radnej, że 40% dla działki budowlanej.

Radna Monika Nawrot zapytała, czy w Studium ten teren jest też mieszkaniowy, czy jest zielenią?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała radnej, że jest to teren mieszkaniowy, na którym wyznaczono korytarz ekologiczny.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowanie za podtrzymaniem stanowiska burmistrz

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SAMULCZYK Marek
14. SZWACKI Michał Jacek
15. TARASIEWICZ Bogdan
16. WIŚNIEWSKI Artur
17. WOLNIEWICZ Paweł
18. WOŹNIAK Magdalena Anna
19. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podtrzymaniem stanowiska burmistrz głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Stanowisko burmistrz zostało jednogłośnie podtrzymane.

/Zał. nr 26/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Projekt uchwały opiniowały dwie (2) Komisje: Komunalna, Organizacyjno-Prawna. Obie wydały opinie pozytywne.

Dyskusja nad planem:

Radny Marek Samulczyk zapytał, jaka będzie powierzchnia zbiornika retencyjnego, który ma powstać w przyszłości na tym terenie?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała radnemu, że nie jest w tej chwili znana konkretna powierzchnia zbiornika retencyjnego. Określi ją projekt budowlany. Zapisy planu są elastyczne w tym zakresie, a wrysowane oznaczenie jest informacyjnym.

Radna Monika Nawrot zapytała, czy jest możliwe odprowadzanie wód opadowych do ciekłu Bocianka?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała radnej, że regulują to przepisy odrębne.

Radna Monika Nawrot zapytała, skąd pomysł przecięcia ciągu ekologicznego drogą KDD? (chodziło o teren 2ZP/US i 3ZP/US).

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała radnej, że wcześniejszy plan już przewidywał tę drogę.

Radna Monika Nawrot zapytała, co na terenie 2U oznacza szraf?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała radnej, że są to oznaczenia strefy ochrony archeologicznej konserwatora zabytków.

Radna Monika Nawrot zapytała też o lokalizację wieży telekomunikacyjnej na tym terenie?.

Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Anna Wieczorek odpowiedziała radnej, że nie jest w stanie dokładnie określić, czy znajduje się w tej strefie.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowanie o przyjęciu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Lasek Południe" - etap I głosowali.:

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SAMULCZYK Marek
14. SZWACKI Michał Jacek
15. TARASIEWICZ Bogdan
16. WIŚNIEWSKI Artur
17. WOLNIEWICZ Paweł
18. WOŹNIAK Magdalena Anna
19. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
20. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
21. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

/Zał. nr 27/ - UCHWAŁA NR XXV/189/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Lasek Południe" - etap 1.

/Zał. nr 28/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat (Poniatowskiego 20 na strzelnicę pneumatyczną) przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:

Miasto Luboń jest właścicielem pomieszczenia użytkowego w Luboniu przy ul. Poniatowskiego 20.

Pomieszczenie znajduje się w piwnicy i jest wykorzystywane jako strzelnica pneumatyczna. Aktualna umowa wygasa w październiku 2020 a najemca złożył wniosek o przedłużenie.

Podczas dyskusji na Komisji Komunalnej nr 28/2020, w dniu 21 września radny Andrzej Okupniak zapytał, jakie są stawki dla Bractwa?. Radna Monika Nawrot poprosiła o parametry techniczne pomieszczenia (pytanie dotyczyło wysokości, powierzchnia została określona w uchwale).

Odpowiedzi miały zostać udzielone na sesji, stąd Zastępca Burmistrza Michał Popławski poinformował, że stawki wynikają z Zarządzenia Burmistrza nr 86/2016. Wysokość pomieszczenia piwnicznego wynosi 3 m.

Radna Monika Nawrot zapytała na sesji, co wchodzi w skład czynszu?.

Pan Dariusz Springer: Nie ma rozbicia czynszu na mniejsze elementy. Ta opłata obejmuje możliwość korzystania z pomieszczenia.

Radny Marek Samulczyk: Ciepło do przedmiotowych pomieszczeń dochodzi z pieca. Grzejników nie ma. Czy Miasto wystawiało te pomieszczenia na wynajem?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski: Jest to zwykła piwnica, dlatego nigdy nie myślano o jej wynajmie. Miasto mogło w ten sposób, notabene niewielki w porównaniu do wspierania innych działalności pozarządowych, wesprzeć Bractwo Kurkowe i to uczyniono.

Radny Paweł Radosław Krzyżostaniak powtórzył to, co już powiedział na Komisji Budżetu i Finansów, a mianowicie, że pomieszczenia, które zajmuje Stowarzyszenie Strzeleckie są pomieszczeniami piwnicznymi, czyli z całą pewnością są mniej komfortowe od innych w tym budynku. To po pierwsze. Po drugie, członkowie Bractwa włożyli duży wkład w wyposażenie tego lokalu, „serce” i ogromną pracę. Po trzecie rozstawiają Miasto Luboń, reprezentując je w turniejach strzeleckich, biorą udział w uroczystościach Miasta i uświetniają je, jak np. obchody Święta Konstytucji. Są organizatorami różnych, fajnych wydarzeń w Mieście, które integrują naszą społeczność lokalną.

Projekt uchwały opiniowały trzy (3) Komisje: Komunalna, Budżetu i Finansów, Organizacyjno-Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.

Głosowanie o przyjęciu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat głosowali.:

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SAMULCZYK Marek

- 14.SZWACKI Michał Jacek
- 15.TARASIEWICZ Bogdan
- 16.WIŚNIEWSKI Artur
- 17.WOLNIEWICZ Paweł
- 18.WOŹNIAK Magdalena Anna
- 19.WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
- 20.ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
- 21.ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

/Zał. nr 29/ - UCHWAŁA NR XXV/190/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat.

/Zał. nr 30/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat. (Poniatowskiego 20 – na działalność gospodarczą)

Miasto Luboń jest właścicielem pomieszczenia użytkowego w Luboniu przy ul. Poniatowskiego 20. Pomieszczenie jest wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej o profilu informatycznym.

Aktualna umowa wygasa w grudniu 2020 a najemca złożył wniosek o przedłużenie.

Projekt uchwały opiniowały trzy (3) Komisje: Komunalna, Budżetu i Finansów, Organizacyjno-Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.

Głosowanie o przyjęciu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat głosowali.:

- 1.BERNACIAK Anna
- 2.BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
- 3.EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
- 5.IZYDORSKI Piotr Łukasz
- 6.KACZMAREK Iwona,
- 7.KLECZEWSKA Magdalena
- 8.KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
- 9.ŁAKOMY Beata
- 10.NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
- 12.OKUPNIAK Andrzej Roman

- 13.SAMULCZYK Marek
- 14.SZWACKI Michał Jacek
- 15.TARASIEWICZ Bogdan
- 16.WIŚNIEWSKI Artur
- 17.WOLNIEWICZ Paweł
- 18.WOŹNIAK Magdalena Anna
- 19.WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
- 20.ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
- 21.ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

/Zał. nr 31/ - UCHWAŁA NR XXVI/191/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat.

/Zał. nr 32/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Ad. 7. Projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Luboń w roku szkolnym 2020/2021 przedstawiła Zastępca Burmistrza, Dorota Franek:

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 2248) zmianie ulegają zasady zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego do szkół i placówek oświatowych, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice. Zgodnie z zapisem art. 1 ww. ustawy średnią cenę jednostki paliwa w gminie określa na każdy rok szkolny rada gminy w drodze uchwały. Zaproponowane w uchwale wysokości cen poszczególnych paliw przyjęto na podstawie danych o średniej cenie paliw za miesiąc wrzesień 2020r. opublikowanych na portalu e-petrol.pl. Mając na uwadze powyższe, konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Luboń w roku szkolnym 2020/2021.

Projekt uchwały opiniowały trzy Komisje: Budżetu i Finansów, Sfery Społecznej, Organizacyjno -Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie o przyjęciu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Luboń w roku szkolnym 2020/2021 głosowali.:

1.BERNACIAK Anna

2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SAMULCZYK Marek
14. SZWACKI Michał Jacek
15. TARASIEWICZ Bogdan
16. WIŚNIEWSKI Artur
17. WOLNIEWICZ Paweł
18. WOŹNIAK Magdalena Anna
19. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
20. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
21. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

/Zał. nr 33/ - UCHWAŁA NR XXV/192/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Luboń w roku szkolnym 2020/2021.

/Zał. nr 34/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z urządzeń Street Workout zlokalizowanych na terenie Miasta Luboń przedstawiła Zastępca Burmistrza, Dorota Freanek:

Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2020 r., poz. 713 ze zm.) Rada Miasta ustala zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Stworzenie regulaminu korzystania z urządzeń Street Workout wynika z powstania ich na terenie Miasta Luboń.

Projekt uchwały opiniowały trzy Komisje: Ochrony Środowiska, Sfery Społecznej, Organizacyjno -Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie o przyjęciu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z urządzeń Street Workout zlokalizowanych na terenie Miasta Luboń głosowali.:

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SAMULCZYK Marek
14. SZWACKI Michał Jacek
15. TARASIEWICZ Bogdan
16. WIŚNIEWSKI Artur
17. WOLNIEWICZ Paweł
18. WOŹNIAK Magdalena Anna
19. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
20. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
21. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

/Zał. nr 35/ - UCHWAŁA NR XXV/193/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z urządzeń Street Workout zlokalizowanych na terenie Miasta Luboń.

/Zał. nr 36/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/43/2015 Rady Miasta Luboń z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie regulaminu korzystania z parków i zieleńców na terenie Miasta Luboń przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:

Przyjęcie uchwały jest niezbędne, aby uregulować kwestie korzystania z parków i zieleńców znajdujących się na terenie Lubonia. Proponowana regulacja będzie skutkowałą obciążeniami

finansowymi dla budżetu Miasta (m. in. poprzez zlecenie przygotowania projektu graficznego, wykonania i ustawienia tablic informacyjnych z Regulaminami). Przedsięwzięcie będzie realizowane ze środków pochodzących z budżetu Miasta. Przyjęcie uchwały pozwoli na uregulowanie zasad obowiązujących na terenie parków i zieleńców oraz polepszenie kwestii bezpieczeństwa ich użytkowników.

Projekt uchwały opiniowały dwie (2) Komisje Rady Miasta Luboń: Ochrony Środowiska, Organizacyjno -Prawna. Obie wydały opinie pozytywne.

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie o przyjęciu uchwały w sprawie regulaminu korzystania z parków i zieleńców na terenie Miasta Luboń głosowali.:

- 1.BERNACIAK Anna
- 2.BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
- 3.EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
- 5.IZYDORSKI Piotr Łukasz
- 6.KACZMAREK Iwona,
- 7.KLECZEWSKA Magdalena
- 8.KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
- 9.ŁAKOMY Beata
- 10.NAWROT Monika Izabela
11. NYCKOWIAK Małgorzata
- 12.OKUPNIAK Andrzej Roman
- 13.SAMULCZYK Marek
- 14.SZWACKI Michał Jacek
- 15.TARASIEWICZ Bogdan
- 16.WIŚNIEWSKI Artur
- 17.WOLNIEWICZ Paweł
- 18.WOŹNIAK Magdalena Anna
- 19.WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
- 20.ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
- 21.ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**/Zał. nr 37/ - UCHWAŁA NR XXV/194/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie regulaminu korzystania z parków i zieleńców na terenie Miasta Luboń,
/Zał. nr 38/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**

Ad 10. Projekt uchwały w sprawie zasad stosowanych przy nadawaniu nazw ulicom, placom, osiedlom i innym terenowym obiektom publicznym oraz drogom wewnętrznym na terenie Miasta Luboń przedstawiła przewodnicząca Komisji Organizacyjno-Prawnej, pani Magdalena Woźniak.

Projekt uchwały powstał z inicjatywy Komisji Organizacyjno-Prawnej. Opracowano zasady kształtowania nazewnictwa obiektów gminnych na terenie Miasta Luboń (określone w załączniku nr 1 projektu uchwały) oraz zasady postępowania przy rozpatrywaniu wniosków i przygotowywaniu projektów uchwał w sprawie nadawania nazw obiektom gminnym na terenie Miasta Luboń (określone w załączniku nr 2 projektu uchwały). Działania Komisji podjęte zostały w celu uporządkowania i ustalenia zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych terenowych obiektów publicznych oraz dróg wewnętrznych na terenie Miasta Luboń.

Wypracowany projekt został przedłożony Radzie Miasta z prośbą o przyjęcie.

Projekt opiniowała też Komisja Komunalna Rady Miasta Luboń, która wydała opinię pozytywną.

Dyskusji nie było.

Głosowanie o przyjęciu uchwały w sprawie zasad stosowanych przy nadawaniu nazw ulicom, placom, osiedlom i innym terenowym obiektom publicznym oraz drogom wewnętrznym na terenie Miasta Luboń głosowali.:

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NAWROT Monika Izabela
11. NYĆKOWIAK Małgorzata
12. OKUPNIAK Andrzej Roman
13. SAMULCZYK Marek
14. SZWACKI Michał Jacek
15. TARASIEWICZ Bogdan
16. WIŚNIEWSKI Artur
17. WOLNIEWICZ Paweł
18. WOŹNIAK Magdalena Anna
19. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
20. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
21. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

/Zał. nr 39/ - UCHWAŁA NR XXV/195/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zasad stosowanych przy nadawaniu nazw ulicom, placom, osiedlom i innym terenowym obiektom publicznym oraz drogom wewnętrznym na terenie Miasta Luboń.
/Zał. nr 40/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.

Ad. 11. Projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2020 rok wraz z autopoprawkami przedstawił Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński:

Dochody budżetu zwiększono o kwotę 2.653.049,37 zł, do kwoty 172.122.444,03 zł.

Wydatki budżetu zwiększono o kwotę 2.653.049,37 zł, do kwoty 180.949.747,18 zł.

Projekt uchwały opiniowały trzy (3) Komisje Rady: Budżetu i Finansów, Komunalna, Organizacyjno-Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.

Dyskusja:

Radny Marek Samulczyk zapytał, czy otwarcie szkoły katolickiej spowodowało, że jest mniejsza ilość dzieci w pozostałych szkołach lubońskich?

Zastępca Burmistrza, Dorota Franek odpowiedziała radnemu, że o jeden oddział jest mniej dzieci w Szkole Podstawowej nr 1 (szkole sąsiadującej z katolicką). W pozostałych szkołach są to pojedyncze przypadki przejścia uczniów.

Radny Marek Samulczyk: Co roku dokładane są coraz większe pieniądze na remont Przedszkola nr 5 w Luboniu. Powrócił do pomysłu budowy przedszkola przez podmiot zewnętrzny (taki pomysł radny zaproponował ok. 2 lat temu, a Miasto od tego odstąpiło).

Zastępca Burmistrza, Dorota Franek: Temat jest cały czas otwarty. Ten wariant jest również brany pod uwagę.

Radny Marek Samulczyk poruszył sprawę zamiaru zamiany działek po byłej zwirowni. Zapytał, czy ta zamiana jest Miastu potrzebna?. Dotychczasowy właściciel miał ten teren zrehabilitować. Zobowiązanie to wynika z podpisanej z Miastem umowy. Ponadto Miasto zamierza dokonać zamiany działek na teren, przez który przechodzi linia energetyczna 15 KW. Apelowal, żeby radni przejechali się na miejsce i zobaczyli, że ta transakcja jest dla Miasta niekorzystna.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski wyjaśniał, że Miasto potrzebuje stacji przeladunkowej nieczystości stałych. Tej inwestycji nie jest w stanie zrealizować na działkach, które leżą w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego, a takich właśnie działek Miasto jest właścicielem na dzień dzisiejszy. Dlatego powstał pomysł zamiany nieruchomości. Prawdą jest, że na jednej z działek, które Miasto chce pozyskać ciągnie się linia energetyczna, ale przeladownia do tego miejsca sięgać nie będzie. Inwestycja zostanie zrealizowana na drugiej działce, o którą Miasto zabiega. I właśnie ta działka jest dla Miasta tak ważna, bo po pierwsze nie leży w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego, po drugie, nie przebiegają przez nią linie energetyczne. Operat szacunkowy wykonany przez zewnętrznego rzeczoznawcę jest jawny i radni mogą się z nim zapoznać.

Radny Marek Samulczyk stwierdził, że jest ciekaw, co na to powie Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych.

Przewodnicząca Rady Miasta, Teresa Zygmantowska stwierdziła, że nie zgadza się, aby podczas sesji sugerować nieuczciwe działania Burmistrza i Zastępców i podważać opinii biegłych

a grożenie dyscypliną finansów publicznych jest grubo niepoważne.

Radna Monika Nawrot zapytała, jaka jest docelowa liczba dzieci w szkole katolickiej?.

Zastępca Burmistrza, Dorota Franek odpowiedziała radnej, że nie znamy liczby docelowej, planowane są natomiast dwa oddziały z każdego poziomu.

Radna Monika Nawrot zapytała, czy subwencja pokrywa wydatki?.

Zastępca Burmistrza, Dorota Franek odpowiedziała radnej, że nie. Nie starcza nawet na wynagrodzenia nauczycieli.

Radna Monika Nawrot poprosiła, żeby na najbliższej Komisji Komunalnej przedstawić dokładnie jakie działki, na jakie są zamieniane, przedstawić radnym pełną dokumentację w tym temacie (po byłej żwirowni).

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowanie o przyjęciu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2020 rok wraz z autopoprawkami głosowali.:

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. TARASIEWICZ Bogdan
12. WOLNIEWICZ Paweł
13. WOŹNIAK Magdalena Anna
14. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
15. ZYGMANOWSKA Teresa

przeciw głosowali:

1. NAWROT Monika Izabela
2. SAMULCZYK Marek

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona
2. NYĆKOWIAK Małgorzata
3. WIŚNIEWSKI Artur
4. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych, przeciw - 2 radnych, wstrzymało się od głosu – 4 radnych/.

Uchwała została podjęta.

/Zał. nr 41/ - UCHWAŁA NR XXV/196/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2020 rok.

/Zał. nr 42/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2020-2035 wraz z autopoprawkami przedstawił Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.:

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dostosowane zostały do zmian w budżecie Miasta.

Projekt uchwały opiniowały trzy (3) Komisje Rady: Budżetu i Finansów, Komunalna, Organizacyjno-Prawna.

Dyskusja:

Nie było.

Głosowanie o przyjęciu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2020-2035 wraz z autopoprawkami głosowali.:

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. OKUPNIAK Andrzej Roman
10. SZWACKI Michał Jacek
11. WOLNIEWICZ Paweł
12. WOŹNIAK Magdalena Anna
13. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
14. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. KACZMAREK Iwona,
2. NAWROT Monika Izabela
3. NYĆKOWIAK Małgorzata
4. SAMULCZYK Marek
5. TARASIEWICZ Bogdan
6. WIŚNIEWSKI Artur
7. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 14 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 7 radnych/.

Uchwała została podjęta.

/Zał. nr 43/ - UCHWAŁA NR XXV/197/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2020-2035.

/Zał. nr 44/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.

Ad.12.

/Zał. nr 45/ - Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad.13.

/Zał. nr 46/ - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.

Ad. 14.

Wolne głosy i wnioski.:

Radny Bogdan Tarasiewicz zgłosił uszkodzoną w Parku Siewcy piaskownicę.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział, że sprawa jest znana, jutro w tej sprawie będą rozstrzygać Wydział UM z Zastępcą Burmistrza, Dorotą Franek.

Radna Magdalena Woźniak nie pierwszy raz wyraziła dezaprobatę, że tak ważna inwestycja, jak budowa nowego mostu na Warcie, który zlokalizowany będzie na wysokości Czapur i Lubonia, który połączy dwie sąsiadujące ze sobą gminy: Gminę Mosina i Miasto Luboń, jest realizowany z pominięciem stanowiska władz Lubonia. Jest to niezrozumiałe */Inwestorem i zleceniodawcą prac projektowych jest Starostwo Powiatowe, wynik „Rządowego Programu Uzupełniania Lokalnej Infrastruktury Drogowej – Mosty dla Regionów na lata 2018-2025”./*

Radny Marek Samulczyk poprosił o przesłanie radnym skanu aktu notarialnego dotyczącego umowy sprzedaży (chodziło o sprawę terenów po byłej żwirowni).

Radni dzień po sesji otrzymali skan aktu notarialnego drogą elektroniczną.

Radny Bogdan Tarasiewicz zapytał, czy Miasto jest właścicielem terenu, na którym znajduje się Dom Włodarza?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski: Tak.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń, Teresa Zygmantowska podała planowane terminy sesji w roku kalendarzowym 2020, z zastrzeżeniem planowane:

22 października

19 listopada

17 grudnia

Na koniec podane zostały terminy spotkań Komisji Rady.

Ad. 15. Przyjęcie protokołów sesji:

Głosowanie za przyjęciem protokołu sesji nr XXIII/2020

1. BERNACIAK Anna
2. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
3. EKWIŃSKA Katarzyna
4. GAWELSKI Hieronim,
5. IZYDORSKI Piotr Łukasz
6. KACZMAREK Iwona,
7. KLECZEWSKA Magdalena
8. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
9. ŁAKOMY Beata
10. NYCKOWIAK Małgorzata
11. OKUPNIAK Andrzej Roman
12. SAMULCZYK Marek
13. SZWACKI Michał Jacek
14. TARASIEWICZ Bogdan
15. WIŚNIEWSKI Artur
16. WOLNIEWICZ Paweł
17. WOŹNIAK Magdalena Anna
18. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
19. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
20. ZYGMANTOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymała się od głosu:

1. NAWROT Monika Izabela

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za przyjęciem protokołu głosowało - 20 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymała się od głosu – 1 radna/.

Protokół nr XXIII został przyjęty.

/Zał. nr 47/ - Przebieg głosowania.

Głosowanie za przyjęciem protokołu sesji nr XXIV/2020

1. BERNACIAK Anna
2. EKWIŃSKA Katarzyna
3. GAWELSKI Hieronim,
4. IZYDORSKI Piotr Łukasz
5. KACZMAREK Iwona,
6. KLECZEWSKA Magdalena
7. KRZYŻOSTANIAK Paweł Radosław
8. ŁAKOMY Beata
9. NYĆKOWIAK Małgorzata
10. OKUPNIAK Andrzej Roman
11. SAMULCZYK Marek
12. SZWACKI Michał Jacek
13. TARASIEWICZ Bogdan
14. WIŚNIEWSKI Artur
15. WOLNIEWICZ Paweł
16. WOŹNIAK Magdalena Anna
17. WILCZYŃSKA-KĄKOL Karolina Monika
18. ZAPŁATA-SZWEDZIAK Elżbieta
19. ZYGMANOWSKA Teresa

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. BUDZYŃSKI Łukasz Piotr
2. NAWROT Monika Izabela

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za przyjęciem protokołu głosowało - 19 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 2 radnych/.

Protokół nr XXIV został przyjęty.

/Zał. nr 48/ - Przebieg głosowania.

Ad. 17.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska zamknęła XXV sesję Rady Miasta Luboń VIII kadencji o godz. 22:10.

Załączniki:

/zał. nr 1/ - Porządek obrad

/zał. nr 2/ - Sprawdzenie obecności.

/Zał. nr 3/ - UCHWAŁA NR XXV/188/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Luboń”.

/Zał. nr 4/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.

/Zał. nr 5/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.

/Zał. nr 6/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.

- /Zał. nr 7/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 8/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 9/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 10/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 11/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 12/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 13/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 14/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 15/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 16/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 17/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 18/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 19/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 20/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 21/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 22/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 23/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 24/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 25/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 26/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 27/ - UCHWAŁA NR XXV/189/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Lasek Południe" - etap 1.**
- /Zał. nr 28/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 29/ - UCHWAŁA NR XXV/190/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat.**
- /Zał. nr 30/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 31/ - UCHWAŁA NR XXV/191/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat.**
- /Zał. nr 32/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 33/ - UCHWAŁA NR XXV/192/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Luboń w roku szkolnym 2020/2021.**
- /Zał. nr 34/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 35/ - UCHWAŁA NR XXV/193/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z urządzeń Street Workout zlokalizowanych na terenie Miasta Luboń.**
- /Zał. nr 36/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 37/ - UCHWAŁA NR XXV/194/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie regulaminu korzystania z parków i zieleńców na terenie Miasta Luboń,**
- /Zał. nr 38/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 39/ - UCHWAŁA NR XXV/195/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zasad stosowanych przy nadawaniu nazw ulicom, placom, osiedlom i innym terenowym obiektom publicznym oraz drogom wewnętrznym na terenie Miasta Luboń.**
- /Zał. nr 40/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 41/ - UCHWAŁA NR XXV/196/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2020 rok.**
- /Zał. nr 42/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 43/ - UCHWAŁA NR XXV/197/2020 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2020-2035.**
- /Zał. nr 44/ - Wydruk elektronicznego przebiegu głosowania.**
- /Zał. nr 45/ - Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych**

w okresie międzysesyjnym.

/Zał. nr 46/ - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.

/Zał. nr 47/ - Przebieg głosowania.

/Zał. nr 48/ - Przebieg głosowania.

/Zał. nr 49/ – Lista obecności z XXV sesji radnych.