

Protokół nr 40/2021
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
(wspólne z Komisjami Organizacyjno-Prawną oraz Sfery Społecznej)
Rady Miasta Luboń (RML) z dnia 23 listopada 2021 r.

Komisja Budżetu i Finansów rozpoczęła się o godz. 15:00 w trybie hybrydowym. Do przeprowadzenia komisji wykorzystano platformę komunikacji elektronicznej zoom.us.

Było to wspólne posiedzenie z Komisjami Organizacyjno-Prawną oraz Sfery Społecznej Rady Miasta Luboń.

Obecność zgodnie z listą obecności (zał. nr 1).

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz Miasta Luboń – Małgorzata Machalska;
- Zastępca Burmistrza – Dorota Franek;
- Prezes Spółki „LOSiR” (Lubońskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji) – Michał Kosiński;
- Dyrektor Finansowy Spółki „LOSiR” – Anna Pruchniewicz;
- Dyrektor Firmy „KOM-LUB” (Przedsiębiorstwa Wywozu Odpadów Komunalnych) – Igor Szymkowiak;
- Prezes Firmy „Translub” (Przedsiębiorstwa Transportowego), – Zbigniew Bernat;
- Skarbnik Miasta – Mirosław Stromczyński;
- Rafał Marek – pełnomocnik Burmistrza ds. nadzoru nad Spółkami Miasta;
- Członkowie Komisji Organizacyjno-Prawnej Rady Miasta Luboń;
- Członkowie Komisji Sfery Społecznej;
- Dominika Kędziora – pracownik Biura Rady Miasta.

Wspólne obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji Organizacyjno-Prawnej, pani Magdalena Woźniak.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, pani Katarzyna Ekwińska stwierdziła prawomocność posiedzenia (quorum) i zaproponowała następujący porządek obrad Komisji Budżetu i Finansów:

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Sprawozdania spółek miejskich.**
- 3. Opiniowanie uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta.**
- 4. Wolne głosy i wnioski.**
- 5. Zakończenie obrad.**

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia.

Ad 2.

Prowadząca wspólne obrady Komisji, przewodnicząca Komisji Organizacyjno-Prawnej – **Magdalena Woźniak** oddała głos prezesom spółek „Translub” i LOSiR oraz dyrektorowi firmy „KOM-LUB”. Poprosiła o przedstawienie sprawozdań z działalności firm za 2020 rok, przybliżenie radnym najbliższych planów oraz potrzeb i problemów, z którymi spółki się borykają.

Wcześniej sprawozdania zostały radnym przesłane drogą elektroniczną – stąd nie było potrzeby bardzo szczegółowego omawiania sprawozdań. Dyrektor i Prezesi kolejno przedstawiali sprawozdania wspomagając się przygotowanymi multimedialnymi prezentacjami i wskazali na najważniejsze zagadnienia:

Sprawozdanie z działalności Spółki KOM-LUB za 2020 rok (zał. nr 2).

Dyrektor „KOM-LUB-u” **Igor Szymkowiak** wskazał na coraz wyższe ceny zagospodarowania odpadów w instalacjach przetwarzających odpady i to one powodują, iż zmuszani jesteśmy, jako Miasto do podnoszenia opłat za wywóz odpadów. W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły żadne zmiany organizacyjne. Zarząd jest jednoosobowy i sprawuje go Igor Szymkowiak. Rok 2020 był dwudziestym ósmym rokiem działalności Spółki. Kapitał zakładowy wynosi **1 362 000 zł**. W roku sprawozdawczym Spółka nie nabywała udziałów własnych, nie nabywała udziałów ani akcji innych podmiotów ani nie zbywała jakichkolwiek udziałów. KOM-LUB jest przedsiębiorstwem jednozakładowym (nie posiada oddziałów ani odrębnych zakładów). Z ramienia właściciela nad działalnością Przedsiębiorstwa nadzór sprawuje **Rada Nadzorcza, w której skład wchodzi: Małgorzata Matysiak – przewodniczący, Dariusz Springer – członek i Janusz Piasecki – członek**. Spółka zajmuje się świadczeniem usług komunalnych na terenie Lubonia. Odbiorcami usług jest przede wszystkim Miasto Luboń, ponieważ KOM-LUB odbiera odpady komunalne od wszystkich mieszkańców i z posesji niezamieszkałych. Ponadto na rzecz Miasta firma świadczy usługi komunalne na podstawie zawartego porozumienia. Spółka na mocy zawartej umowy z Miastem w trybie „in house” w całym 2020 r. odbierała i zagospodarowywała odpady z posesji zamieszkałych, natomiast do końca kwietnia ubiegłego roku, na mocy wygranego przetargu odbierała i zagospodarowywała odpady z posesji niezamieszkałych. Po zmianach w przepisach prawnych, od 1 maja 2020 r. Spółka odbierała odpady z posesji niezamieszkałych na podstawie umów zawieranych bezpośrednio z podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą. Ponadto od stycznia 2020 r. Spółka razem z Miastem Luboń, Gminą Tarnowo Podgórne, Gminą Mosina, Gminą Rokietnica oraz spółkami z w/w Gmin utworzyła grupę zakupową, która w drodze przetargu nieograniczonego wyłoniła firmę Clean City Sp. z o.o. na zagospodarowanie odpadów zmieszanych. Spowodowało to zmniejszenie kosztów zagospodarowania odpadów zmieszanych i co najważniejsze stałą cenę przez cały okres obowiązywania umowy, tj. cały ubiegły rok. Dzięki zróżnicowaniu portfela zamówień sytuacja firmy od lat jest stabilna.

W 2020 r. przychód KOM-LUB Sp. z o.o. wynosił **15 535 219,38** , koszty **15 073 850,80**, a zysk **385 781,58**.

KOM-LUB wobec Miasta, a także wobec innych partnerów reguluje swoje zobowiązania terminowo. W porównaniu z rokiem 2019 przychód był wyższy o 43,76 %, natomiast koszty były wyższe o 39,85%. Przychód na jednego zatrudnionego (w przeliczeniu na etaty) wyniósł 381 232,38 (wzrost o 28,86 %).

Średnioroczne zatrudnienie w Spółce w roku 2020 wynosiło 41,42 etatów – w tym 6 to etaty administracyjne (3 osoby posiadają wykształcenie wyższe, 10 – średnie, 32 – zawodowe lub podstawowe). W Spółce obowiązuje Zakładowy System Wynagrodzeń. Średnia płaca miesięczna (brutto) pracowników produkcyjnych w roku 2020 wyniosła 4 802,03 zł.

Spółka tworzy ZFŚS, z którego udziela dofinansowania do wypoczynku letniego pracowników i ich dzieci. Z tego funduszu w roku 2020 wydatkowano 63 135,00 zł.

Największym zagrożeniem dla działalności Spółki są niestabilne ceny za zagospodarowanie odpadów komunalnych na komunalnych instalacjach przetwarzania odpadów. Ceny te w 2020 r. były kilkakrotnie podwyższane, co miało ogromny wpływ na sytuację finansową Spółki. Kolejnym zagrożeniem są ciągłe zmiany w przepisach i konieczność dostosowania bazy Spółki do coraz to nowych wymogów, m. in. dostosowanie Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) do nowych przepisów (wymogi ochrony środowiska, wymogi przeciwpożarowe, wymogi dotyczące monitoringu wizyjnego, itp.). Działania podjęte przez Spółkę w celu dostosowania bazy do nowych przepisów generowały również dość wysokie koszty. Trzeba mieć świadomość, że koszty zagospodarowania odpadów będą w dalszym ciągu rosły.

Igor Szymkowiak poinformował również, że w pierwszych dwóch kwartałach 2021 r. nie nastąpiły żadne zmiany organizacyjne w Zarządzie i Radzie Nadzorczej Spółki.

W tym okresie firma wywoziła odpady komunalne z terenu Lubonia z posesji zamieszkałych na podstawie zamówienie w trybie „in house”. Wywozy odpadów z posesji niezamieszkałych realizowane są na podstawie umów zawartych bezpośrednio ze Spółką. Miasto Luboń oraz Spółka wraz z Gminami Tarnowo Podgórne, Rokietnica i Mosina oraz spółkami komunalnymi w/w samorządów zorganizowała przetarg w ramach grupy zakupowej, w wyniku którego odpady zmieszane są zagospodarowywane przez Clean City Sp. z o.o. w Mnichach. Takie rozwiązanie wpłynęło na uzyskanie bardzo korzystnej ceny za zagospodarowanie tony odpadów zmieszanych na poziomie **470,00 zł. netto**, która to cena jest znacznie niższa niż cena oferowana dotychczas przez PreZero Sp. z o.o. (poprzednio Tonsmeier Sp. z o.o.). Strumień odpadów utrzymuje się na podobnym poziomie, natomiast zwiększa się ilość odpadów zielonych kosztem ilości odpadów zmieszanych. Ceny za zagospodarowanie pozostałych frakcji odpadów wzrosły w stosunku do roku 2020 r., natomiast niepokojącym trendem jest problem z zagospodarowaniem frakcji surowcowej odpadów.

Prace dla Miasta są realizowane na podstawie Porozumienia obowiązującego od 2008 roku i corocznie aktualizowanego. Porozumienie ustala każdorazowo stawkę robocizny i narzuty. Miasto płaci wyłącznie za wykonane prace.

W pierwszym półroczu bieżącego roku firma osiągnęła zysk w wysokości netto 242 009,57 zł. Przyczyniło się do tego uzyskanie dobrej ceny za zagospodarowanie odpadów zmieszanych oraz ciągłe poszukiwanie nowych odbiorców na zagospodarowanie frakcji surowcowych, jak również większe przychody uzyskiwane przez Spółkę z posesji niezamieszkałych.

W toku dyskusji **Łukasz Budzyński** zapytał na co będzie przeznaczony zysk osiągnięty przez Spółkę. **Igor Szymkowiak** odpowiedział, że Spółka zamierza inwestować w zakup nowszego sprzętu, szczególnie śmieciarek i samochodów dostawczych, gdyż obecny sprzęt jest już bardzo mocno wyeksploatowany i przestarzały. **Marek Samulczyk** podkreślił, że Spółka potrzebuje inwestycji w

związku z odbiorem odpadów i zapytał o zakup sprzętu. **Igor Szymkowiak** odpowiedział, że planowany jest zakup śmieciarek (leasing) oraz podwyższenie kapitału zakładowego firmy.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów pytań do dyrektora Firmy KOM-LUB nie mieli.

Sprawozdanie z działalności Firmy Translub za 2020 rok (zał. nr 3).

Prezes „Translubu” – **Zbigniew Bernat** przypomniał, że Spółka realizuje usługi w zakresie komunikacji miejskiej na podstawie aktu założycielskiego, w zakresie zadań własnych Gminy. Był Prezesem Zarządu w 2020 roku i jest nim nadal, zaś Prokurentem Spółki – **Tomasz Józefczak** – kierownik Działu Przewozów. Organ nadzorczy stanowi Rada Nadzorcza w składzie: **Przemysław Czaczyk** (przewodniczący), **Mirosław Klecz** (z-ca przewodniczącego) i **Mirosław Stromczyński** (sekretarz).

Działalność komunikacyjną Spółka świadczy w oparciu o licencję wydaną przez Starostę Poznańskiego i zaświadczenie na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego, wydane przez Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu, na obsługę ośmiu linii: 602, 603, 610, 611, 614, 616, 651 i 690. Ubiegły rok to pandemia Covid i związane z tym konieczności zmian w dotychczasowych zasadach pracy. Spółka na bieżąco śledziła zmiany publikowane w Internecie, dostosowując organizację i tryb pracy kierowców, mechaników i sprzątaczek autobusowych. Wielokrotnie zmieniały się zasady dotyczące dopuszczalnej ilości przewożonych pasażerów. Konieczne było wypracowanie nowych norm i procedur postępowania, pracy by przeciwdziałać możliwości zakażenia Covid-em. Kabiny kierowców oddzielono folią od przestrzeni pasażerskiej, pierwsze rzędy foteli zabezpieczono przed zajmowaniem przez pasażerów. Załogę wyposażono w maseczki, rękawiczki, środki dezynfekcyjne. W autobusach zamontowano również dezynfektory. Unieruchomiono przyciski otwierania i zamykania drzwi – było to tylko w gestii kierowcy. Po zjeździe wieczornym autobusów do bazy następowało ozonowanie wnętrza autobusów i mycie dodatkowe wnętrza autobusów ze szczególnym uwzględnieniem dezynfekowania poręczy.

W okresie od marca do maja nastąpiło ograniczenie pracy przewozowej. Zaniechano również przewozów osób niepełnosprawnych do szkół i warsztatów – w związku z przejściem szkół na system nauki zdalnej.

W roku ubiegłym autobusy i busy Translubu przejechały łącznie **1 451 045 km** (w roku 2019 – 1 557 412 km), z czego: autobusy miejskie – 1 317 51 km, tzw. km techniczne (dojazdowe) – 92 043 km, przewozy osób niepełnosprawnych – 40 995 km, wynajmy autobusów 495 km.

Wartość majątku trwałego Spółki na koniec 2020 r. wynosiła **18 636 737,75 zł brutto** (13 825 746,53 zł netto). Kapitał założycielski wynosi **6 852 000 zł** i dzieli się na 13 704 udziałów po 500 zł każdy. 100% udziałów należy do Miasta Luboń. Translub posiada **31 autobusów** do przewozu pasażerów w komunikacji miejskiej, 5 busów do przewozu osób niepełnosprawnych i 3 samochody gospodarcze. Średnia wieku autobusów to **13 lat**.

W roku sprawozdawczym zakupiono: 4 autobusy na łączną kwotę 3 739 600 zł. Ponadto zakupiono 2 wiaty przystankowe za kwotę 16 449 zł. Na koniec 2020 r. Spółka zatrudniała 97 pracowników na 96 etatach. Za ubiegły rok Translub zapłacił 3 943 zł opłat za korzystanie ze środowiska. Spółka uzyskała za rok obrotowy zysk netto w wysokości **3 432,05 zł**. Jej sytuacja ekonomiczna w 2020 była stabilna pomimo, że występował stały wzrost cen części zamiennych do autobusów, kosztów usług oraz cen paliwa. Główną inwestycją Spółki była budowa w pełni automatycznej myjni na łączną kwotę **1 481 381 zł** (wykorzystano środki unijne).

Wystąpiły braki w obsadzie kierowców i mechaników związane z zachorowaniem na Covid i obowiązującą kwarantanną. Ogranicza się możliwość zakażenia kierowców i pozostałej załogi. Jakikolwiek przypadek zakażenia wśród kierowców spowodowałby konieczność kwarantanny załogi i ograniczenia w ilości kursów autobusów. Obowiązuje pełny alert w zakresie zabezpieczenia – kierowcy i pozostały personel mają dostęp do maseczek, rękawiczek i środków dezynfekcji. Wymaga się przestrzegania wdrożonych

procedur postępowania w przeciwdziałaniu zakażeniem Covidem. Nocna zmiana dyspozytorów ma w obowiązku nocne ozonowanie autobusów. Zarówno w autobusach jak i hali warsztatowej oraz korytarzu biura zainstalowane są dozowniki ze środkami do dezynfekcji rąk.

W związku z tendencją „starzenia” się załogi Translubu – szczególnie pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowców oraz ogólną tendencją braku na rynku pracy pracowników z prawem jazdy kategorii D-uprawniającym do kierowania autobusami – Zarząd Spółki podejmuje różne przedsięwzięcia w celu pozyskania kierowców na etaty zwalniane przez kierowców przechodzących na emerytury. Jednym z przedsięwzięć jest finansowanie kursu prawa jazdy kategorii D, a także kursu kwalifikacyjnego w zamian za przepracowanie w Translubie określonej w dodatkowo zawartym porozumieniu liczby lat, a w przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy o pracę konieczność zwrotu kosztu tych kursów. W grupie mechaników poszukuje się osób, które pasjonują się motoryzacją a nie posiadając wykształcenia w tym zakresie, chciałyby nauczyć się i zdobyć nowy zawód.

W toku dyskusji **Magdalena Kleczewska** nawiązała do środków trwałych. **Zbigniew Bernat** poinformował, że 3 autobusy, które były wyremontowane w grudniu ubiegłego roku zejdą z aktywów. **Magdalena Woźniak** zapytała czy w nowej myjni Translubu można umyć samochód z zewnątrz. **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że nie pozwalają na to zapisy w umowie dot. dofinansowania budowy myjni z udziałem środków unijnych. **Łukasz Budzyński** zapytał o oszczędności jakie firma uzyskała dzięki posiadaniu własnej myjni. **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że przede wszystkim pracownicy pracują w lepszych warunkach i bezpieczniej. Wspomniał również o opomiarowaniu prądu, i wody Poinformował, że jeszcze za wcześnie mówić o dokładnym wymiarze oszczędnościach, natomiast w przyszłym roku będzie to przedmiotem szczegółowej kalkulacji. **Monika Nawrot** zapytała czy w związku z pandemią zwiększyły się koszty funkcjonowania firmy? **Zbigniew Bernat** poinformował, że **150 000 zł** zostało przeznaczone na środki dezynfekujące. **Marek Samulczyk** poruszył problem starzejącej się kadry kierowców i zapytał o finansowanie kursów dla nowych kierowców. **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że w 2020 r. sfinansowano kursy dla dwóch nowych kierowców. **Bogdan Tarasiewicz** zapytał czy nowa myjnia może świadczyć usługi również na zewnątrz? **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że przez najbliższych 5 lat, niestety, nie. **Iwona Kaczmarek** Zapytała czy prezes zmaga się z brakiem kierowców? **Zbigniew Bernat** odpowiedział,

że to jest problem. Kierowcy poszukują pracy lepiej płatnej (np. transport ciężarowy czy biura turystyczne). **Iwona Kaczmarek** zapytała o zarobki kierowców. **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że kierowca pracujący w „świętki i piątki”, wstając o godz. 4 rano, z wszystkimi dodatkami zarabia 5 714 zł miesięcznie. **Monika Nawrot** zapytała czy każdy z kierowców po powrocie do bazy myje swój autobus? **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że autobusy są myte przez pracowników (2 jest przeszkolonych) nocnej zmiany dyspozytorów. **Monika Nawrot** zapytała co się stało ze szczotką jezdnią – czy została sprzedana, czy też zutylizowana? **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że szczotkę jezdnią pozostawiono w firmie na wszelki wypadek. **Piotr Izydorski** zwrócił na dwie uciążliwości podróżujących najdłuższym autobusem Translubu marki „MAN”. Wspomniał o złym stanie tapicerki w pojeździe oraz braku klimatyzacji, który odczuwają pasażerowie zwłaszcza latem. **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że przed laty autobus zakupiono używany i niedługo zostanie wyłomowany. **Marek Samulczyk** wyraził zadowolenie, że potrzebna dla transportu publicznego myjnia w Translubie powstała. Nawiązał również do mechaników, którzy po doszkoleniu mogliby zasilić kadrę Translubu. Zapytał, czy ktoś chętny się zgłosił? **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że dotychczas nikt się nie zgłosił. **Marek Samulczyk** poruszył problem dewastowania wiat przystankowych na terenie miasta. Zapytał, czy prezes słyszał o mającym powstać „Zielonym Przystanku” i wyraził obawę czy materiał z jakiego zostanie zbudowany (zwłaszcza elementy szklane) nie będą dewastowane. **Zbigniew Bernat** poinformował, że dewastowane wiaty przystankowe firma naprawia we własnym zakresie. Robi to ekipa złożona z dwóch pracowników. Są przystanki, których wiaty są kilkakrotnie dewastowane i naprawiane. Jeżeli chodzi o mający powstać „Zielony Przystanek”, to prezes stwierdził, że przydałby się tam monitoring. Jednocześnie wyraził obawy o donice i posadzone w niej rośliny w aspekcie działań wandalii – czy choćby palaczy papierosów, którzy będą ich używali zamiast koszy i popielniczek. Wspomniał również, że Translub przejmie nowy przystanek po upływie gwarancji. **Małgorzata Machalska** zaprosiła Zbigniewa Bernata na spotkanie dot. współpracy przy utrzymaniu nowego przystanku. Poinformowała również, że elementy szklane nie są przewidziane w konstrukcji „Zielonego Przystanku”. Projektant przewidział tu elementy ażurowe z wykorzystaniem tworzywa sztucznego (płyty plexi). **Magdalena Woźniak** poruszyła kwestię busów służących do przewozu osób niepełnosprawnych. Zapytała o stan techniczny tych pojazdów. **Zbigniew Bernat** odpowiedział, że został złożony wniosek o zwiększenie kapitału zapasowego firmy i planuje się zakup samochodu do przewozu dzieci. Dodał, że busy są na bieżąco serwisowane i remontowane.

Sprawozdanie z działalności Spółki „LOSiR” za 2020 rok (zał. nr 4).

Prezes Spółki „LOSiR” – **Michał Kosiński** podkreślił, że w ubiegłym roku spółka prowadziła swoją działalność zgodnie z umową Spółki oraz wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego. Organami spółki są: Zgromadzenie Wspólników reprezentowane przez Burmistrza Miasta Luboń, Rada Nadzorcza, której skład w roku 2020 przedstawiał się następująco: Rafał Marek – przewodniczący, Sylwia Tomczak – Krzyżanowska – członek i Andrzej Polaszek – członek oraz Zarząd reprezentowany przez Prezesa Zarządu – Michała Kosińskiego.

Kapitał zakładowy spółki na koniec 2020 r. wyniósł **17.011 udziałów** o łącznej wartości nominalnej **1 701 100 zł**. Zgodnie z uchwałą nr 1/2020 z 22 grudnia 2020 r. Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników LOSIR w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki, właściciel Spółki – Miasto Luboń objęło **3 000** nowych udziałów o łącznej wartości nominalnej **300 000 zł**. Do 31.12.2020 r. udziały te nie

zostały zarejestrowane w KRS. Prezes przypomniał również, że LOSIR świadczy usługi dla mieszkańców Lubonia w zakresie udostępniania obiektów sportowych, organizowania zawodów sportowych i festynów sportowo – rekreacyjnych oraz kulturalnych. Prowadzi również działalność w zakresie żywienia zbiorowego szkół, przedszkoli, żłobków, podmiotów indywidualnych.

Na podstawie umowy użyczenia nr 1/2019 z dnia 26.04.2019 r. zawartej pomiędzy Miastem Luboń a Spółką LOSIR oraz aneksem z dnia 17.04.2020 r., nieruchomości stanowiące własność Miasta Luboń, dotychczas zarządzane przez Spółkę LOSIR, zostały oddane w nieodpłatne użytkowanie Spółce na okres od 1 maja 2019 r. do 31 grudnia 2031 r.

W 2020 r. Miasto Luboń podjęło 2 uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki LOSIR: 14 stycznia 2020 r. o kwotę 300 000 zł. Środki z dokapitalizowania przeznaczone na bieżące utrzymanie w czasie lock down (marzec – czerwiec 2020 r. – całkowite zamknięcie branży gastronomicznej oraz działalności obiektów sportowych) i na zadania inwestycyjne oraz 22 grudnia 2020 r. o kwotę 300 000 zł. Środki z dokapitalizowania przeznaczone w roku 2021 na inwestycje i zakupy inwestycyjne.

W ubiegłym roku, w związku z wystąpieniem zagrożenia rozprzestrzeniania się wirusa COVID 19 działalność Spółki od 12 marca została niemalże całkowicie ograniczona w zakresie świadczonych przez nią usług cateringowych oraz w zakresie wynajmu hali oraz pozostałych obiektów sportowych. Zaistniała sytuacja zmusiła do wcześniejszego demontażu hal pneumatycznych (w połowie marca). Pierwotnie zakładano, że hale będą funkcjonować do końca pierwszego kwartału. Przy całkowicie ograniczonych przychodach Spółka zobowiązana była pokryć koszty stałe wynikające z podpisanych umów m.in. wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi, koszty mediów, ochrony, obsługi prawnej, obsługi BHP, leasingu, podatków oraz bieżącej konserwacji obiektów sportowych. Zarząd Spółki na bieżąco monitorował stan środków finansowych oraz podejmował działania mające na celu ograniczenie ich wydatków do niezbędnego minimum. W maju 2020 r. rozpoczął się proces stopniowego odmrażania gospodarki, dopuszczono do częściowej aktywności obiekty otwarte i hale sportowe (bez siłowni i klubów fitness). W zakresie żywienia zbiorowego uruchomiono działalność przedszkoli lecz produkcja posiłków na rzecz tych podmiotów była znikoma. Ponadto kolejne miesiące lipiec – sierpień (okres letni) to miesiące niedochodowe dla Spółki. Na utrzymanie w tych miesiącach Spółka musi zagospodarować środki wypracowane w I półroczu. Niestety, w związku z zaistniałą sytuacją wypracowane środki zostały w całości przeznaczone na bieżące utrzymanie w miesiącach kwiecień – maj 2020 r. Zachowanie płynności w okresie letnim było możliwe dzięki uzyskaniu wsparcia m.in. w ramach tarczy antykryzysowej oraz wsparcia w postaci umorzenia podatków.

Do pełnej działalności, zarówno w zakresie działalności cateringowej (usługi na rzecz szkół i przedszkoli) jak i wynajmu obiektów sportowych, Spółka powróciła z dniem 1 września 2020 r. Jednakże jej wymiar był niższy aniżeli w analogicznych miesiącach roku 2019. Spółka rozpoczęła proces odrabiania strat finansowych wynikających z sytuacji występującej w I półroczu oraz w okresie letnim. Pod koniec października 2020 r. wystąpiła tendencja wzrostowa zakażeń na COVID 19, a rząd wprowadził dodatkowe obostrzenia. Ponownie działalność cateringowa została znacznie ograniczona. Dzieci i młodzież szkół podstawowych została objęta nauką zdalną, co spowodowało zmniejszenie zapotrzebowania na usługi cateringowe w szkołach o niemalże 100%. Mimo całkowicie ograniczonych w ubiegłym roku przychodów z każdego obszaru działalności LOSIR-u, Spółce udało się zachować

płynność finansową. Było to możliwe dzięki uzyskaniu wsparcia m.in. w ramach tarczy antykryzysowej.

Główne źródła przychodów Spółki w roku 2020 kształtowały się następująco: usługi cateringowe **1 008 319,20 zł**, hala sportowa, zarządzanie obiektami zewnętrznymi 1 741 099,70 zł, pozostałe usługi (m.in. najem pomieszczeń owalu, organizacja półkolonii, usługi organizacji zajęć sportowych, wynajem powierzchni pod automaty oraz powierzchni reklamowych oraz pozostałe usługi) 102 233,17 zł. Łącznie przychody 2 851 652,07 zł. Na dzień bilansowy 31.12.2020 r. strata netto wyniosła 223 033,88 zł, natomiast strata na sprzedaży wyniosła **455 036,09 zł**.

Na koniec 2020 r. Spółka zatrudniała na umowę o pracę 26 osób (24,5 etatów), a rotacja w zatrudnieniu następowała zgodnie z zapotrzebowaniem. W stosunku do stanu na dzień 31.12.2019 r. nastąpiło zmniejszenie zatrudnienia o 2,5 etatu.

Ponadto **Michał Kosiński** przedstawił sprawozdanie za I półrocze 2021 r. i wynik finansowy na 30 czerwca: przychody netto ze sprzedaży – 1 450 027,08 zł, koszty działalności operacyjnej – 1 769 365,71 zł (strata ze sprzedaży w wysokości – 319 338 63 zł), pozostałe przychody operacyjne – 384 899,17 zł, pozostałe koszty operacyjne – 461,74 zł. **Zysk netto w wysokości 65 098,80 zł**. Przyczyną odnotowania straty na sprzedaży było wystąpienie zagrożenia rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19 i ograniczenie działalności Spółki w zakresie działalności cateringowej oraz wynajmu obiektów sportowych oraz niższy niż w latach 2019-2020 poziom wynagrodzenia na realizację w 2021 porozumienia dotyczącego utrzymania i modernizacji obiektów sportowych.

Na koniec **Michał Kosiński** zreferował zestawienie spraw sądowych, administracyjnych i egzekucyjnych prowadzonych z udziałem Spółki.

W toku dyskusji **Iwona Kaczmarek** poinformowała, że nie otrzymała odpowiedzi na zadane prezesowi pytania. Wprawdzie otrzymała je już po rozpoczęciu połączonych komisji, w związku z czym nie miała możliwości się z nimi zapoznać. **Michał Kosiński** poinformował, że pytania otrzymał w dniu posiedzenia komisji i odpowiedział na nie najszybciej jak to było możliwe. Uzgodniono, że do tematu zainteresowani powrócą po zapoznaniu się **Iwony Kaczmarek** z udzielonymi odpowiedziami. **Łukasz Budzyński** poruszył kwestię ewentualnego rozszerzenia działalności LOSiR-u o sklepiki szkolne. **Michał Kosiński** odpowiedział, że na ten temat są prowadzone rozmowy z dyrektorami szkół, jednak nie we wszystkich szkołach jest na to miejsce. **Bogdan Tarasiewicz** poruszył kwestię zbyt małej ilości miejsc parkingowych przy ul. Kołłątaja oraz potrzebie zamontowania pacholek drogowych u jej zbiegu z ul. Wojska Polskiego. **Michał Kosiński** odpowiedział, że temat jest mu znany i będzie rozmawiał z panią burmistrz na temat możliwości skośnego parkowania na ul. Westerplatte. Pozwoliłoby to na uzyskanie około trzydziestu dodatkowych miejsc parkingowych. **Magdalena Woźniak** zaprosiła Michała Kosińskiego na styczniowe posiedzenie Komisji Komunalnej, podczas którego będzie omawiana m.in. organizacja ruchu w mieście. **Monika Nawrot** zapytała o kuchnię w Szkole Podstawowej nr 4. **Michał Kosiński** odpowiedział, że kuchnia czasowo została wyłączona z produkcji, natomiast jak Spółka podejmie produkcje powyżej 700 obiadów dziennie, ponownie zostanie uruchomiona. **Monika Nawrot** zapytała o zakres remontu kotłowni w Zespole Szkół. **Michał Kosiński** były tam wymieniane wsady kotłów. Czas wymusił dokonanie remontu. Obecnie kotłownia działa prawidłowo. **Monika Nawrot** zapytała o przyłącza i liczniki mediów w

obiektach LOSiR-u. **Michał Kosiński** odpowiedział, że Spółka jest „oblicznikowana” i płaci za używane przez nią media. **Monika Nawrot** zapytała czy Spółka jest w grupie zakupowej energii? **Michał Kosiński** odpowiedział że tak. **Monika Nawrot** zapytała o transport – dowóz obiadów zleczanych w czasie pandemii przez MOPS. **Michał Kosiński** początkowo pobieraliśmy symboliczną opłatę w wysokości 1 zł za dowóz jednego obiadu, ponieważ taka była wówczas potrzeba. Obecnie nie ma z tym problemu, ponieważ zamówione obiady są odbierane od nas. **Monika Nawrot** zapytała o uchwałę dot. zwolnienia LOSiR-u przez Miasto Poznań z opłacenia podatku.

Michał Kosiński odpowiedział, że nie było to związane z COVIDEM, lecz ulgę uzyskano ze względu, że dotyczyła obiektu sportowego. **Monika Nawrot** poruszyła kwestię przedawnienia zaległości finansowych (104 000 zł) na rzecz firmy „Transporter”. **Michał Kosiński** poinformował, że sprawa dotyczy spłaty Spółki za sprzęt dostarczony przez firmę „Transporter” do siłowni. Otóż po analizach finansowo-prawnych postanowiono zwrócić się do firmy „Transporter” o przedstawienie stosownych dokumentów dot. źródła pochodzenia sprzętu dostarczonego do siłowni. Ponieważ takich dokumentów nie przedstawiono, Spółka postanowiła nie płacić pozostałych rat. **Monika Nawrot** zapytała czy sprzęt należy do Spółki? **Michał Kosiński** odpowiedział, że tak. **Magdalena Kleczewska** zapytała o boisko przy ul. Puszkina – czy COVID wpłynął na to, że nic się tam nie dzieje?

Michał Kosiński odpowiedział, że sprawa boiska jest mu znana i wcześniej się na ten temat wypowiadał. Dodał, że obecnie młodzież niechętnie gra w piłkę na boisku tego typu, nie ma tam również przyłącza energetycznego. Planowana jest wymiana sztucznej trawy na ul. Dojazdowej. Wówczas używaną trawę można by zastosować na boisku przy ul. Puszkina. Powinna tam być sztuczna trawa. Siatki i piłkochwyty są w dobrym stanie.

Radna Magdalena Kleczewska zaproponowała możliwą zmianę boiska w inny typ np. boisko do siatkówki.

Prezes obiecał przyjrzeć się pomysłowi. Uznał go za bardzo dobry i podziękował.

Iwona Kaczmarek nawiązując do sprawozdania zapytała o zaplanowane inwestycje, konkretnie o kwotę 165 034,66 zł, która została wydana. Wspomniała też o ogólnej kwocie dokapitalizowania Spółki o 600 000 zł. Zapytała czy do końca tego roku są przewidziane jeszcze jakieś inwestycje? Dyrektor ds. finansowych LOSiR-u – **Anna Pruchniewicz** poinformowała, że środki finansowe, o których mowa zostały przeznaczone częściowo na wydatki bieżące, a częściowo na wydatki majątkowe. Spowodowane to było mechanizmem ich przekazywania. Chodziło o to, żeby Spółka zachowała płynność finansową. W uzupełnieniu **Małgorzata Machalska** dodała, że przyjęto taki model dofinansowywania spółek miejskich, po to, żeby miały środki na działalność i posiadały zdolność kredytową. Szerzej będzie o tym mówione przy okazji omawiania uchwały budżetowej. **Marek Samulczyk**, nawiązując do boiska przy ul. Puszkina stwierdził, że jeszcze kilka lat temu tętniło życiem i nie wie co się stało.

Michał Kosiński odpowiedział, że nie przeczy, że tak było ale obecnie mamy boiska np. przy ulicach: Kołłątaja, Szkolnej, Jaśminowej ze sztuczną, nawierzchnią, oświetlone i cieszące się dużym powodzeniem wśród dzieci i młodzieży. Prezes podkreślił, że będzie zadowolony jak uda się na boisku przy ul. Puszkina położyć sztuczną nawierzchnię, ale póki co warto spróbować urządzić tam Boisko do siatkówki. **Marek Samulczyk** zapytał czy jest szansa na wybudowanie jakże potrzebnego boiska o sztucznej nawierzchni przy ul. Rzecznej i za pomocą jakich środków? **Michał Kosiński** odpowiedział, że nie ulega wątpliwości, iż boisko jest bardzo potrzebne, natomiast Spółka nie jest w stanie wybudować go z własnych środków finansowych, a jest to koszt ok. 3 000 000 zł. Dodał, że są składane

stosowne wnioski o pozyskanie funduszy zewnętrznych (może w programie Nowym Ład?). Rozważana jest też możliwość budowy etapami. Są gotowe pozwolenie na budowę i projekt. **Marek Samulczyk** nawiązał do firmy Transporter. Zapytał czy prezes jest pewien, że przedsiębiorca się nie odezwie i nie złoży w sądzie pozwu. **Michał Kosiński** odpowiedział, że biorąc pod uwagę analizy prawne jest tego pewien. **Marek Samulczyk** przyznał, że jeżeli tak jest, to się bardzo cieszy. Następnie poruszył kwestię zatrudnienia w administracji Spółki pięciu osób. Anna Pruchniewicz poinformowała, że w administracji są zatrudnieni: dyrektor finansowy, księgowy (1/2 etatu), kierownik hali i kierownik obiektów sportowych. **Marek Samulczyk** stwierdził, że nie spotkał się jeszcze, żeby w małych firmach oprócz księgowego był zatrudniony dyrektor finansowy. Zapytał, czy wiąże się to z zatrudnianiem księgowego na 1/2 etatu? **Michał Kosiński** odpowiedział, że dyrektor finansowy zajmuje się finansami i kadrami Spółki, w której pracuje się w cyklu siedmiodniowym w godz. od 7 do 22 i obowiązuje pełna dyspozycyjność. **Marek Samulczyk** nawiązał do przeciętnego wynagrodzenia w Spółce, które wynosi 3 800 zł brutto bez członków Zarządu. Zapytał o wysokość pensji prezesa Spółki. Otrzymał odpowiedź, że jest ono ujęte w składanych przez prezesa oświadczeniach majątkowych. Radny zapytał też czy w tym roku prezes otrzymał podwyżkę wynagrodzenia. **Michał Kosiński** poinformował, że w ramach regulaminowej podwyżki jego wynagrodzenie wzrosło o 300 zł brutto. Dodał, że regulacja płac dotyczy wszystkich pracowników i podkreślił, że w trudnym czasie pandemii nie obniżono pensji pracownikom. **Marek Samulczyk** nawiązał do zysku z hal pneumatycznych (19 000 zł) w aspekcie spłacanych za nie dwóch rat po 25 000 zł. **Michał Kosiński** poinformował, że zysk jest niższy od planowanego ale kto by się spodziewał, że lubońskie kluby wywalczą tak duże zniżki. Wynajem hal jest u nas znacznie tańszy niż u sąsiadów np. w Puszczykowie. Wyraził zadowolenie, że w lubońskich halach ćwiczy i trenuje 900 dzieci, a boiska tętnią życiem przez cały rok. **Anna Pruchniewicz** dodała, że raty traktowane są jako koszt postawionej inwestycji. **Marek Samulczyk** zapytał ile kupiono hal pneumatycznych? **Michał Kosiński** odpowiedział, że dwie. **Marek Samulczyk** zauważył, że jeszcze jedna leży. **Michał Kosiński** odpowiedział, że udało się zorganizować trzecią, za którą Spółka nie zapłaciła ani złotówki. **Marek Samulczyk** stwierdził, że bez dofinansowania LOSiR-u przez Miasto Spółka już by nie istniała i wyraził nadzieję, że po ustaniu pandemii będzie się sama finansowała. Nawiązał też do niedawnego podniesienia podatków od nieruchomości, przypominając, że był przeciwny podniesienia go przedsiębiorcom. Dodał, że na podniesieniu podatków Miasto zyska 600 000 zł i zastanawiał się na co ta kwota jest bardziej potrzebna? W odpowiedzi **Michał Kosiński** zauważył, że w całej Polsce firmy komunalne są dofinansowywane, ponieważ żadna samodzielnie nie dałaby rady się utrzymać. Odnosząc się do tej kwestii **Małgorzata Machalska** stwierdziła, że nie przypomina sobie uzgodnień, żeby Spółka miała się sama utrzymać, bo to tak, jakbyśmy mówili, że transport publiczny i szkoły mają na siebie zarobić, a to jest niemożliwe. Pieniądze przeznaczamy na polepszenie warunków korzystania mieszkańców ze sportu. Pieniądze na hale, boiska i kadrę, która tam pracuje. Spółka jest narzędziem do realizacji zadań, jakie Miasto musi realizować i trzeba to dofinansować. Dodała, że Spółka nie musiałaby zarabiać na działalności, a z obiektów korzystałoby nieodpłatnie mieszkańcy. To, że pozyskuje środki zewnętrzne oraz środki z działalności powoduje, że Miasto mniej dopłaca. **Marek Samulczyk** podkreślił, że nie mówił o innych spółkach tylko o LOSiR-ze. Dodał, że kiedyś to, co obecnie robi Spółka ogarniał Zakład Budżetowy i też sobie dawał radę. Wspomniał również, że przed laty sam wynajmował salę i płacił za to szkole. **Małgorzata Machalska** przyznała, że Zakład Budżetowy wcześniej

istniał, ale stworzono koncepcję, w myśl której miał powstać catering i zadaniem Spółki było to wykonać.

Magdalena Woźniak poinformowała, że w porządku posiedzenia nie ma punktu wolne głosy mieszkańców ale udziela głosu mieszkańcowi – Damianowi Skobiejowi.

Damian Skobiej stwierdził, że przysłuchując się dyskusji, odniósł wrażenie, że prezes LOSiR-u nie ma pomysłu na działalność Spółki. Istotnym było zapytanie o dochody prezesa Spółki i nie rozumienie dlaczego, jeżeli jest to ujęte w oświadczeniu majątkowym, nie możemy teraz usłyszeć o wysokości tego wynagrodzenia. Zadał pytanie dyrektorowi finansowemu LOSiR-u jaki jest roczny koszt administracji Spółki?

Anna Pruchniewicz odpowiedziała, że nie jest przygotowana technicznie do udzielenia takiej informacji ale podała ogólny koszt wynagrodzeń wszystkich pracowników Spółki, który rocznie wynosi 1 561 884,85 zł. **Damian Skobiej** stwierdził, że interesują go koszty utrzymania administracji – Zarządu Spółki. Myśli czy nie należy zastanowić się w przyszłości czy nie powołać ponownie Zakładu Budżetowego i nie zlikwidować Spółki, która przynosi stratę. Mieszkaniec zapytał również prezesa czy otrzymał na koniec ubiegłego roku dodatkowa roczną nagrodę.

Michał Kosiński odpowiedział, że dostał, przyznaną przez panią burmistrz. **Damian Skobiej** odpowiedział, iż rozumie, że przyznano nagrodę człowiekowi, który wykazał stratę. Dodał, że taka nagroda jest nie na miejscu i godzi w budżet miasta, doprowadzając do niekorzystnego rozporządzania naszymi podatkami.

Małgorzata Machalska poinformowała, że nagroda roczna nie jest przyznawana za efekty pracy tylko i wyłącznie. Regulują to stosowne przepisy dot. wszystkich prezesów spółek na terenie całej Polski zatrudnionych na kontraktach menadżerskich (umowa przewiduje wynagrodzenie stałe i zmienne). Przepisy ściśle regulują jakie są zasady przyznawania dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Zaprosiła Damiana Skobieja do zapoznania się z tymi przepisami. Spółki komunalne są powoływane po to, żeby zaspokajać potrzeby mieszkańców w danym zakresie, a nie po to żeby generować zysk. W odpowiedzi **Damian Skobiej** powiedział, że rozumie panią burmistrz, ale chodzi mu o to, żeby porównać koszt prowadzenia Spółki w porównaniu do kosztów, gdyby Spółkę zlikwidować i część zadań przekazać Urzędowi Miasta (Zakład Budżetowy), a zaoszczędzone pieniądze skromnego budżetu przekazać na inne cele. W odpowiedzi **Małgorzata Machalska** powiedziała, że dobrze by było gdyby pan Skobiej zapoznał się z historią Spółki. Celem jej powstania było rozszerzenie działalności o catering – obiady dla szkół, czego nie mógł robić Zakład Budżetowy. Dodała, że koszty byłyby podobne. Wprawdzie nie byłoby trzeba powoływać Rady Nadzorczej, ale to znikoma oszczędność. **Marek Samulczyk** zapytał w jaki sposób Rada Nadzorcza wspierała Zarząd LOSiR-u w trudnym czasie pandemii? **Michał Kosiński** odpowiedział: współpracowaliśmy, a Rada Nadzorcza spełnia swoją rolę. Mamy pewne pomysły, które wprowadzamy w życie, natomiast Rada Nadzorcza te pomysły opiniuje. W składzie rady jest radca prawny i finansista. W czasie pandemii kontakt między nami jest wzmożony.

Na tym zakończono analizowanie sprawozdania, a przewodnicząca Komisji Organizacyjno Prawnej, pani **Magdalena Woźniak** podziękowała Prezesom i Dyrektorowi za, przygotowanie dokumentów dla Radnych, prezentacje i poświęcony czas.

Ad 3.

Projekty uchwał przedstawiała przewodnicząca Komisji Organizacyjno-Prawnej, Magdalena Woźniak, Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska, i Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.

A. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2021 rok

Przebieg głosowania Komisji Budżetu i Finansów nad projektem uchwały:

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 7 osób

(Katarzyna Ekwińska, Piotr Izydorski, Magdalena Kleczewska, Teresa Zygmantowska, Paweł Krzyżostaniak, Hieronim Gawelski, Karolina Wilczyńska-Kąkol);

Przeciw – 0 osób;

Wstrzymały się od głosu – 3 osoby (Iwona Kaczmarek, Monika Nawrot, Elżbieta Zapłata-Szwedziak).

Wszyscy obecni.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

B. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/217/2020 Rady Miasta Luboń z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2021-2036.

Przebieg głosowania Komisji Budżetu i Finansów nad projektem uchwały:

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 7 osób

(Katarzyna Ekwińska, Piotr Izydorski, Magdalena Kleczewska, Teresa Zygmantowska, Paweł Krzyżostaniak, Hieronim Gawelski, Karolina Wilczyńska-Kąkol);

Przeciw – 0 osób;

Wstrzymały się od głosu – 3 osoby (Iwona Kaczmarek, Monika Nawrot, Elżbieta Zapłata-Szwedziak).

Wszyscy obecni.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

C. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do dwóch lat.

W toku dyskusji **Monika Nawrot** zapytała czy do stawki 30 zł/1 m² dochodzi jeszcze podatek. **Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że o wysokości stawki prześle informacje na sesji, natomiast stawka zawiera już podatek od nieruchomości.

Przebieg głosowania Komisji Budżetu i Finansów nad projektem uchwały:

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 8 osób

(Katarzyna Ekwińska, Piotr Izydorski, Magdalena Kleczewska, Teresa Zygmantowska, Paweł Krzyżostaniak, Hieronim Gawelski, Karolina Wilczyńska-Kąkol, Elżbieta Zapłata-Szwedziak);

Przeciw – 0 osób;

Wstrzymały się od głosu – 3 osoby (Iwona Kaczmarek, Monika Nawrot).

Wszyscy obecni.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

D. Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze skateparku zlokalizowanego w Luboniu w Parku Papieskim.

E. Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała projektu uchwały w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla miasta Luboń na lata 2021-2030.

F. Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górny Lasek w rejonie ul. Sobieskiego 65”.

G. Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/95/2019 Rady Miasta Luboń z dnia 26 września 2019 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Za autostradą”.

H. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik.

W toku dyskusji **Iwona Kaczmarek** zapytała czy mamy dane o ile wzrosła ilość odpadów zmieszanych (lata 2019-2020)? **Małgorzata Machalska** poinformowała, że poprosi żeby te dane przygotować. Dodała, że nawiązaliśmy współpracę ze spalarnią śmieci i dzięki temu opłata dla mieszkańców będzie tańsza o 3 zł/1 osobę miesięcznie. Stwierdziła również, że nie stać nas na dopłacanie do systemu. **Łukasz Budzyński** zwrócił uwagę na wzrost konsumpcji, który się przekłada na wzrost ilości wytwarzanych śmieci. **Monika Nawrot** zapytała o ilość mieszkańców naszego miasta. Otrzymała odpowiedź, że na podstawie złożonych deklaracji mamy 30 877 mieszkańców. **Bogdan Tarasiewicz** zapytał jaki procent mieszkańców nie płaci za śmieci? **Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że nie duży tzn. 5-6%. Dodała, że został zatrudniony pracownik w celu zwiększenia procentu ściągłości opłat za odpady komunalne. **Iwona Nawrot** zapytała ile osób jest poza rejestrem? **Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że ok. 2 000 osób zamieszkałych w naszym mieście. **Małgorzata Nyćkowiak** zapytała czy jeżeli wzrosną opłaty, to będzie częstszy odbiór odpadów wielkogabarytowych? **Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że nie kalkulowano tego, ponieważ stawka musiałaby być większa. **Małgorzata Nyćkowiak** poruszyła kwestię bloków mieszkalnych w tym aspekcie. **Małgorzata Machalska** wspomniała o porozumieniu zawartym między os. Lubonianka a KOM-LUBEM. **Magdalena Kleczewska** zapytała czy zarabiamy na wywozie szkła? **Małgorzata Machalska** odpowiedział, że nie. **Marek Samulczyk** powiedział, że jego zdaniem jeżeli chodzi o duże gabaryty, częstotliwość ich odbioru nie ma wpływu na koszty, ponieważ czy raz na kwartał, czy raz na pół roku i tak odbieramy każda ich ilość. **Małgorzata Machalska** przypomniała o możliwości odwożenia dużych gabarytów na PSZOK. **Monika Nawrot** nawiązując do wszystkich lubońskich osiedli „blokowych” zapytała dlaczego jedna grupa mieszkańców przyczynia się do zwiększenia kosztów ponoszonych przez pozostałych mieszkańców?.

Przebieg głosowania Komisji Budżetu i Finansów nad projektem uchwały:

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 7 osób (Katarzyna Ekwińska, Piotr Izydorski, Magdalena Kleczewska, Teresa Zygmantowska, Paweł Krzyżostaniak, Hieronim Gawelski, Karolina Wilczyńska-Kąkol);

Przeciw – 1 osoba (Elżbieta Zapłata-Szwedziak);

Wstrzymały się od głosu – 2 osoby (Iwona Kaczmarek, Monika Nawrot).

Wszyscy obecni.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

- I. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w przedmiocie powierzenia Miastu Poznań przez Miasto Luboń zadania publicznego polegającego na zagospodarowaniu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych pochodzących z terenu Lubonia, którego wykonanie nastąpi w Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Poznaniu.**

W toku dyskusji **Marek Samulczyk** podkreślił, że jest to sukces – za tonę odpadów zapłacimy o połowę mniej. Przypomniał, że wcześniej pytał dlaczego nie przystępujemy do spalarni? Miasto Luboń będzie jedyne w powiecie – tylko się cieszyć. **Magdalena Kleczewska** zapytała ile ton odpadów będziemy wywozić do spalarni. **Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że zadeklarowaliśmy 7 500 ton i tyle Poznań przyjmie. Jeżeli nieznacznie przekroczymy limit, to spalarnia też nadwyżkę przyjmie. Jednak może się okazać, że już w październiku wyczerpiemy limit. Wtedy mamy jeszcze rezerwę w Grupie Zakupowej. **Iwona Kaczmarek** zapytała czy na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska będzie obecny prezes KOM-LUB-u. Otrzymała odpowiedź, że tak. **Marek Samulczyk** Wspomniał, że produkujemy 7 000 ton odpadów, to nie obawiamy się o limit, ponieważ mamy zaplanowaną budowę punktu przeładunkowego. **Małgorzata Machalska** poinformowała, że nie można będzie tam magazynować odpadów. **Monika Nawrot** zapytała na jaki okres zostało podpisane porozumienie?. **Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że do 2041 r.

Przebieg głosowania Komisji Budżetu i Finansów nad projektem uchwały:

Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 9 osób

(Katarzyna Ekwińska, Piotr Izydorski, Magdalena Kleczewska, Teresa Zygmantowska, Paweł Krzyżostaniak, Hieronim Gawelski, Karolina Wilczyńska-Kąkol, Iwona Kaczmarek, Elżbieta Zapłata-Szwedziak);

Przeciw – 0 osób;

Wstrzymała się od głosu – 1 osoba (Monika Nawrot).

Wszyscy obecni.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

- J. Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Luboń z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na 2022 rok.
- K. Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022.
- L. Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Lawendowa w Luboniu.
- Ł. Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Luboń i nadania jej statutu.
- M. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa przez Miasto Luboń nieruchomości gruntowej stanowiącej działki nr 6/6, 3/7 i 4/6, położone w Luboniu, przy ul. Buczka.

Dyskusji nie było.

**Przebieg głosowania Komisji Budżetu i Finansów nad projektem uchwały:
Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 9 osób**
(Katarzyna Ekwińska, Piotr Izydorski, Magdalena Kleczewska, Teresa Zygmantowska, Hieronim Gawelski, Karolina Wilczyńska-Kąkol, Iwona Kaczmarek, Monika Nawrot, Elżbieta Zapłata-Szwedziak);
Przeciw – 0 osób;
Wstrzymało się od głosu – 0 osób.
Nieobecny: Paweł Krzyżostaniak.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

- N. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych w mieście Luboń.

W toku dyskusji **Monika Nawrot** zapytała czy wpłynęły wnioski o udzielenie dotacji. Małgorzata Machalska odpowiedziała, że wpłynął wniosek parafii Św. Barbary na remont kościelnych organów.

**Przebieg głosowania Komisji Budżetu i Finansów nad projektem uchwały:
Za wyrażeniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowało – 8 osób**
(Katarzyna Ekwińska, Piotr Izydorski, Magdalena Kleczewska, Teresa Zygmantowska, Hieronim Gawelski, Karolina Wilczyńska-Kąkol, Monika Nawrot, Elżbieta Zapłata-Szwedziak);
Przeciw – 0 osób;
Wstrzymała się od głosu – 1 osoba (Iwona Kaczmarek).

Nieobecny: Paweł Krzyżostaniak.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 4.

Katarzyna Ekwińska przypomniała o przesyłaniu propozycji do Planu Pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2022 rok.

Ad.5.

Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Budżetu i Finansów Przewodnicząca Katarzyna Ekwińska zamknęła posiedzenie o godz. 19.59.

Protokolant

Przewodnicząca

Dominika Kędziora

Katarzyna Ekwińska

Załączniki:

- 1. Lista obecności.**
- 2. Sprawozdanie z działalności Spółki KOM-LUB za 2020 rok.**
- 3. Sprawozdanie z działalności Firmy Translub za 2020 rok**
- 4. Sprawozdanie z działalności Spółki LOSiR za 2020 rok.**