

**Protokół nr 2/2018**  
**posiedzenia Komisji Komunalnej**  
**Rady Miasta Luboń**  
**z dnia 14.12.2018r.**

**Komisja Komunalna rozpoczęła się o godz. 16:00.**

Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Andrzej Okupniak stwierdził prawomocność posiedzenia, quorum.

**Obecność zgodnie z listą obecności (zał. nr 1).**

W posiedzeniu Komisji Komunalnej uczestniczyło jedenastu (11) członków Komisji (wszyscy obecni).

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz Miasta Luboń, Małgorzata Machalska,
- Zastępca Burmistrza, Michał Popławski,
- Prezes Lubońskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Luboniu, pan Michał Kosiński,
- Pracownicy Urzędu Miasta Luboń: Henryka Grygier, dyrektor Biura Majątku Komunalnego, Krzysztof Knopczyński – zastępca dyrektora BMK, Hubert Prałat – kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń i pracownik tego wydziału, pani Anna Wieczorek, Michał Rusin, pracownik Wydziału Spraw Komunalnych, Leszek Jurga – pracownik WSK, Dominika Kędziora, pracownik Biura Rady;
- Mieszkańcy ulicy Ignacego Paderewskiego w Luboniu, pan Świergiel i Wieloch.

**Dalej Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zaproponował porządek obrad Komisji Komunalnej:**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2018 rok.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2018-2028.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenia ostatecznego terminu ich dokonania.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Luboń na 2019 rok z autopoprawkami.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2029 z autopoprawkami.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy na okres do roku.
9. Plan pracy Komisji Komunalnej na rok 2019.

10. Wolne głosy i wnioski radnych.

11. Przyjęcie protokołu nr 1/2018 z posiedzenia Komisji Komunalnej, z dnia 29 listopada 2018r.

12. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

**Ad 2.**

**Na Komisję Komunalną przyszło dwóch (2) mieszkańców ulicy Ignacego Paderewskiego. Zapytali, kiedy jest przewidziana przebudowa ulicy Paderewskiego?.**

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** na wstępie zaznaczył, że wszystkie projekty są wykonywane po to, żeby je realizować. Tak też jest z ulicą Paderewskiego. Najpierw zrealizowana zostanie ulica Wschodnia i Rydla, następnie Paderewskiego. Będzie to najwcześniej II połowa 2019 roku, pod warunkiem, że wystarczy środków finansowych.

**Pan Świergiel** zapytał, na jakim etapie stanął projekt, bo znaki, które miały być usunięte cały czas obowiązują?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział, że projekt jest gotowy i gwarantuje, że po jego wykonaniu, znaki zostaną w ulicy usunięte (zakaz postoju).

**Panowie Świergiel i Wieloch** zapytali, czy o wykonaniu tej inwestycji będzie decydować jeszcze Komisja Komunalna Rady Miasta Luboń?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział, że na tę inwestycję zgoda Komisji Komunalnej już zapadła. Sprawa była opiniowana i uznano słuszność i celowość przedmiotowych prac. Zatem realizacja projektu zależy wyłącznie od środków finansowych, którego koszt oszacowano na kwotę ok. 300.000,00 zł.

**Pan Świergiel** zapytał, czy jeżeli w roku 2019 środków finansowych nie wystarczy, to w roku 2020 inwestycja ta będzie realizowana jako pierwsza?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział, że inwestycja ta zostanie zrealizowana na pewno. Jest to odcinek 100 metrów, tak więc nie jest to wyjątkowo trudne dla Miasta zadanie. W czerwcu 2019 roku będzie wiadomo dokładnie, jakimi środkami finansowymi dysponuje na inwestycje Miasto. Wtedy Burmistrz powie coś więcej.

Na tym dyskusję zakończono.

### Ad 3.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2018 rok. przedstawił Zastępca Burmistrz, Michał Popławski.**

Zmiany w budżecie dotyczyły głównie Działu 900, w którym na zadanie inwestycyjne dla Spółki Losir przewidziano 200.000,00 zł. Ta kwota przeznaczona zostanie na zakup hal balonowych pneumatycznych. W tym miejscu o przedstawienie szczegółów przedmiotowej inwestycji Zastępca Burmistrza, Michał Popławski poprosił prezesa Lubońskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, pana Michała Kosińskiego.

Prezes Lubońskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, pan Michał Kosiński poinformował, że głównym celem inwestycji jest:

- *zapewnienie ciągłości działania obiektów sportowych*
- *uzupełnienie bazy sportowej dla sp 5 i sp4 w Luboniu*
- *zaspokojenie potrzeb treningowych dla klubów sportowych działających w Luboniu*
- *działalność komercyjna – wynajem hal dla podmiotów zewnętrznych*
- *organizacja zawodów i turniejów dla środowisk i klubów sportowych.*
- *możliwość udostępnienia grupom niezorganizowanym z animatorem sportowym.*

Miejsce posadowienia:

Hala nr 1 – boisko ze sztuczną trawą wraz z bieżnią tartanową - ul. Kołłątaja 2

Hala nr 2 – boisko ze sztuczną trawą - ul. Dojazdowa

Czas funkcjonowania: - od początku listopada do końca marca ( hala nr 1) i od grudnia do końca lutego ( hala nr2)

Rozmiar hali – 60 m x 34 m i 56m x 34m. Wysokość hali – ok 11 m.

Hale ogrzewane opcjonalnie w zależności od warunków atmosferycznych na zewnątrz.

**Koszt inwestycji łączny - 2 hale – ok 270 tys. zł brutto.** Koszt obejmuje wszystkie elementy składowe inwestycji - zakup balonów, urządzeń sterujących, wykonanie szklanek kotwiczących, dopasowanie balonu , montaż, transport.

Finansowanie inwestycji – ( dokapitalizowanie celowe) – 2 obiekty

Etap 1

- I rata za hale pneumatyczne – 33 948 zł brutto
- transport z za i wyładunkiem – 17 000 zł brutto

Etap 2

- wytyczenie szklanek – podmurówki – 4000 zł brutto
- zakup szpilek kotwiących chemicznych – 7000 zł brutto
- wykonanie szklanek - podmurówek – 30 000 zł brutto
- doprowadzenie en. elektrycznej – 2000 zł brutto

Etap 3

- zakup i montaż elementów sterujących – 100 000 zł brutto
  - wykonanie przeróbek i dopasowanie hal – 10 000 zł brutto
  - zakup i montaż kontenerów ochronnych dla urządzeń sterujących – 8 000 zł brutto
  - montaż hal - prace końcowe = 24 000 zł brutto
- po sezonie halowym zapłata II raty za hale – 33 948 zł brutto

Razem koszty inwestycji - 269896 zł brutto

### **Hala ul. KOLŁATAJA obiekt czynny od początku listopada do końca marca**

**Koszty** związane z użytkowaniem balonu w trakcie sezonu ul. Kołłątaja:

- 1/ Oświetlenie 50 zł brutto na 1 dobę tj. 30 dni x 50 zł x 5 m-cy = 7.500 zł brutto.
- 2/ Energia dla nawiewu 115 zł brutto na 1 dobę, tj. 115 zł x 30 dni x 5 m-cy = 17.250 zł brutto.
- 3/ Ogrzewanie - opcjonalnie ok 5.000 zł na m-c x 5 m-cy = 25.000 zł brutto
- 4/ Koszt montażu – 5.000 zł brutto
- 5/ Koszty osobowe 24.275 zł, w tym pracownik obiektu 1.262 zł x 5 m-cy = 6.310 zł, pracownik obiektu 3.593 zł x 5 m-cy = 17.965 zł

#### **RAZEM KOSZTY**

- z ogrzewaniem 79.025 zł brutto, tj. 64.248 zł netto
- bez ogrzewania 54.025 zł brutto, tj. 43.923 zł netto

#### **Stopa zwrotu inwestycji**

W przypadku instalacji balonu na boisku przy LOSIRZE **koszt wynajmu powinien wynosić 130,- netto za godzinę**. Średnie szacowane wynajęcie tego obiektu w okresie od połowy listopada do końca marca to ok 40 godzin tygodniowo/bez Szkoły/.

Szacunkowy przychód z tego tytułu od 10 listopada do 30 marca /19 tygodni/ to 19 x 40 x 130 = **98 800 złotych netto**.

W przypadku korzystania z balonu przez Szkołę koszt użytkowania na 1 dzień wynosi 150 zł netto tj. 150 zł x 100 dni = 15.000 zł netto przychodu

#### **RAZEM PRZYCHODY 113.800 zł netto**

- szkoła 15.000 zł
- pozostały najem 98.800 zł

#### **Zysk:**

- uwzględniając koszty z ogrzewaniem 49.552 zł
- uwzględniając koszty bez ogrzewania 69.877 zł.

### **BOISKO ORLIK - obiekt czynny od 1 grudnia do 28 lutego.**

Koszty związane z instalacją oraz użytkowaniem balonu na ul. Dojazdowej

- 1/ Oświetlenie 50 zł brutto na 1 dobę tj. 30 dni x 50 zł x 3 m-ce = 4.500 zł brutto.
- 2/ Energia dla nawiewu 115 zł brutto na 1 dobę, tj. 115 zł x 30 dni x 3 m-ce = 10.350 zł
- 3/ Ogrzewanie - opcjonalnie ok 5.000 zł na m-c x 3 m-ce = 15.000 zł brutto
- 4/ Koszt montażu - 5.000 zł brutto
- 5/ Koszty osobowe – 9.000zł brutto

#### **RAZEM KOSZTY**

- z ogrzewaniem 43.850 zł brutto, tj. 35.650 zł netto
- bez ogrzewania 28.850 zł brutto, tj. 23.455 zł netto

#### **Stopa zwrotu inwestycji**

Szacunkowy koszt wynajmu to **145 złotych netto**. Czas wynajmu to ok 40 godzin w tygodniu/bez Szkoły/. Szacowany przychód we wspomnianym okresie to 13 tygodni x 40 godzin x 145,00 = **75 400,- netto**.

W przypadku korzystania z balonu przez Szkołę koszt użytkowania na 1 dzień wynosi 150 zł netto tj. 150 zł x 60 dni = 9.000 zł netto przychodu

**RAZEM PRZYCHODY 84.400 zł netto**

- szkoła 9.000 zł
- pozostały najem 75.400 zł

**Zysk:**

- uwzględniając koszty z ogrzewaniem 48.750 zł
- uwzględniając koszty bez ogrzewania 60.945 zł.

**Podsumowanie 2 HALE**

**Razem szacunkowy przychód to 198.200 zł dotyczy balonów na Kollątaja i Orliku – Dojazdowa.**

Roczny przychód z obu hal - 198.200 zł

Koszt z ogrzewaniem obu hal - 99.898 zł / zysk / rok/98.302 zł.

koszt bez ogrzewania obu hal – 67.378 zł / zysk /rok/130822 zł.

Po przedstawieniu szacunkowych kosztów i dochodów przedmiotowej inwestycji, Prezes poprosił o dokapitalizowanie Spółki Losir.

**Dyskusja:**

**Jako pierwsza głos zabrała radna Iwona Kaczmarek**, która zapytała, czy w halach balonowych będą też korty tenisowe?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnej, że kortów tenisowych nie będzie.

**Radna Magdalena Woźniak** zapytała o żywotność materiału, z którego hale te są budowane?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnej, że człowiek, od którego hale mają być zakupione ma je 6 lat i nie miał żadnych awarii. Nie sprzedaje ich z powodu wadliwości, tylko z powodu braku zainteresowania współpracy miasta, z którego się wywodzi. Balony są dwupowłokowe i są to rzeczy bardzo wytrzymałe. Materiał dobrze przepuszcza światło, jest ognioodporny.

**Radna Monika Nawrot:** Czyli balony nie zostaną zakupione od producenta, tylko z tzw. „drugiej ręki”?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński:** Tak. Dlatego mówimy o takiej cenie (razem koszt inwestycji - 269896 zł brutto). Gdyby była mowa o producencie, to przy dwóch halach koszt inwestycji wyniósłby ok. 1,5 mln zł.

**Radna Monika Nawrot** zapytała jaka będzie gwarancja na zakupiony sprzęt?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński:** Otrzymana gwarancja będzie dotyczyła jednego

sezonu.

**Radna Monika Nawrot** zapytała o koszty magazynowania?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński:** Sprzęt magazynowany będzie we własnym zakresie.

**Radna Monika Nawrot:** Znaczą gdzie?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński:** Hale balonowe zwijane są jak namiot. Przechowywane są na paletach. Palety te będą chowane pod wiatami. Jedna wiata, ok. 50 m<sup>2</sup> zostanie postawiona przy ul. Kołłątaja, druga przy Dojazdowej.

**Radna Monika Nawrot** miała też pytanie dotyczące procedury, tzn. czy ustawienie balonów wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, czy wystarczy zgłoszenie?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnej, że wystarczy samo zgłoszenie, co potwierdzili inni właściciele balonów.

**Radna Monika Nawrot** sugerowała, żeby upewnić się u źródła.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, czy Prezes sprawdzał inne oferty, czy wystąpił z zamówieniem i próbował porównać ceny?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnemu, że sprawdzał i innych ofert nie znalazł. To jest rzecz używana. W Polsce innych ofert nie było. Być może większa oferta byłaby poza granicami kraju, szczególnie w Szwajcarii, ale tej opcji nie brano pod uwagę, głównie ze względu na koszty transportu i barierę językową.

**Radny Marek Samulczyk** podsumowując przedstawioną przez Prezesa ofertę powiedział, że założenia przedstawione radnym, iż w dwa lata zwróci się cała inwestycja dotycząca zakupu i ustawienia hal balonowych jest tak piękna, że aż niewiarygodna. Najbardziej zastanawiający jest fakt, że skoro jest to tak intratna inwestycja jak przedstawił Prezes, to dlaczego inne gminy w Polsce, niektóre dużo bogatsze, nie wpadły jeszcze na taki pomysł? Radny Marek Samulczyk życzył, żeby wreszcie coś się udało, choć sam do pomysłu podchodził sceptycznie. Było już wiele wizji na Losir. Najpierw kuchnia, która okazała się klapą. Miały być wielkie zyski, są straty. Potem New York, siłownia. To samo. Miasto musiało kilkakrotnie halę dofinansowywać i podnosić „z kolan”. Balony, to kolejna piękna wizja, a rezultat zobaczymy, żeby tylko się nie powtórzył ten z przeszłości, bo tak może być. Papier przyjmie wszystko. Wizje można mieć najpiękniejsze i niejedna z nich już radnym przedstawiana była. Liczą się efekty.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnemu, że sam się dziwi, że inne gminy na ten pomysł jeszcze nie wpadły. Miał pełne przekonanie, że będzie to inwestycja celowa i intratna.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, kiedy balony będą ustawiane?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnemu, że w przyszłym roku, tj. 2019, okolice października.

**Radny Marek Samulczyk** zwrócił też uwagę na fakt, że agregaty o mocy 7KW mogą nie wystarczyć do zasilania hal balonowych. Jeśli coś się stanie, trzeba będzie zasilać je z sieci. Wtedy koszty na pewno wzrosną, bo energia może nawet dwukrotnie wzrosnąć.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnemu, że myśląc takimi kategoriami, to rzeczywiście może wydarzyć się wszystko. Natomiast agregaty o mocy 7 KW na pewno wystarczą do zasilania hal balonowych.

**Radny Andrzej Okupniak** zapytał o kwotę 8 tys. zł przewidzianą na zakup dwóch wiat do przechowywania balonów, co to będą za wiaty i czy kwota ta wystarczy?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnemu, że będą to dwa garaże blaszane, jak już wcześniej zostało powiedziane, jeden zostanie ustawiony przy ul. Kołłątaja, drugi przy ul. Dojazdowej, a koszt zakupu jednego nie przekroczy 4 tys. zł. Garaże o gabarytach 5 m na 3 m można kupić za 1.700,00 zł. Przyjeżdża firma i ustawia je gotowe do użytku. Tak więc jest to kwota wystarczająca.

**Radny Andrzej Okupniak** zapytał, w której pozycji została zapisana kwota na zakup wiat, w których magazynowane będą balony?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnemu, że wiaty zostaną zakupione ze środków własnych Spółki.

**Radny Andrzej Okupniak:** Czyli przedstawione radnym koszty przedsięwzięcia nie obejmują wszystkiego, tzn., że inwestycja będzie droższa.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński:** Są to rzeczy na które Spółka znajdzie pieniądze.

**Radny Andrzej Okupniak** zapytał, jakie stare są te balony?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński:** Dwudziestoletnie (20 letnie).

**Radny Andrzej Okupniak:** Czy ktoś je widział?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnemu, że widział je osobiście.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, jaki będzie coroczny koszt montażu i demontażu hal balonowych?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnej, że ok. 5 tys. zł.

**Radny Marek Samulczyk:** Namioty mają już 20 lat. Jaki jest okres ich przydatności?.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** odpowiedział radnemu, że Szwajcarzy twierdzą, iż spokojnie 40 lat.

**Radna Monika Nawrot** poprosiła Prezesa o podanie producenta, żeby można było sprawdzić, jakie są jego wytyczne, ile daje gwarancji, ile zakłada przydatności, itd.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** jak się wyraził podał te dane zasięgając języka z różnych źródeł, producenta nie potrafił podać. Widział balony dwudziestopięcioletnie, które dobrze funkcjonują i służą ludziom i nie zawsze trzeba być sceptycznym. Na nowe na razie nas nie stać.

**Radny Marek Samulczyk:** Garaże, w których balony będą przechowywane też będą musiały być ogrzewane, żeby urządzenia sterujące czujniki ciśnieniowe powietrza nie zostały uszkodzone. To też będą dodatkowe koszty.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński:** Koszty, z którymi Spółka da sobie radę.

**Na skutek wielu wątpliwości radnych, zastępca Burmistrza, pan Michał Popławski** zaproponował, że w przypadku kiedy Rada przychyli się do wniosku o przekazanie Spółce 200 tys. zł dotacji, żeby jej Prezes zapoznał radnych ze sprawą naocznie.

**Prezes Spółki Losir, pan Michał Kosiński** był jak najbardziej przychylny pomysłowi Burmistrza.

**Ponownie głos zabrał radny Marek Samulczyk**, który wyraził opinię, że w Jego odczuciu jest to totalna porażka, iż 200 tys. zł, które Miasto ma przekazać Spółce na przedmiotową inwestycję zabiera się z działu gospodarka ściekowa. W roku 2018 Losir otrzymał już od Miasta 500 tys. zł. To po pierwsze. Po drugie wszyscy doskonale wiedzą, jak pilna jest w Luboniu i potrzebna sprawa uregulowania spraw związanych z wodami opadowymi. To są sprawy ważniejsze i istotniejsze dla mieszkańców, bo wpływają na jakość ich życia.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Kwota 200 tys. zł nie wystarczyłaby na zrealizowanie żadnej inwestycji w dziale gospodarka ściekowa. Była to kwota zdecydowanie za mała, to po pierwsze, po drugie, było za późno na ogłoszenie przetargu. Dlatego postanowiono o dofinansowaniu Spółki Losir. Inwestycje będą realizowane później.

**Radny Marek Samulczyk:** Dlaczego w takim razie nie przerzucono tej kwoty do środków niewygasających, skoro inwestycje mają być realizowane?. To po pierwsze. Po drugie 200 tys. zł to nie jest kwota mała. Za tę kwotę można zrobić już dużo.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy kwoty 200 tys. zł nie można było przesunąć w samym WPF na lata 2019-2029 i pozostawić ją w dziale gospodarka ściekowa?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Pierwotnie tak właśnie zamierzano, ale skoro pojawiła się propozycja Prezesa, przystąpiono na nią.

**Radna Monika Nawrot:** Czyli należy rozumieć, że kwoty, które posiada Miasto na rok 2019, w dziale – Uregulowanie wodami opadowymi są wystarczające i nie trzeba tego działu zwiększać, skoro 200 tys. zł oddajemy na inny cel?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Jeszcze w pierwszym kwartale roku 2019 budżet Miasta w tym dziale zostanie zwiększony (uregulowanie wodami opadowymi).

**Na tym dyskusję zakończono i przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały dot. zwiększenia budżetu w zakresie dofinansowania Spółki Losir o 200 tys. zł i umniejszenia o tę kwotę budżetu**

**Miasta w dziale uregulowanie wodami opadowymi.**

**Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

- **Za – 7 osób (Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Anna Bernaciak, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Magdalena Woźniak, Paweł Krzyżostaniak).**
- **Przeciw – 0**
- **Wstrzymały się od głosu – 4 osoby (Marek Samulczyk, Monika Nawrot, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek).**
- **Nieobecnych – 0 osób**

**Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.**

**Ad 4.**

**Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2028 wraz z autopoprawką przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.**

**Autopoprawka w WPF była wynikiem otrzymanej przez Miasto informacji o tym, że wniosek na dofinansowanie rewitalizacji Domu Włodarza (miejsca aktywizacji społecznej i kulturalnej, a także turystycznej dla społeczności Miasta Luboń i jego regionu) nie uzyskał wystarczającej ilości punktów w konkursie. Stąd Miasto Luboń nie otrzyma dofinansowania. Na 90 wniosków tylko 9 pierwszych uzyskało dofinansowanie. Dla pozostałych zabrakło środków finansowych (aż 30 mln. pochłonęła sama płyta Starego Rynku w Poznaniu).**

**W związku z powyższym Zastępca Burmistrza, Michał Popławski zaproponował, ażeby 705 tys. zł przekazać w całości na zadanie związane z termomodernizacją Szkoły Podstawowej nr 2 w Luboniu.**

**Pozostałe zmiany w WPF były odzwierciedleniem zmian dokonanych w budżecie Miasta.**

**Dyskusja:**

**Głos zabrał radny Marek Samulczyk. Jak widać kolejny raz Dom Włodarza poszedł w zapomnienie, a Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska obiecywała, że obojętnie co się stanie, czy wniosek Miasta wygra w konkursie, czy nie wygra, ta inwestycja zostanie zrealizowana. Teraz już jest inna mowa. Dlatego w opinii pana Samulczyka jest to kolejny projekt do szufladki.**

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski przypomniał, że pozwolenie na budowę ma okres ważności trzy (3) lata. Dalej można dokonać stosowne wpisy w dziennik budowy, które ten okres przedłużą. To po pierwsze. Po drugie priorytetem będzie termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 2, bo na tę inwestycję Miasto otrzymało dofinansowanie, z którego trzeba się wywiązać. Po trzecie trzeba mieć świadomość, że kosztorysy sprzed lat nie są adekwatne do obecnych cen rynkowych. Niestety są to kwoty mocno zaniżone. Sytuacja na rynku budowlanym się zmieniła. Jest bardzo ciężko o kontrahentów, którzy wiedząc o tym windują ceny.**

**Na tym dyskusję zakończono i przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2028 wraz z autopoprawką.**

**Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

- Za – 7 osób (Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Anna Bernaciak, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Magdalena Woźniak, Paweł Krzyżostaniak).
  - Przeciw – 2 osoby (Marek Samulczyk, Monika Nawrot)
  - Wstrzymały się od głosu – 2 osoby (Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek).
  - Nieobecnych – 0 osób
- Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.**

#### **Ad 5.**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenia ostatecznego terminu ich dokonania przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.**

Zgodnie z przepisami art. 263 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podjęcie uchwały o wydatkach, których planowane niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie terminu dokonania każdego wydatku w tym wykazie, należy do wyłącznej właściwości rady gminy.

**Zastępca Burmistrza** omawiał środki niewygasające rozdziałami i zaproponował, ażeby radni przy każdym zadawali od razu ewentualne pytania.

**Zgodnie z ustaleniami Zastępca Burmistrza, Michał Popławski rozpoczął omawianie uchwały od pierwszego rozdziału:**

**Rozdział 60004 - Lokalny transport zbiorowy** *Koncentracja transportu publicznego Miasta Luboń wokół transportu szynowego w drodze budowy Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego w Luboniu wraz z działaniami uzupełniającymi* Środki niewygasające: 339.000,00 zł . Część projektu, tj. zadanie nr 5 - *Budowa systemu roweru miejskiego w Luboniu*, z powodu przedłużającej się procedury przetargowej nie zostanie zrealizowane w roku 2018.

**Do tego rozdziału pytań nie było.**

**W związku z powyższym Zastępca Burmistrza, Michał Popławski kontynuował omawianie uchwały dalej:**

**Rozdział 60016 - Drogi publiczne gminne** *Prace projektowe - oświetlenie uliczne* Środki niewygasające: 7.380,00 zł Zarezerwowane środki wykorzystane zostaną na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na budowę oświetlenia ulicznego w ul. Nagietkowej i Fiołkowej w Luboniu. *Budowa oświetlenia ulicznego* Środki niewygasające: 3.116,00 zł Zarezerwowane środki przeznaczone zostaną na uregulowanie opłaty za wykonanie przyłącza do sieci budynku Przedszkola nr 1 zgodnie z umową ENEA. *Prace projektowe drogowe* Środki niewygasające: 451.437,00 zł Zarezerwowane środki wykorzystane zostaną na dokończenie prac projektowych dotyczących budowy dróg – ulice: Słowackiego, Juranda, Długa oraz boczna od ul. Długiej, A. Kurowskiego (II odc.), Wiejska, Klonowa, Miodowa i Wiśniowa, a także. Podpisany Strona 1 prac projektowych dotyczących budowy chodnika w ulicy Brzoskwiniowej. *Budowa, przebudowa dróg, poprawa bezpieczeństwa oraz budowa chodników na terenie miasta Luboń* Środki niewygasające: 1.106.049,00 zł Zarezerwowane środki wykorzystane zostaną na kontynuację rozpoczętych w roku 2018 prac budowlanych z

zakresu branży drogowej w ulicach: Dojazdowej, Kurowskiego, a także zapłatę wynagrodzenia dla inspektorów nadzoru dla ww. zadań.

### **Pytania do rozdziału 60016:**

**Radny Marek Samulczyk** zapytał o ulice: Fiołkową i Nagietkową. Z jakich przyczyn nie została wykonana dokumentacja projektowo-kosztorysowa na budowę oświetlenia w tych ulicach?.

**Dyrektor BMK, pani Henryka Grygier:** Energetyka nie uzyskała opinii ZUD.

**Radny Marek Samulczyk:** Kiedy zlecono projekt?. Rok nie wystarczył?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Nie wszystkie prace zlecane są w styczniu. W pierwszej kolejności zlecane są drogi i chodniki.

**Radna Monika Nawrot:** Energetyka nie może uzyskać uzgodnienia i dokumentacji w ZUD-zie?.

**Zastępca dyrektora BMK, pan Krzysztof Knopczyński** odpowiedział, że projekt zlecono 20 września, a na czym polega problem z uzgodnieniem, musi sprawdzić.

**Radna Monika Nawrot:** Czyli Energetyka nie chce uzgodnić naszej dokumentacji na ZUD-zie?

**Dyrektor BMK, pani Henryka Grygier** odpowiedziała, że po prostu procedura uzyskania opinii ZUD i mapy wydłużyła się w czasie.

**Radna Monika Nawrot:** Biuro Majątku Komunalnego w Luboniu nie miało prostu pojęcia, że uzyskanie tych dokumentów nie trwa tydzień i nie wiedzieli Państwo, ile czeka się za mapą?

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** zapytała, po co ten sarkazm?.

**Radna Monika Nawrot** odpowiedziała, że to jest Jej pytanie.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** BMK wie ile czeka się za dokumentacją, bo ma doświadczenie. Wydłużył się po prostu czas oczekiwania.

**Radna Monika Nawrot** ponowiła pytanie i poprosiła o udzielenie konkretnej odpowiedzi, czy to my, jako Miasto mamy problem z ZUD-em, czy Energetyka nie chce uzgodnić dokumentacji w ZUD-zie?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Nie ma jeszcze uzgodnienia z ZUD-em, ale to nastąpi.

**Radny Marek Samulczyk** poprosił Zastępcę Burmistrza o wyjaśnienia dotyczące inwestycji z 2017 roku, tj. ulic: Słowackiego, Juranda. Dwa lata niewykonane i znowu „wrzucone” do środków niewygasających. Jakie jest tego uzasadnienie?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Jest to związane z różnym podejściem dwóch instytucji. Starostwo Powiatowe w Poznaniu odmawia nam uzgodnienia ciągów pieszo-jezdnymi. Starostwo zażyczyło sobie odstępstwa od warunków technicznych. W związku z powyższym projektant wystąpił do Ministerstwa o uzyskanie takiego odstępstwa, a te odmawia, ponieważ Starosta jest władny, ażeby taką decyzję wydać bez odstępstwa. Mieliśmy tzw. „kwadraturę koła”. Dlatego trzeba było je przeprojektować. Zmieniono ich charakter, nie nazywając ciągiem pieszo-jezdnym. Obie mają chodniki i ulice.

**Pan Krzysztof Knopczyński, zastępca dyrektora BMK:** W rezultacie otrzymano odstępstwo, ale tylko na jedną ulicę, choć są to sytuacje analogiczne. Starostwo i Ministerstwo wydało to samo stanowisko. Na ulicę Juranda Miasto otrzymało odstępstwo, Słowackiego nie.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, jaką procedurą to idzie ul. Juranda?.

**Pan Krzysztof Knopczyński, zastępca dyrektora BMK:** Procedurą ZRiD, bo nie było zgody wszystkich mieszkańców.

W tym miejscu poinformował też o ul. Długiej, która na początku wstrzymana została ze względu na składane pisma przez mieszkańców (pisma dotyczące zmian w organizacji ruchu). Procedura została wydłużona do 20 grudnia 2018r.

**Radna Monika Nawrot:** Czy ulica boczna od Długiej idzie zwykłym pozwoleniem?.

**Pan Krzysztof Knopczyński, zastępca dyrektora BMK:** Tak, a sama ul. Długa ZRID-em.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, czy mieszkańcy ulicy Juranda zostali poinformowani o zmianie budowy drogi?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** W tym momencie nie ma uzasadnienia, bo nie jest to zależne ani od Miasta, ani od mieszkańców. Albo Miasto wykona tę inwestycję w narzuconym kształcie, albo odstąpimy od realizacji.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał też o ul. Wiejską, która również powinna być już wykonana, a znalazła się w środkach niewygasających.

**Dyrektor BMK, pani Henryka Grygier** odpowiedziała, że na obecnym etapie nie można jeszcze złożyć wniosku o zgodę ZRiD, ponieważ nie ma ponownego uzgodnienia ZUD. Główny problem leżał w przestawieniu słupów energetycznych o ok. 1 m, do nowych granic. Projekt energetyczny uzgadniany był ponad 4,5 miesiąca. Dlatego uzyskana opinia ZUD stała się nieaktualna. We wrześniu złożono nową dokumentację na ZUD i do dzisiaj nie ma opinii, ponieważ przy poprzednim wydawaniu opinii nikt nie dopatrył się kolizji z zaprojektowaną linią światłowodu INEA. Miasto ustaliło, że szerokość pasa drogowego w ul. Wiejskiej jest zbyt wąska. Stąd zastrzeżono sobie, że najpierw Miasto przejdzie przez drogę ze swoją infrastrukturą, a dopiero potem uzgodniona zostanie lokalizacja światłowodu INEA. Miasto wstrzymało prace INEI, ze względu na koszty (gdyby INEA zrealizowała swoją inwestycję jako pierwsza, Miasto na własny koszt zmuszone byłoby przebudować ułożenie swojej infrastruktury w pasie drogowym). INEA, bez uzgodnień z Miastem sama wystąpiła o zgodę i lokalizację do ZUD i ją otrzymała. Wydając tę decyzję nie dopatrzono, że jest kolizja z ZUD-em wydanym dla INEI (chodzi o skrzynkę światłowodową).

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy Miasto przypadkiem nie wydało już uzgodnienia w ZUD

i zgody na dysponowanie gruntem?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** poinformował, że Miasto jako zarządca drogi niczego nie podpisze, bo działanie INEI spowodowało dla Miasta ogromne komplikacje.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, po czyjej stronie będą leżały koszty kolizji energetycznej?. Czy są to słupy oświetleniowe?.

**Dyrektor BMK, pani Henryka Grygier** odpowiedziała, że koszty poniesie Miasto.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy będą to koszty przebudowy oświetlenia ulicznego, czy tylko sieci zasilającej?.

**Dyrektor BMK, pani Henryka Grygier** odpowiedziała, że będą to koszty oświetleniowe. Przesunięcie słupków bliżej nowej granicy spowodowało konieczność przebudowy kilku przyłączy, które są i napowietrzne i wewnątrz.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy ta linia służy zasilaniu?.

**Pan Leszek Jurga, pracownik Wydziału Spraw Komunalnych UM:** Tak. Ta linia służy zasilaniu nieruchomości plus jest to linia oświetleniowa na słupach.

**Radna Monika Nawrot** wyraziła opinię, że w takim razie koszty można podzielić.

**Zastępca dyrektora BMK, pan Krzysztof Knopczyński** odpowiedział, że przy przebudowie drogi Miasto jest zobowiązane ponieść koszty.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy pan Krzysztof Knopczyński jest pewien tego co powiedział, czy w tej sytuacji na pewno tak sprawa wygląda, czy jednak można by koszty podzielić?.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał o ścieżkę pieszo-rowerową wzdłuż rzeki Warty, od Kocich Dołów, tzn. co stało się z tym zadaniem (zadaniem na 2018 rok)?.

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że nieruchomość o jakiej mowa jest obciążona dużymi zadłużeniami. Miasto nie będzie przejmować gruntów z wielomilionowymi obciążeniami.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** sprostował, że w planie inwestycyjnym Miasta tego zadania wpisanego do realizacji nie było.

Więcej pytań do tego rozdziału nie było.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski, Michał Popławski przystąpił do omawiania kolejnego rozdziału:**

**Rozdział 80101 - Szkoły podstawowe** *Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 4*  
Środki niewygasające: 7.380,00 zł Zarezerwowane środki wykorzystane zostaną na zapłatę wynagrodzenia zgodnie z zawartą umową o wykonanie ekspertyzy stanu technicznego budynku Szkoły Podstawowej nr 4 w celu oceny możliwości rozbudowy budynku.

*Przebudowa pomieszczeń w Szkole Podstawowej nr 2 Środki niewygasające: 51.751,00 zł Środki zaplanowane na przebudowę pomieszczeń po Poradni PsychologicznoPedagogicznej nie zostaną wykorzystane w bieżącym roku z powodu przesunięcia terminu przeprowadzki Poradni. **Rozdział 80104 – Przedszkola** Rozbudowa Przedszkola nr 1 Środki niewygasające: 111.331,00 zł Zarezerwowane środki wykorzystane zostaną na kontynuację rozpoczętych w roku bieżącym prac budowlanych związanych z budową budynku przedszkola, a także zapłatę wynagrodzenia dla inspektorów nadzoru dla ww. zadania.*

### **Pytania do rozdziałów:**

**Radna Monika Nawrot** zadała takie samo pytanie jak przy wcześniej omawianych rozdziałach na Komisji Budżetu i Finansów, dlaczego tych inwestycji nie przenosimy w Wieloletniej Prognozie Finansowej?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** wyraził opinię, że takie same pytania zadaje już od kilku lat radny Marek Samulczyk.

**Radna Monika Nawrot** powiedziała, że chyba pytania radnego Marka Samulczyka nie mogły dotyczyć inwestycji, o które pyta Ona. To po pierwsze. Po drugie podziękowała już za odpowiedź, bo na to pytanie tak naprawdę odpowiedział Skarbnik Miasta, Mirosław Stromeczyński podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Taką możliwość dają przepisy prawa.

Więcej pytań do tego rozdziału nie było.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski, Michał Popławski przystąpił do omawiania kolejnego rozdziału:**

**Rozdział 90001 - Gospodarka ściekowa i ochrona wód** *Budowa sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnych* Środki niewygasające: 388.537,00 zł. Środki będą przeznaczone na rozliczenie wykonanych w roku 2018 prac budowlanych z zakresu branży instalacyjnej (budowa sieci wodociągowej w ulicy Dojazdowej), a także zapłatę wynagrodzenia dla inspektora nadzoru dla ww. zadania. *Uregulowanie gospodarki wód opadowych i roztopowych miasta Luboń* Środki niewygasające: 173.458,00 zł Środki będą przeznaczone na kontynuację rozpoczętych w roku 2018 prac budowlanych z zakresu branży instalacyjnej (bud. kanalizacji deszczowej w ulicy Dojazdowej), a także zapłatę wynagrodzenia dla inspektorów nadzoru dla zadań: ul. Dojazdowej i ul. A. Kurowskiego.

Pytań do tego rozdziału nie było.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski, Michał Popławski przystąpił do omawiania kolejnego rozdziału:**

**Rozdział 90004 - Utrzymanie zieleni w miastach i gminach Zielony Lasek Środki** niewygasające: 18.400,00 zł Zarezerwowane środki wykorzystane zostaną na wykonanie optymalizacji dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy fontanny przy budynku Ośrodka Kultury. *Poprawa jakości środowiska miejskiego w Luboniu poprzez rozwój terenów zieleni* Środki niewygasające: 1.054.000,00 zł Środki przeznaczone są na realizację I etapu zadani, tj. budowę ścieżek, pergoli, oraz pumptruc'ka w Parku Papieskim.

**W tym miejscu Zastępca Burmistrza, Michał Popławski oddał głos pani Karolinie Szerłot, ogrodnikowi miejskiemu, która omówiła ten rozdział nieco szerzej:**

Projekt *poprawy jakości środowiska miejskiego w Luboniu* zakłada szeroko zakrojone prace mające na celu zwiększenie powierzchni i jakości terenów zielonych na obszarze Miasta Luboń. Projekt obejmuje swoim zakresem pięć terenów zielonych:

1. Obszar Wzgórza Papieskiego, zlokalizowany między ulicami Unijną i Żabikowską;
2. Tereny zielone wzdłuż ulicy Unijnej od ogródków działkowych do ronda;
3. Teren przy ul. Konarzewskiego;
4. Skwer przy ul. Powstańców Wielkopolskich i Streicha;
5. Teren zielony przy placu zabaw przy ul. 3 maja.

Zakres niezbędnych prac na terenach zielonych został określony w dokumentacji projektowej. Określony zakres wynika z rozpoznanych potrzeb, problemów i braków z zakresu terenów zielonych na obszarze Miasta Luboń. Jednym z głównych rozpoznanych problemów są nasilające się procesy urbanizacyjne, przyczyniające się do zmniejszenia powierzchni terenów zielonych, bądź o naturalnym charakterze. Realizacja projektu przeciwdziałać będzie tym niekorzystnym procesom. W ramach projektu przewidziano utworzenie nowych terenów zieleni na następujących obszarach:

1. Na obecnie niezagospodarowanym i nieudostępnionym obszarze zlokalizowanym w obrębie Parku papieskiego- w ramach projektu powstanie nowy teren zieleni o powierzchni 6,508838 ha, który udostępniony zostanie mieszkańcom Lubonia.
  2. Na obecnie niezagospodarowanym i nieudostępnionym obszarze zlokalizowanym przy ul. Unijnej, wzdłuż Strumienia Junikowskiego - w ramach projektu powstanie nowy teren zieleni o powierzchni 2,63 ha, który udostępniony zostanie mieszkańcom Lubonia.
  3. Na obecnie niezagospodarowanym i nieudostępnionym obszarze zlokalizowanym przy ul. Konarzewskiego- w ramach projektu powstanie nowy teren zieleni o powierzchni 0,2866 ha, który udostępniony zostanie mieszkańcom Lubonia.
- Łącznie daje to powierzchnię nowych utworzonych terenów zieleni w wysokości 9,425438ha, co przy całkowitej powierzchni objętej projektem wynoszącej 11,53615 ha daje udział nowych terenów na poziomie 81,70%. Miasto Luboń posiada „Gminny Program Rewitalizacji na lata 2017 – 2027 dla Miasta Luboń”, przyjęty uchwałą nr XXXIX/290/2017 Rady Miasta Luboń z dnia 23 listopada 2017 r. Na wyznaczonym w tym dokumencie obszarze rewitalizacji zlokalizowane są dwa tereny zielone, objęte niniejszym projektem:
- Skwer przy ul. Powstańców Wielkopolskich i Streicha;
  - Zieleniec przy ul. 3 maja.

Obydwa tereny objęte zakresem projektu zajmują łącznie powierzchnię 0,28215 ha. Łączna powierzchnia wyznaczonego obszaru rewitalizacji wynosi 256,77 ha, co oznacza, iż udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji wynosi 0,10%.

Z uwagi na swój charakter i zakres, projekt stanowi również element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w Gminnym Programie Rewitalizacji na lata 2017 – 2027 dla Miasta Luboń.

Wszystkie tereny zielone objęte projektem położone są na obszarach objętych obowiązującymi MPZP. Wszystkie te tereny przewidziane są w planach jako tereny urządzonej zieleni publicznej oraz usług sportu i rekreacji.

### **Pytania:**

**Radna Monika Nawrot** zapytała, gdzie można zapoznać się z dokumentacją projektową tego przedsięwzięcia?

**Pani Karolina Szerłot**, ogrodnik miejski odpowiedziała, że cała dokumentacja znajduje się w Jej Wydziale w Urzędzie Miasta (Wydział Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska).

**Radna Iwona Kaczmarek** przy okazji omawiania terenów zielonych, poruszyła sprawę Wiśniowego Sadu. Jego nazwa nie ma nic wspólnego z rzeczywistością, bo ani wiśni tam nie widać, ani miejsce to nie przypomina sadu. Jest tam jedynie hałda ziemi, która obrasta trawą. Miejsce to nie jest też bezpieczne. Służy jako parking dla mieszkańców Nowego Centrum Lubonia. Dlatego zaproponowała, żeby albo to miejsce zrekultywować, żeby rzeczywiście było wiśniowym sadem, albo je zlikwidować.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** poinformował, że niestety Wiśniowy Sad w większej jego części przeznaczony jest pod drogę, czemu osobiście jest przeciwny. Dlatego do czasu, kiedy Miasto nie przystąpi do budowy drogi, Burmistrz będzie optował za pozostawieniem tego miejsca, które stanowi jedyną enklawę zieleni w tym rejonie.

**Radny Piotr Izydorski** również poparł słowa Burmistrza, że jest to jedyna w tej okolicy enklawa zieleni, z której ludzie bardzo chętnie korzystają. W miejscu tym są drzewa, ławki, z których korzystają matki z dziećmi, ludzie starsi, właściciele psów, być może czasami mniej kulturalni i po swoich pupilach nie zawsze sprzątaj. Zabieranie tego terenu, póki Miasto nie przystąpi do budowy drogi, byłoby totalnym nieporozumieniem. Akcje ekologiczne, festyny organizowane przez Miasto w Wiśniowym Sadzie sprawdziły się maksymalnie. Ostatni festyn okazał się rekordowym, jeśli chodzi o frekwencję. Ludzie byli bardzo zadowoleni i był to pełen sukces jeśli chodzi o działania prospołeczne, proekologiczne (zbiórka nakrętek, baterii, rozdawanie roślinności, itp.). Powstało fajne miejsce, przy minimalnych kosztach, które należy zachować jak najdłużej się da.

**Na tym dyskusję zakończył Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Andrzej Okupniak**, który zwrócił uwagę, że temat Wiśniowego Sadu nie dotyczy omawianej uchwały,

tj. w sprawie środków niewygasających. Do tematu Wiśniowego Sadu radni mogą powrócić w pkt 10 – wolne głosy i wnioski.

**W związku z powyższym Zastępca Burmistrza, Michał Popławski przystąpił do omawiania ostatnich dwóch rozdziałów.:**

**Rozdział 92601 - Obiekty sportowe Budowa kompleksu lekkoatletycznego w Luboniu, przy ul. Rzecznej** Środki niewygasające: 269.625,00 zł W ramach planu dokończone zostaną prace związane z budową kompleksu lekkoatletycznego przy ul. Rzecznej, w tym: wykonanie przyłącza kanalizacji deszczowej, podłączenie kanalizacji deszczowej ze stadionu do ulicy Dąbrowskiego/3Maja, odtworzenie nawierzchni, rozbiórka budynku (bileterka), zakup i montaż trybun. **Rewitalizacja obiektu sportowego przy ulicy Jaśminowej** Środki niewygasające: 26.890,00 zł W ramach planu dokończone zostaną prace związane z rewitalizacją obiektu o przy ulicy Jaśminowej – wykonanie nawierzchni z poliuretanu, utwardzeń, zakup urządzeń do streetworkout'u. **Rozdział 92695 - Pozostała działalność Budowa i przebudowa placów zabaw i gier** Środki niewygasające: 155.150,00 zł W ramach planu przewidziano pracę związane z przebudową placu zabaw przy ulicy Bukowej, przebudową placu zabaw przy SP nr 3 i montaż monitoringu na placu zabaw i boisku przy ul.Kołątąja (Stella).

Do tych rozdziałów pytań nie było.

**W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenia ostatecznego terminu ich dokonania.**

**Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

- **Za – 7 osób (Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Anna Bernaciak, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Magdalena Woźniak, Paweł Krzyżostaniak).**
- **Przeciw – 1 (Monika Nawrot)**
- **Wstrzymały się od głosu – 3 osoby (Marek Samulczyk, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek).**
- **Nieobecnych – 0 osób**

**Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.**

**Ad 6.**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Luboń na 2019 rok z autopoprawkami przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.**

W pierwszej kolejności Zastępca Burmistrza omówił dochody. W drugiej, wydatki.

Ze względu na obecność pracowników Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Luboń, Zastępca Burmistrza poprosił, ażeby w pierwszej kolejności radni zadawali pytania związane z dochodami i wydatkami tej części budżetu Miasta.

### Dyskusja:

Zgodnie z prośbą Zastępcy Burmistrza, radny Marek Samulczyk zadał pytanie kierownikowi Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń, panu Hubertowi Prałatowi, czy w budżecie na 2019 rok starczy zaplanowanych środków finansowych na plany miejscowe?.

**Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń** odpowiedział, że trudno odpowiedzieć, ponieważ nie ma żadnych propozycji co do planów. Natomiast, jeśli chodzi o plan „Stary Luboń” projektant nie złożył żadnej faktury w roku 2018. Dlatego pełna kwota zostanie zapłacona w roku 2019. Inne plany do ukończenia, to plany: Za autostradą, Lasek – rejon ul. Poznańskiej – I etap. Na to zostały środki finansowe przewidziane. Drobniejsze plany zgodnie z poniższym zestawieniem:

### **Bilans środków na planowanie przestrzenne w 2019r.**

Realizowany plan miejscowy	Do rozliczenia wg WB/02/2018				Uwagi
	4170 / brutto /	4110 /ubezpieczenia społeczne/	4120 /Fundusz Pracy/	4300	
	Zespół Projektowy – wynagrodzenia i składki od ich naliczenia			Wykonawcy zewnętrzni	
<b>Za autostradą</b>				<b>22.685,00</b>	
<b>Lasek – rejon ul. Pozn. – I</b>				<b>31.000,00</b>	
<b>Stary Luboń</b>				<b>31.980,00</b>	
<b>„Calineczka” /uchwalony/</b>	<b>5.000,00</b>	<b>859,51</b>	<b>116,38</b>		
<b>Lasek Południe</b>	<b>20.000,00</b>	<b>3.438,00</b>	<b>465,49</b>		
<b>Lasek Zachód</b>	<b>13.000,00</b>	<b>2.234,71</b>	<b>302,58</b>		
<b>Żabikowo Zachód</b>	<b>20.000,00</b>	<b>3.438,00</b>	<b>465,49</b>		
<b>Luboń Centrum</b>	<b>42.000,00</b>	<b>7.219,80</b>	<b>977,55</b>		
<b>SUMARYCZNIE</b>		17.190,03	2.327,49	<b>85.665,00</b> (*)	

<b>119.519,00</b>	<b>100.000,00</b>	<b>17.191,00</b>	<b>2.328,00</b>		
-------------------	-------------------	------------------	-----------------	--	--

Poza kwotę 119.519,00 należy dodać:

- 8.500,00 – jako wynagrodzenie bezosobowe dla MKU-A (koszt 5 posiedzeń po 1700,-/posiedzenie)

a więc jako „**Wynagrodzenie i składki od nich naliczone**” mamy kwotę – **128.019,00**

Do kwoty **85.665,00** ( \* jako umownych wynagrodzeń dla wykonawców zewnętrznych ) należy dodać :

- **1.000,00** – na zakup materiałów np. wielkoformatowe wydruki – 4210
- **10.000,00** – na wykonanie ekspertyz, analiz, opinii – 4390

oraz **45.318,00** (z rozdziału 4300 – nowe prace projektowe), a więc jako „**Wydatki jednostek budżetowych związane z realizacją ich statutowych zadań**” otrzymujemy – **141.983,00**

Łącznie w Rozdziale 71004 (**Plany zagospodarowania przestrzennego**) mamy – **270.002,00**.

Ponieważ więcej pytań do pana kierownika, Huberta Prałata nie było, Przewodniczący Komisji podziękował za przybycie i przedstawienie radnym istniejącej sytuacji w tym dziale budżetu.

**Dalej omówiono dział 600 – Transport i Łączność – str. 3 uzasadnienia.**

**Do tego działu pytań nie było.**

**Dział 616 – Drogi publiczne, gminne.**

#### **Pytania:**

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, czy wiadomo, jakie Miasto pozyskuje dochody za umieszczanie infrastruktury technicznej w pasie drogowym?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział, że te dane zostaną przygotowane radnemu na piśmie i otrzyma je w dniu 17 grudnia 2018r. (poniedziałek).

**Dalej omówiono dział – Gospodarka nieruchomościami.**

#### **Pytania:**

**Radna Monika Nawrot** zapytała o wpływy z najmu Biura Majątku Komunalnego. Jaka część tych dochodów pochodzi ze zlewni?.

**Dyrektor BMK, pani Henryka Grygier** odpowiedziała, że jest to kwota 221.000,00 zł.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, gdzie zostały uwzględnione opłaty za korzystanie z sieci należących do Miasta, a użytkowanych przez Aquanet?. Czy mamy podpisaną z Aquanet-em umowę, czy płaci nam za używanie naszych sieci?. Jakie są nasze kalkulacje?.

**Burmistrz Miasta Luboń, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że dwa miesiące temu zakończona została inwentaryzacja sieci należących do Miasta i negocjowane są stawki za użytkowanie ich przez Aquanet.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy za bezumowne korzystanie z sieci Miasto naliczy opłaty i za jaki okres?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział radnej, że na obecnym etapie Miasto negocjuje stawki z Aquanet-em, który będzie musiał zapłacić za korzystanie z sieci. Następnie Miasto przystąpi do wyegzekwowania należnych mu opłat, na tyle ile pozwala prawo, bo sytuacja wygląda tak, że od roku 2004 w większej części inwestycje nie były przekazywane do Aquanet. Zastępca Burmistrza obiecał, że poprosi pana Dariusza Springera (zastępcę Biura Majątku Komunalnego) o informację o możliwościach egzekucji opłat wstecz.

Dalej omówiono działalność usługową.

#### **Dalej – Gospodarka odpadami.**

**W tym miejscu wywiązała się dyskusja dotycząca monopolistycznych praktyk Firmy Tonsmeier Selekt Sp. z o.o.** (Grupa *Tönsmeier* – gospodarka odpadami przemysłowymi i komunalnymi oraz obsługa separatorów). Firma podnosi opłaty za zrzut śmieci, ustalając inne stawki dla poszczególnych gmin. To spowodowało, że między innymi Luboń złożył zawiadomienie i zażalenie na tego typu praktykę do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Gminy przynależące do SELEKT-u płacą mniej, pozostałe płacą stawkę wyższą. UOKiK wszczął już postępowanie.

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Andrzej Okupniak ogłosił piętnastominutową przerwę, podczas której radni Komisji Komunalnej mogli zapoznać się z wizualizacją projektu „Zielony Luboń”.**

#### **Po przerwie omówiono - Wydatki:**

Melioracja wodna – Spółka Wodna.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Podczas Komisji Komunalnej (objazdowej), w dniu 25 września 2018r. radni zadecydowali o zwiększeniu środków finansowych przekazywanych przez Miasto na rzecz Spółki Wodnej. Środki te przeznaczone będą na usuwanie odpadów zielonych, czyli wykaszanych porostów z profilu rowu. W związku z

powyższym usprawnione zostaną prace związane z konserwacją i czyszczeniem. Stąd zwiększenie środków w tym dziale.

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Andrzej Okupniak** dodał też, że zgodnie z ustaleniami, jakie wtedy zapadły pracownik urzędu 2-krotnie chodził po wszystkich posesjach znajdujących się przy ul. Sienkiewicza i Kilińskiego w Luboniu. Zebrane zostały zgody od mieszkańców w celu usprawnienia prac związanych z konserwacją rowu Żabinka. Mieszkańcy w 90% podpisali zgody na przenoszenie przez nieruchomości pozostałości powstających przy prowadzeniu prac konserwacyjnych i remontowych na rowie Żabinka na wysokości swojej posesji (chodzi o pozostałości w postaci np. odpadów, wykoszonych porostów z profilu rowu).

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, czy rów Żabinka będzie poszerzany?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Zgodnie z decyzjami jakie przegłosowała Komisja Komunalna poprzedniej kadencji, Burmistrz otrzymał zgodę na wykonanie projektu zbiornika retencyjnego. To na pewno ograniczy w znaczny sposób niekontrolowany wypływ wody z rowu Żabinka.

**Dalej Zastępca Burmistrza przeszedł do działu 600 – Transport i Łączność.**

Dyskusji nie było.

**Następnie – Lokalny transport zbiorowy.**

Dyskusja:

**Radny Marek Samulczyk:** Zostało zaplanowane o 500 tys. zł więcej, niż w roku ubiegłym. Z czym to jest związane?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Związane jest to ze zwiększeniem stawki za wozokilometr. Wzrosły koszty paliwa. To po pierwsze. Po drugie przyczyną jest presja płacowa. Nastąpi wzrost wynagrodzenia.

**Dalej omówiono– Drogi publiczne, rozdział 60016**

Dyskusja:

**Radna Magdalena Woźniak** zapytała, jakie remonty cząstkowe zaplanowano?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Kwestia remontów cząstkowych będzie rozpatrywana przez Komisję Komunalną w miesiącu lutym. Otóż szereg szkód w

infrastrukturze drogowej pojawia się właśnie w tym okresie. Stąd w innych miesiącach trudno określić rzeczywiste potrzeby.

**Radny Bogdan Tarasiewicz** zapytał Zastępcę Burmistrza, czy celowym jest, żeby ul. Unijna była remontowana przed budową autostrady?

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Jest to droga serwisowa i nie można dopuścić do jej dewastacji.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, dlaczego w takim razie koszty remontów ponosi Miasto, skoro nie jest to nasza własność?

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Wynika to z umowy podpisanej przez śp. Burmistrza Włodzimierza Kaczmarka.

**Radna Monika Nawrot** poprosiła o wgląd do tej umowy.

**Pan Leszek Jurga, zarządca dróg w Luboniu** dodał, że nie jest naszą własnością, ale z niej korzystamy.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy 150 tys. zł na czyszczenie kanalizacji deszczowej i remonty dróg, czy ta kwota w całości zostanie przekazana firmie KOM-LUB?

**Pan Leszek Jurga:** Nie. Jest to kwota na usuwanie awarii.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy kwota 75 tys. zł przeznaczona na konserwacje i utrzymanie sygnalizacji świetlnych, dotyczy jakiejś konkretnej, czy wszystkich?

**Pan Leszek Jurga:** Wszystkich.

Następnie **Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** omówił dział – Gospodarka mieszkaniowa.

**Dyskusja:**

**Radna Monika Nawrot** zapytała, ile lokali socjalnych wynajmowało Miasto w 2018 roku?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona pani Radnej na sesji.

**Radna Monika Nawrot** w nawiązaniu do kwoty blisko 1 mln zł w budżecie na BMK?.

zapytała, ilu pracowników jest w Biurze Majątku Komunalnego?.

**Pani Henryka Grygier, dyrektor BMK** odpowiedziała, że obecnie pracuje 15 osób, w przyszłym roku będzie pracować 14.

**Dalej omówiono dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska.**

Dyskusja:

**Kolejny raz wywiązała się dyskusja dotycząca podwyżek cen przez firmę Tonsmeier. W grudniu firma zwiększyła stawki odbioru śmieci z 345 zł za tonę na 427 zł. Ta kwota może jeszcze wzrosnąć, nawet do 555 zł za tonę, co spowoduje, że znacznie wzrośnie opłata dla mieszkańców. Nie będzie innego wyjścia. (Dyskusja wywołana przez radnego Marka Samulczyka, który pytał o wzrost wydatków w tym dziale).**

**Dalej działy:**

- **Oczyszczanie miast i wsi.**
- **Ochrona powietrza.**
- **Schronisko dla zwierząt.**
- **Oświetlenie placów i dróg.**

Dyskusja:

**Radny Marek Samulczyk** zapytał o wzrost o 500 tys. zł na oświetlenie, jaki powód?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Wynika to z podwyżek za energię elektryczną.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy podwyżki dotyczą wszystkich linii, tych należących do Miasta i tych co należą do Energetyki?.

**Pan Leszek Jurga:** Całości. 90% stanowią linie Energetyki, 10% należy do Miasta.

**Radna Monika Nawrot** zapytała w takim razie, jaka część słupów należących do Energetyki, służy wyłącznie oświetleniu dróg?.

**Pan Leszek Jurga:** Prawie takich nie ma.

**Radna Monika Nawrot:** W takim razie koszty powinny być dzielone, skoro służą dwóm celom, nie jednemu.

**Pan Leszek Jurga:** Są dwie (2) linie, tj. przesyłowa z lampami i linie z lampami, wyłącznie do oświetlenia, np. ul. Poznańska. Te z słupami wyłącznie oświetleniowymi należą do Miasta (10%). Zgadza się, że słupy służą dwóm celom, ale Miasto musi płacić Energetyce za konserwację, wymianę słupów, źródeł światła, wymianę uszkodzonych lamp. To są koszty remontowe, żeby oświetlenie działało. To nie są koszty wymiany samych słupów.

**W takim razie radna Monika Nawrot** zapytała, dlaczego Miasto ponosi koszty przestawienia słupów budując np. drogę w danej ulicy, w przypadku kiedy wchodzi w kolizję z inwestycją?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Ponieważ leży to w interesie Miasta. To Miasto jest inwestorem budując drogę i jeśli słupy wchodzi w kolizję z daną inwestycją, to ich przestawienie leży w gestii Miasta, nie Energetyki. Wykorzystują sytuację Miasta, któremu zależy na sprawnym i bezpiecznym przeprowadzeniu inwestycji i któremu zależy przede wszystkim na ukończeniu inwestycji i jest zmuszone ponieść również te koszty.

**W takim razie radna Monika Nawrot** zapytała, jakiego rzędu wpłaty wpływają do Miasta od Energetyki za umieszczenie słupów i sieci w pasie drogowym, które nie służą oświetleniu dróg?.

**Pan Leszek Jurga:** Odpowiedź zostanie przygotowana i przekazana na sesji.

**Zastępca dyrektora BMK, pan Krzysztof Knopczyński** dodał, że najlepszym przykładem jest ul. Traugutta, gdzie podczas jej budowy Miasto wystąpiło do Energetyki z prośbą o

przesunięcie słupów i ta odpowiedziała jednoznacznie, że skoro koliduje z zaprojektowaną drogą, to Miasto musi przenieść słupy na własny koszt.

**Radna Monika Nawrot** zwróciła uwagę, że innym przykładem jest ul. Westerplatte, gdzie w analogicznej do przedstawionej przez pana Knopczyńskiego sytuacji, to Energetyka poniosła w całości koszty związane z przebudową słupów. Z jakiegoś powodu można było, ale radna nie chciała już rozwijać i kontynuować tego tematu i zaproponowała zakończenie dyskusji. Powiedziała jednak, że kiedy będzie miała czas przygotowuje dokumenty i udowodni, że jest podstawa prawna, która daje w tym względzie Miastu możliwość i wcale nie jest tak, jak przedstawia to Biuro Majątku Komunalnego.

**Dalej Zastępca Burmistrza** omówił sprawę dotacji dla Powiatu Poznańskiego na zadanie polegające na usuwaniu azbestu. Od lat Miasto przekazuje tę samą kwotę, tj. 25.000,00 zł.

Dalej omówiono dział 600 – Zakup autobusów.

**W tym dziale radna Monika Nawrot** prosiła o rozbięcie środków finansowych, tzn. ile środków zostało przeznaczonych na węzeł przesiadkowy, a ile na budowę myjni i zakup autobusów?.

**Zastępca dyrektora BMK, pan Krzysztof Knopczyński:** Węzeł przesiadkowy 1.826.550,00 zł – na tyle jest zawarta umowa.

Dalej omówiono dział 60014 – Drogi powiatowe publiczne.

**Radny Marek Samulczyk** stwierdził, że nie rozumie, skąd taki dział w budżecie Miasta, które nie posiada dróg powiatowych?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** powiedział, że na razie takich nie ma, ale są plany, że inwestycja, która realizowana będzie z projektu pn. „Mosty dla Regionów”, czyli most i droga, budowane w porozumieniu z Mosiną i Starostwem Powiatowym, gdyby powstały, byłyby drogą powiatową (przeprawa pod linią kolejową).

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy to będzie inwestycja realizowana z budżetu Miasta i czy w porozumieniu z ościennymi gminami, innymi niż Mosina?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Nie. Będzie to inwestycja realizowana przez powiat ze środków rządowych, w ramach programu „Mosty dla Regionów”.

Dział 60016 – Drogi publiczne, gminne.

Dyskusja:

**Radna Magdalena Woźniak:** Przewidziane jest realizowanie projektów drogowych, które zatwierdziła Komisja Komunalna. Stąd pytanie radnej, co z wnioskami, które zostały złożone przez radnych do dnia 25 września 2018r., czyli wnioskami do budżetu Miasta na 2019 rok?.

**To samo pytanie zadał radny Marek Samulczyk.**

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Prace projektowe na 2019 rok dotyczą niezrealizowanych projektów, czyli zleconych w roku 2017. W pierwszej kolejności zatem zostaną zlecone inwestycje oczekujące. W tym miejscu Zastępca Burmistrza uświadomił też radnych, że wzrost kosztów na prace projektowe, między rokiem 2017, a 2018 wzrósł znacząco. Podsumowując 1 mln zł zaplanowany w budżecie na 2019 rok jest przeznaczony na dokończenie prac projektowych, które zostały zlecone w roku 2018 oraz nowe prace projektowe, które zostały wskazane przez radnych w roku 2017. Zadania wykonywane są w miarę możliwości przerobowych BMK oraz finansowych Miasta.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, gdzie, szczególnie nowi radni, mogą zapoznać się z ustalonym harmonogramem inwestycyjnym Miasta?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Został upubliczniony w Informatorze Miasta Luboń.

**Radna Monika Nawrot** zaproponowała, żeby był to załącznik do uchwały.

**Radnego Marka Samulczyka** nie satysfakcjonowała odpowiedź Zastępcy Burmistrza, że Miasto będzie realizować inwestycje z 2017 roku. Radny to wiedział. Chciał się dowiedzieć, dlaczego w 2019 roku nie ma żadnych środków finansowych na nowe projekty?. Każdego roku tak było, były nowe projekty. Na 2019 rok nie ma.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** nie przeczył, że będą realizowane zadania z 2017 roku. W innych latach też takie sytuacje były. Inwestycje przyjęte na 2018 rok były programem bardzo bogatym, czemu nie da się zaprzeczyć. To program bardzo ambitny i kosztowny, tak więc realizowany jest w miarę możliwości. Ponadto w roku 2018, ze względu między innymi na kończącą się kadencję VII Rady Miasta Luboń, nie było posiedzenia Komisji Komunalnej, poświęconego inwestycjom. Stąd nie było nowych ustaleń. Nie są też bez znaczenia głosy radnych, również radnego Marka Samulczyka, że Miasto nie jest w stanie wykonać wszystkich projektów, a nie chodzi przecież o to, żeby wykonywać je do „szuflady”. Wsluchując się w te głosy, Burmistrz realizuje inwestycje przyjęte i realne do wykonania.

**Radny Marek Samulczyk** zastanawiał się, po co w takim razie były spotkania z mieszkańcami w sprawie budowy nowych dróg. Były ze względu na wybory. Przed wyborami była inna dyskusja, miało być pięknie. Na koniec 2019 roku Miasto będzie miało 50 mln długu. Jesteśmy „pod ścianą”. Już w roku 2019 nie stać nas na żadną nową inwestycję, a potem będzie jeszcze gorzej.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** zwrócił uwagę na sprzeczność w wypowiedziach radnego Marka Samulczyka. Z jednej strony zarzuca Burmistrzowi, że wykonuje się za dużo projektów, których Miasto nie zrealizuje ze względu na brak środków finansowych, z drugiej strony pyta, kiedy zaplanujemy i zlecimy do wykonania nowe projekty, na drogi, chodniki, kanalizacje, itd. To jest nielogiczne.

Dalej omówiono dział 700.

Dyskusja:

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, komu zostały wypłacone odszkodowania wynikające ze specustawy?.

**Zastępca dyrektora BMK, pan Krzysztof Knopczyński:** Decyzje ZRiD na ul. Długiej i Rydla.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał o budowę budynku wielorodzinnego. Powiedział, że rozumie, że jest to jeden z tych niezrealizowanych, które znajdują się w szufladzie?. Aktualizacja projektu kosztuje.

**Dyrektor BMK, pani Henryka Grygier** odpowiedziała, że na razie nic nie trzeba aktualizować, bo ważność tego projektu nie wygasła.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** W tym przypadku został wybrany do realizacji budynek Przedszkola.

**Radny Marek Samulczyk** powiedział, że na sesji zada pytania Zastępcy Burmistrza, panu Mateuszowi Mikołajczakowi, dotyczące: przebudowy pomieszczeń w SP2, oraz gdzie powstaną stacje przewijania niemowlaków?.

Dział - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:

Dyskusja:

**Radna Monika Nawrot** zapytała w imieniu mieszkańców ul. Jęczmiennej, jakie są możliwości wybudowania w tej ulicy wodociągu?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** skierował radną do Wydziału Spraw Komunalnych UM Luboń.

**Radna Monika Nawrot** zapytała jeszcze, czy ta inwestycja znajduje się w założeniach inwestorskich Aquanet?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział, że na 90% nie, ale 100% odpowiedzi udzieli na sesji.

Na tym zakończono omawianie budżetu na 2019 rok.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zarządził głosowanie nad wydaniem opinii o projekcie budżetu na 2019 rok wraz z autopoprawkami.

**Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie budżetu na 2019 rok wraz z autopoprawkami głosowali:**

- **Za – 7 osób (Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Anna Bernaciak, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Magdalena Woźniak, Paweł Krzyżostaniak).**
- **Przeciw – 0**
- **Wstrzymały się od głosu – 4 osoby (Marek Samulczyk, Monika Nawrot, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek).**
- **Nieobecnych – 0 osób**

**Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.**

**Ze względu na późną godzinę Zastępca Burmistrza, Michał Popławski zaproponował, żeby radni zadawali właśnie w tym miejscu pytania pracownikom Urzędu, których Burmistrz chciał zwolnić już do domu.**

**W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, Andrzej Okupniak zaproponował przesunięcie punktów porządku obrad i przedstawiając ich kolejność radni przeszli do pkt 10 – Wolne głosy i wnioski radnych.**

**Ad 10.**

**Radna Magdalena Woźniak** zapytała, na jakim etapie jest sprawa Bocianki?.

**Zastępca dyrektora BMK, pan Krzysztof Knopczyński:** Podpisana jest umowa, najpierw na przygotowanie koncepcji, która ma wpłynąć do dnia jutrzejszego, czyli 15 grudnia 2018r.

**Radna Magdalena Woźniak** poprosiła, żeby z koncepcją zostali zapoznani członkowie Komisji Komunalnej.

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy Bocianka została ujęta w budżecie na 2019 rok lub w

WPF na lata 2019-2029?.

**Zastępca dyrektora BMK, pan Krzysztof Knopczyński:** Najpierw mamy koncepcję, która jest konsultowana z mieszkańcami, dopiero później jest projekt.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Nie można wpisać kwoty do budżetu, czy WPF, jak nie jest znany zakres koncepcyjny inwestycji.

**Radny Bogdan Tarasiewicz** zapytał, co stoi na przeszkodzie, żeby w ul. Streicha wyznaczyć, miejsce dla osób niepełnosprawnych, czyli wymalować kopertę, przy Przychodni Zdrowia, Kościoła, miejsc użyteczności publicznej?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Odpowiedź zostanie udzielona przez pana Mateusza Olejniczaka, drogą elektroniczną, na adres e-mail.

Na tym zakończono punkt wolne głosy i wnioski radnych.

**Ad 7.**

**Rozpatrzono projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2029 z autopoprawkami.**

Dokument przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski, który był odzwierciedleniem przyjętego wcześniej budżetu na 2019 rok.

Pytań nie było.

**W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2029 z autopoprawkami.**

**Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

- **Za – 7 osób (Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Anna Bernaciak, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Magdalena Woźniak, Paweł Krzyżostaniak).**
- **Przeciw – 1 (Monika Nawrot)**
- **Wstrzymały się od głosu – 3 osoby (Marek Samulczyk, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek).**
- **Nieobecnych – 0 osób**

**Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.**

**Ad 8.**

**Rozpatrzono projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy na okres do roku.**

Miasto Luboń jest właścicielem działki nr 3 / 47, ark. 1, obręb Luboń przy ul. Dębieckiej 2 w Luboniu. Teren o powierzchni 2489,91 m<sup>2</sup>, został przeznaczony na prowadzenie działalności gospodarczej – stacji zlewczej ścieków dowożonych na terenie miasta Luboń. Poprzednia umowa dzierżawy terenu dla urządzeń odbioru ścieków dowożonych połączonych z kanalizacją sanitarną, której użytkownikiem jest AQUANET S.A. zawarta jest na czas określony jednego roku. Ponieważ stacja odbioru ścieków dowożonych będzie użytkowana w kolejnym roku, zasadnym jest przyjęcie uchwały o wydzierżawieniu wymienionego w uchwale terenu.

Dyskusji nie było.

**W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy na okres do roku.**

**Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:**

- **Za – 11 osób (Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Anna Bernaciak, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Magdalena Woźniak, Paweł Krzyżostaniak, Monika Nawrot, Marek Samulczyk, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek).**
- **Przeciw – 0**
- **Wstrzymało się od głosu – 0 osób.**
- **Nieobecnych – 0 osób**

**Komisja Komunalna jednogłośnie wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.**

**Ad 9.**

Plan pracy Komisji Komunalnej na rok 2019.

**Do 10 grudnia 2018r. Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Andrzej Okupniak** wyznaczył termin składania propozycji do planu pracy Komisji. Wpłynęły jedynie propozycje radnej Magdaleny Woźniak, które zostały uwzględnione.

**Podczas Komisji pani Magdalena Woźniak** złożyła jeszcze jedną propozycję, żeby Bezpieczeństwo ruchu drogowego w mieście przenieść z kwietnia na maj.

Ta propozycja również została uwzględniona, a podyktowana była tym, że z komendantami jednostek bojowych radni spotykają się zawsze w marcu, przy okazji składania sprawozdań z ogólnej oceny bezpieczeństwa w mieście. Dlatego omawianie bezpieczeństwa ruchu drogowego miesiąc po ogólnym sprawozdaniu byłoby w zbyt krótkim terminie. Stąd propozycja przeniesienia na maj. Argumentację Radnej uznano za zasadną.

**Radna Monika Nawrot** poprosiła, żeby w listopadzie zmienić zapis w planie Komisji. Ponieważ Komisja zajmować się będzie strefami płatnego parkowania w mieście, a nie jedną strefą, w jednym miejscu Miasta, to Radna poprosiła, żeby zmienić zapis z liczby pojedynczej na mnogą, czyli *Strefy płatnego parkowania* (było: *strefa płatnego parkowania*).

Uwaga została uwzględniona.

**Radny Marek Samulczyk złożył wniosek**, żeby w planie pracy Komisji dopisać w miesiącu styczniu punkt: *Informacje o inwestycjach na 2019 rok i rozpatrzenie złożonych wniosków, które wpłynęły do dnia 25 września 2018r*, czyli Plan Inwestycyjny na 2019 rok.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** wyjaśnił, że na wszystkie wnioski radni otrzymali odpowiedzi, z których wynika, że inwestycje będą omawiane w październiku 2019r. Zastępca Burmistrza powtórzył to co powiedział już wcześniej na Komisji, tzn., że nie jest zasadne omawianie planu inwestycyjnego wcześniej. Mianowicie inwestycje przyjęte w październiku 2017 roku, na 2018 rok były programem bardzo bogatym, ambitnym, kosztownym, który cały czas jest systematycznie realizowany, na miarę możliwości finansowych Miasta. Na razie Miasta na nowe inwestycje nie stać, a informacje o inwestycjach bieżących, czyli realizowanych są wszystkim znane, tak jak znane są odpowiedzi na złożone przez radnych wnioski. Nie ma zatem uzasadnienia propozycja złożona przez radnego Marka Samulczyka.

**Radny Marek Samulczyk** przypomniał Burmistrzowi, że Komisja Komunalna mogła się spotkać w październiku 2018 roku, ale postanowiono, że Rada VII kadencji nie będzie decydować za Radę VIII kadencji. Dlatego przełożono dyskusję, żeby nie podejmować decyzji za kogoś. Natomiast ustalenia były inne. Co roku w miesiącu październiku Komisja Komunalna ustalać miała plan inwestycyjny na kolejny rok. Stąd złożony wniosek.

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Andrzej Okupniak** pytał, po co Komisja ma spotykać się w styczniu?. Chyba tylko po to, żeby odrzucić wszystkie wnioski złożone do budżetu na 2019 rok. Burmistrz nie chce tego robić, stąd propozycja przesunięcia rozpatrzenia wniosków, tradycyjnie w miesiącu październiku, ale z wydłużeniem o jeden rok, żeby zrealizować i zakończyć to, co zostało rozpoczęte. Takie odpowiedzi radni otrzymali i sprawa jest jasna i oczywista.

**Ponieważ radny Marek Samulczyk złożył wniosek, Przewodniczący Komisji poddał go pod głosowanie.**

**Za wnioskiem radnego Marka Samulczyka o dopisanie w planie pracy Komisji Komunalnej na miesiąc styczeń punktu: Plan Inwestycyjny na 2019 rok głosowali:**

- Za – 5 osób (Magdalena Woźniak, Monika Nawrot, Marek Samulczyk, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek).
- Przeciw – 4 osoby (Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Piotr Izydorski, Dorota Franek).
- Wstrzymały się od głosu – 2 osoby (Anna Bernaciak, Paweł Krzyżostaniak).
- Nieobecnych – 0 osób

**Wniosek radnego Marka Samulczyka uzyskał poparcie i przeszedł.**

**W tym miejscu Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** poinformował, że w takim przypadku wszystkie wnioski rozpatrywane w styczniu będzie rekomendował do odrzucenia.

**Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska** (członek Komisji Komunalnej) miała duże obawy, że decyzja Komisji Komunalnej jest sprzeczna z procedurą uchwalania budżetu. Mianowicie Komisja zaakceptowała budżet, wydając opinię pozytywną, Rada Miasta będzie przyjmować go 17 grudnia 2018r., a w styczniu Komisja chce odrzucać wnioski do budżetu na 2019 rok?. Jest to nielogiczne i sprawę trzeba skonsultować z prawnikiem. W opinii Przewodniczącej Rady, wniosek radnego Marka Samulczyka był niezasadny i nie powinien mieć miejsca.

**W dalszej części Przewodniczący Komisji Komunalnej zarządził głosowanie nad planem pracy Komisji na 2019 rok z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku.**

**Za Planem pracy Komisji Komunalnej na 2019 rok głosowali:**

- **Za – 5 osób (Monika Nawrot, Marek Samulczyk, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek, Magdalena Woźniak).**
- **Przeciw – 6 osób (Anna Bernaciak, Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Paweł Krzyżostaniak).**
- **Wstrzymało się od głosu – 0 osób .**
- **Nieobecnych – 0 osób**

**Plan pracy Komisji Komunalnej na 2019 rok nie został przyjęty.**

**Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak** zaproponował powtórne przeanalizowanie planu pracy.

**Radny Marek Samulczyk** wnioskował, żeby plan pracy przyjąć na sesji, uzasadniając, że każdy radny ma prawo wnieść uwagi do planu każdej komisji.

**Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska** wyraziła opinię, że plany pracy Komisji należy zatwierdzić, żeby radni na sesji wiedzieli za czym głosują.

**Następnie złożyła wniosek, ażeby temat: Plan inwestycyjny na rok 2019 przenieść ze stycznia na październik.**

**Radny Marek Samulczyk** wyraził opinię, że ta kwestia została już przegłosowana. Radni zadecydowali, że plan inwestycyjny na 2019 rok będzie tematem Komisji w styczniu.

**Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak** wyjaśnił, że powtórnie przystąpiono do przeanalizowania planu pracy, który został odrzucony. Dlatego w celu przemyślenia ogłosił sześciominutową przerwę, do godz. 21:30.

**Po przerwie Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak** poprosił o opinie do pierwotnego planu.

**Radny Marek Samulczyk** powiedział, że nie ma takiej opcji. Głosowanie się odbyło. Plan pracy Komisji został rozszerzony. Skoro radni Forum Obywatelskiego chcą dalej procedować nad czymś, co już się odbyło, proszę bardzo, ale bez udziału radnych klubu Koalicja Mieszkańców Lubonia. Radni tego Klubu wyłączają się z głosowania.

**Radny Andrzej Okupniak:** Plan pracy Komisji nie został przyjęty.

**Radny Marek Samulczyk:** To proszę go przyjąć, ale bez radnych z Klubu Koalicja Mieszkańców Lubonia.

**Radna Teresa Zygmantowska** złożyła wniosek formalny, żeby Plan inwestycyjny na rok 2019 zaplanować w październiku.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, czy to jest zdaniem Przewodniczącej Rady wniosek formalny?.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** poprosił, żeby był to wniosek o wykreślenie punktu – Plan inwestycyjny na rok 2019 – z planu pracy Komisji.

**W związku z powyższym radna Teresa Zygmantowska** złożyła wniosek formalny, żeby wykreślić z planu pracy Komisji (ze stycznia) punkt - Plan inwestycyjny na rok 2019.

**Radny Marek Samulczyk** poprosił, żeby pani Zygmantowska określiła formułę, co to jest wniosek formalny?.

**Radna Teresa Zygmantowska** odpowiedziała, że wniosek taki głosuje się od razu.

**Radny Marek Samulczyk** wyraził opinię, że wypada wiedzieć, co się mówi.

**W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak** zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym Przewodniczącej Rady, Teresy Zygmantowskiej o wykreślenie z planu pracy pkt. – Plan inwestycyjny na rok 2019.

**Za wnioskiem formalnym głosowali:**

- za – 7 osób (Anna Bernaciak, Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Paweł Krzyżostaniak, Magdalena Woźniak).
- Wstrzymało się od głosu – 0 osób .
- Przeciw głosowało – 0 osób

**Nie wzięli udziału w głosowaniu – 4 osoby (Monika Nawrot, Marek Samulczyk, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek,).**

**Wniosek formalny uzyskał poparcie i został przyjęty.**

**Radna Monika Nawrot** zapytała, czy na pewno posiedzenie Komisji jest nagrywane?.

**Pracownik Biura Rady, Dominika Kędziora** odpowiedziała, że cały przebieg posiedzenia został nagrany.

**Ponieważ innych głosów nie było, Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak**

**zarządził głosowanie nad planem pracy Komisji, po wszystkich ustalonych i przegłosowanych zmianach.**

**Za Planem pracy Komisji głosowali:**

- za – 7 osób (Anna Bernaciak, Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Paweł Krzyżostaniak, Magdalena Woźniak).
- Wstrzymało się od głosu – 0 osób .
- Przeciw głosowało – 0 osób

**Nie zabrali udziału w głosowaniu – 4 osoby (Monika Nawrot, Marek Samulczyk, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek,).**

**Plan pracy Komisji Komunalnej na 2019 rok został przyjęty.**

**Przyjęty plan pracy:**

**STYCZEŃ**

- Informacja w sprawie komunikacji miejskiej.

**LUTY**• Remonty nawierzchni ulic i przystanków komunikacyjnych.

- Analiza pozyskiwania środków zewnętrznych na inwestycje komunalne i konserwację zabytków.

**MARZEC**

- Analiza działalności Biura Majątku Komunalnego – (posiedzenie wraz z Komisją Budżetu i Finansów).

**KWIECIEŃ**

- Stan drożności cieków wodnych.

**MAJ**

- Bezpieczeństwo ruchu drogowego w mieście.

**CZERWIEC**

- Stan realizacji inwestycji miejskich – wizyta na obiektach.
- Analiza wykonania budżetu za rok 2018.

**LIPIEC**

- Stan realizacji inwestycji za I półrocze roku 2019.

**WRZESIEŃ**

- Ocena realizacji wykonanych remontów ulic i przystanków.

**PAŹDZIERNIK**

- Plan inwestycyjny budowy ulic, chodników i odwodnień w roku 2020.

**LISTOPAD**

- Strefy płatnego parkowania w mieście.

**GRUDZIEŃ**

- Opiniowanie projektów uchwały budżetowej na rok 2020.

**Ad 10.**

Punkt 10 został omówiony wcześniej, z powodów jak wyżej.

**Ad 11.**

Do protokołu nr I/2018, z dnia 29 listopada 2018r. uwag nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji, Andrzej Okupniak zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

**Za przyjęciem protokołu nr I/2018 głosowali:**

- **Za – 7 osób (Andrzej Okupniak, Teresa Zygmantowska, Anna Bernaciak, Piotr Izydorski, Dorota Franek, Magdalena Woźniak, Paweł Krzyżostaniak).**
  - **Przeciw – 0**
  - **Wstrzymały się od głosu – 4 osoby (Marek Samulczyk, Monika Nawrot, Bogdan Tarasiewicz, Iwona Kaczmarek).**
  - **Nieobecnych – 0 osób**
- Komisja Komunalna przyjęła Protokół nr I/2018, z dnia 29 listopada 2018r.**

**Ad 12.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Komunalnej Przewodniczący Komisji, pan Andrzej Okupniak zamknął obrady o godz. 21:40.**

**Załączniki:**

**/Zał. nr 1/ - Lista obecności.**

Protokół sporządziła:

Dominika Kędziora

Specjalista ds. obsługi Rady Miasta